

Grateful acknowledgment is made to the Wharton School of Finance and Commerce, University of Pennsylvania for permission to quote from Research Report No. 11 (Industrial and occupational trends in National Employment) and the National Industrial Conference Board of New York, for permission to quote from studies in Labor Statistics No 3 (What an Hour's work would buy, 1914-48).

Sections of this book were privately issued in 1950 under title Classless Capitalism in U.S.A.

Copy right, 1950, 1951, by Frederick Martin Stern, printed in the United States of America ; all rights reserved.

New York, Rinehart & Co. Inc. Toronto.

*Published by M/s. Higginbothams Ltd, Madras and
Printed by Messrs. Kubera Printers Ltd., Madras*

ఉ పో ధ్వా త ము

బిరోపా ఖండలో యుద్ధం మొత్తంమీద పూర్తి అయినప్పటినుంచీ, ఇతర దేశాలలోని బంధువులు, స్నేహితులు వ్రాసిన ఉత్తరాలనేకం రావటం ఆరంభించాయి. అందులో కొన్ని విషయ వార్తలు తెచ్చాయి. నాకు తెలిసివారు, అభిమానస్తులు అయిన వారందరూ ఫాసిజంతో జరిగిన యుద్ధంలో మరణించారు. ఇంకా మరికొందరు హిట్లర్‌యొక్క విషవాయు గృహాలలోనూ, యుద్ధ ఖైదీ శిబిరాలలోనూ అంతరించిపోయారు. కాని, కొన్ని ఉత్తరాలు వేరు విధంగా నాకు విషయకరమైనవి. విద్యా, విజ్ఞాన వివేకవంతులైన పాత స్నేహితులు, పరిచయం సోవియట్ యూనియన్‌పై అభిమానం చూపించటం ఆరంభించారు. కొందరు కమ్యూనిస్టు పార్టీలో చేరిపోయారు.

పాతది, అందరికీ తెలిసినది మాత్రమే కాక, ఇప్పుడు మరీ అధికంగా ఉన్న మరయొక తత్వంకూడా నాకీ ఉత్తరాలలో ప్రతిఫలించింది. అమెరికాపై అయిష్టత చాలాకాలం నుంచీ బిరోపా వారికి ఒక వైఖ్యానికాలంకారంగా పరిణమించింది. కాని, ఇప్పుడు నా ఉత్తరాలు వ్రాసినవారిలో చాలా మంది అమెరికాను భయము, అసహ్యములతో కూడిన అనుమానంతో చూస్తున్నారు.

కమ్యూనిజంపై దృష్టి ప్రసరించేవారికి అమెరికా అన్ని పాపాలకు అధిష్టానమైన, మూర్తిభవించిన పెట్టుబడిదారీ విధానంగా గోచరిస్తుంది. కాని, మొత్తంమీద సాధారణంగా బిరోపా వారంతా అమెరికాను విమర్శించే వారే అని తోస్తుంది. మాస్కోనుంచి ప్రవాహంగా వచ్చే అమెరికా వ్యతిరేక ప్రచారం మూలంగా, ప్రజాస్వామ్య వ్యతిరేకతల భావాలనుకూడా మార్పు గలుగుతోందనడానికి మాత్రం సందేహం లేదు.

క్రిందటి సంవత్సరం ఒకరోజు నా ముఖ్య స్నేహితుని తోబుట్టువైన ఒక ఫ్రెంచి వనిత ఒక నెలదినాలు గడపటానికై

మ్యూయాయ్కు పట్టణంలో గిరింగి ఆమె కమ్యూనిస్టులపై తన అభి
మానమును తెలియజేయుటయే కాక నాకు తెలిసినవాలో గొప్ప
మేధావంతుడు, ఉల్లిముసు ఆయిం ఆమె సోదరుడుకూడా ఆ
మాగానే అడుగుపెట్టున్నాడని ఆమె చెప్పింది యుద్ధకాలంలో
రహస్య కమ్యూనిస్టు సంస్థలకు సహాయంతో ప్రారంభించి, క్రమంగా
ప్రధాన కమ్యూనిస్టు వర్గాలకు తెలిసంతా ధనసహాయం చేస్తాండుట
కాక ఇప్పుడు ఆ పార్టీలో చేరటానికి సిద్ధంగా నున్నాడు.

ఇతరులమందు నేను కలుసుకున్న ఆ నేకమంది ఇరులవలె,
అమెరికా జీవిత పరిస్థితులన్నీ తాను అనుకున్న నానికంటే వ్యతిరే
కంగా ఉన్నటు గ్రహించానని ఈమె ఒప్పుకుంది. ఐగోపాలా
ఆమెకు తెలిసిన ధనిక విధానంకంటే, సోవియట్ కమ్యూనిస్టు విధా
నంకంటే కూడా అమెరికా పెట్టుబడిదారీ విధానం చాలా ఉక్కుపై
మెంచునని ఆ నేక స్వీడు సుభాషణలలో నే నామెకు బోధించ ప్రయ
త్నించాను. అమెరికాకు బయలుదేరవచ్చు ఆమెకుండిన భావాలకు
వ్యతిరేక భావాలతో ఆమె ప్రాచ్యుకు తిరిగి వచ్చింది. ఈ అనుభ
వాన్ని పునర్మించుకుని, ఒకప్పుడు ఐగోపా వాడినైన నా కళ్లతో
అమెరికాలో నేను స్వయంగా చూసి గ్రహించినదాన్ని తెలియ
చేసుకొనికై పారిస్ లో ఉన్న ఆమె సోదరునికి కొన్ని ఉత్తరాలు
వ్రాయ నిశ్చయించుకొన్నాను.

ఈ ఉత్తర ప్రత్యుత్తరాలన్నీ మొదట్లో నేననుకున్న దాని
కంటే చాలా అధికమైపోయాయి. కమ్యూనిస్టు సిద్ధాంతప్రభావంలా
ఉన్నవారికే కాకుండా, సంయుక్త రాష్ట్రాలనుగూర్చి పూర్వంనుంచి
ద్యేషాభావాలున్న ఇతరులందరికీ కూడా ఈ ఉత్తరాలు సంయుక్త గా
ఉండగలవని నాకు తోచింది. నే ననుకున్నంతలోనే నా ఉత్తరాల
లన్నీ ఒక చిన్న పుస్తక రూపం లోపించాయి.

నన్ను దయతో దత్తం చేసుకున్న జాతికి ఈ ఉత్తరాల
సముదాయాన్ని అంకితం చేయడంతో నాయొక్క గురుతర బాధ్య
తను నెరవేర్చే ప్రయత్నిస్తున్నాను. ఒకటి ఐగోపాలానూ, ఒకటి

అమెరికాలోనూ రెండు జీవితాలు అనుభవించి, సోవియట్ ప్రచారక యంత్రం ద్వారా ప్రమాదకరమైన ఆగాగంగా చేయ ప్రయత్నిస్తున్న ఒక చిన్నపిల్లకాల్వకు వంతెన నిర్మించటానికి యధాశక్తి ప్రయత్నించాలనే మానవులు చేసే ప్రయత్నమే నా యీ ప్రయత్నం.

అందుచేత అమెరికానుగూర్చి ఐరోపావానికి విపులంగా తెలియజేయుటయే నా ప్రత్యక్ష మైన పని. దానితోపాటు వారి దేశాన్నిగూర్చి దురభిప్రాయ పడుటకుగల కారణాలను అమెరికా వారికి చూపించడానికి కూడా ప్రయత్నించాను. ఉభయజాతుల మధ్య గల మానసికాభ్యంతరాలను తగ్గించుటకు నా విశిష్టరూపహాసపడినచో, శాంతి సాధన కని ఇతోధిక ప్రయత్నం కాగలదని నే భావిస్తాను.

నాకు సలహాలను, విమర్శలను ఇచ్చిన వారిందరికీ ముఖ్యంగా, వినివైన సలహాల నిచ్చి నాతి స్రుతి సంపాదకత్వంలో సహాయపడిన శ్రీమతి బెట్టినా హార్టెన్ బాచ్ గారికి నేను కృతజ్ఞుడను.

యథ. యమ్. యస్.

విషయ సూచిక

	పుట
ఉపోద్ఘాతము	iii
1. సామాన్య లక్ష్యము ...	3
2. 1770-1817 దానిలో రెండు విప్లవాలు ...	18
3. 'వరము'—దాని అర్థము ...	27
4. ఆమెరికాలో వర్తవిభేద విస్తరణ ...	39
5. పెట్టుబడిదారీ విధాన జననం ...	55
6. వర్తరహిత విధానంలో యూనియన్లు... ..	71
7. కౌసుగోలు శక్తి ...	80
8. సాంకేతిక విద్యావకాశములు ...	93
9. వర్తరహిత సమాజంలో విద్య ...	105
10. కష్టస్థల—రక్షణ ...	114
11. ఉత్పత్తి విధాన స్వాతంత్ర్యము ...	132
12. బలవత్తరాత్మ శక్తి ...	141
13. పంపక సమస్యలు ...	152
14. మానవ మర్యాద ...	161
15. దాస్యమునకు మార్గము ...	169
16. సీగ్లోలు : పెట్టుబడిదారీ విధానము ...	179
17. నైతిక సమస్యలు ...	190
18. సామాజ్యవాద యుద్ధోన్మాదము ...	201
19. అంతిమ లక్ష్యము ...	226

అమెరికాలో కాపిటలిజమ్
వర్గపోరాట సమాజం
గ్రి
ప్రెడరిక్ మార్టిన్ ఫైర్స్

సామాన్య అక్షయము

ప్రియమైన హెన్రీ .

గత కొద్ది సంవత్సరాలలోను మనం ఎక్కువ తక్కువ కాలవ్యవధులలో చిన్న చిన్న ఉత్తర ప్రత్యుత్తరాలను మాత్రమే వ్రాసుకుని యుండుటచేత నే నిప్పుడు వ్రాస్తున్న ఈ ఉత్తరం పొడవు నీకు ఆశ్చర్యం కలిగించటంలో సందేహం లేదు. ఒక పెద్ద అఖాతంనలం ఎడబాటు చేయబడిన ఉత్తరం పూర్వస్నేహితులలో ఇది సర్వసామాన్యమైన విషయం. క్రి. డి.టి వారం పారిస్ కు ఆన్ టి.సి.గి వచ్చిన తరువాత నీదగ్గరనుంచి కరినమైన సందేశం వచ్చేవరకు మన ఎడబాటు కేవలం భౌతికమైనదే అని అనుకుంటున్నాను.

కాని, క్రి. డి.టి నీ ఉత్తరం నన్ను చాల కలత పరిచింది. మాస్కోలో ప్రధాన కేంద్రస్థానం కలిగిన సంపూర్ణ సోవియట్ దేశపు శాఖయైన ఫ్రాన్సు కమ్యూనిస్టుపార్టీలో చేరటానికి ఆలోచిస్తున్నట్లు నాతో గట్టిగా చెబుతున్నావు. కనుక మా యోగక్షేమాలను తెలియజేస్తూ వ్రాస్తుండే మామూలు జవాబు విధానంలో కాక, నీవు ఆలోచిస్తున్న చర్య ఇదివరలో నీవు కాంక్షించి, ప్రయత్నించిన వాని కంటటికీ ఎందుకు వ్యతిరేకంగా పరిణమించగలదో నీకు బోధించ ప్రయత్నిస్తున్నాను. దయచేసి ఓపిక వహించి దీనిని పూర్తిగా చదువ వలెను. నీవు ఆశతో ఎన్నుకున్న కార్యక్రమంనుంచి నిన్ను విముఖుణ్ణి చేయలేకపోతే అధమం నా ప్రయత్నం నేను చేసినట్లయినా అవుతుంది.

హెన్రీ ! మధ్యవయసుకాలంలో మన యిసుపు రిము నిశితవృత్తిగల కలవాళ్ళిం. కాని, యవ్వనపు పొంగులతో పొంగిపోయిన వాళ్ళం కాదు. ముప్పై సంవత్సరాలకు ఇంకా క్రిందట ఎసింబరోలో మనం మొట్టమొదట కలుసుకున్నప్పుడు కూడా, మన చిరికాలన్నీ హాస్యం తిలచుకుంటే మనం జాగ్రత్తగాను, తీక్షణభావ పూరితంగాను ఉండినవాళ్ళిం అని చెప్తుంది. నీవు పదార్థ విజ్ఞానశాస్త్రంలోనూ నేను న్యాయశాస్త్రంలోనూ పనిచేస్తుండేవాళ్ళం. నిన్ను కలుసుకున్నప్పుడల్లా నీవు స్వదేశ దురభిమానంలేని ఫ్రెంచి దేశీయుడనని అనుకునేవాణ్ణి. “పురాతన జాతీయతా వ్యతిరేకం” అని నన్ను నీవు మెచ్చుకున్నావు. కేవలం ఆత్మ దేశీయభావం కంటే, ఐరోపాఖండ పౌరుల మైనందుకు మనం గర్వించి ఉన్నాం అని అనుకుంటాను.

1937 నుంచి నా పౌరసత్వాన్ని నేను విస్తృతం చేశానని చెప్పవలసివుంది. నేను ఇప్పుడు సంయుక్తరాష్ట్ర పౌరుణ్ణి. యుద్ధంజరిగిన సంవత్సరాలలో నీ కంటే నేను అదృష్టవంతుణ్ణి. నాజీలతో యుద్ధం చేస్తున్న పుత్రునివద్ద నుంచి వార్తకోసం నిరీక్షించిన మనోవేదనలో మేము లక్షలాది ఇతిర ప్రజలతో భాగం పంచుకున్నమాట వాస్తవం. కాని మీవలె ఘాసిస్టుల అక్రమ దురంతాలలో నివసించుట గాని, ఫ్రెంచి రిహస్య గృహాలలో మీరు, మీ మిత్రులు అనుభవించిన భయంకర ప్రమాదాలకుగాని మేము లోనుకాలేదు. ఫోర్మోస్ మైన నాజీయంత్ర యుద్ధంలో సంవత్సరాలు

గడిపిన నీపంటి ప్రజలయందు మాకు పూర్తిగా అభిమానం ఉంది. ఆ యుద్ధంలో కలిగిన మనోభావాలు, స్నేహాలు మాకు చిరస్మరణీయంగా ఉండగలవని మేము గ్రహించాం.

యుద్ధకాలంలోను, యుద్ధానంతర జీవితాలలోను మన కున్న భేదాల నటుంచగా, మనకొక సమానమైన గతి చరిత్ర ఉన్నమాట తిథ్యమేకదా? 1930 లో నిన్ను చూచుటకు బెర్లిన్ నుంచి పారిస్ వచ్చినపుడు జరిపిన దీర్ఘ సంభాషణలు గూర్చి, కొమ్మె తత్వభావాలుగల నీకు కాంట్ స్కోపెన్ హాక్ తత్వ భావాలుగల నాకు మానసికతత్వ దృక్పథాలలో తేడాలున్నప్పటికీ ప్రజాస్వామ్య సూత్రాలను గూర్చి, సాంఘిక న్యాయాలను గూర్చి, వ్యక్తి గౌరవం గూర్చిన భక్తి పట్టుదలలోను ఏవిధంగా ఏ కాభిప్రాయాలు కలిగివుండే వాళ్ళమో ఇప్పుడు ఆలోచిస్తున్నాను.

అమెరికా “రాజ్యాధికారానికి” నీ వ్యతిరేకతను ఈ రోజు క్లుప్తంగా వ్రాస్తున్నావు—చూడటానికై నా ఇక్కడకు రావటానికి కోపంతో నిరాకరించేటంతవరకు పోయింది నీ వ్యతిరేకభావం—ఐరోపా అంతా ఒక పెద్ద కారాగారంలా ఉంటే నీవు నీ పదార్థవిజ్ఞాన శాస్త్రంలోని క్రొత్తవిషయాలను గూర్చిన పనిలోను, నే నిక్కడ ఒక్కొక్కప్పుడు ప్రపంచాన్ని అలముకుంటున్న భయానక పరిస్థితులను పరిశీలించటంలోను, దానితోపాటు నా కప్పుడు సంబంధించిన మహత్తర జాతీయ విధాన చరిత్రలను అవగాహన చేసుకోటంలోను నిమగ్నులమై

ఉండుటచేత ఈ దురదృష్టపు సంవత్సరాలలో మనం చాలా దూరం విడిచిపోయినట్లుగా భయపడుతున్నాను.

ఒక విధంగా గతసంవత్సరాలు నాకెంతో సాహసోపేతంగా కనిపిస్తున్నాయి. అమెరికా ప్రజలపై గాఢమైన అభిమానం ప్రబలి పోయింది. నీవు విన్నటువంటి విమర్శన అంతా ఎంతో ఉన్న నిష్పాక్షికమైన అమెరికావారి విమర్శన అని నా అభిప్రాయం— నాకు వారి నెక్కువ అభిమానస్థులుగా చేస్తుంది. సర్వజ్ఞత్వం నటించకుండా సంయుక్త రాష్ట్రాల అధ్యక్షునితో సహా ప్రతివారిని నిశితంగాను, నిర్భయంగాను విమర్శించుటకు ఎక్కడ అందరికీ అధికారం ఉంటుందో అటువంటి దేశంలో జీవించటం నా అభిమతం. ప్రాణనష్టానికి సిద్ధపడితే గాని సంకుచిత గ్రుడ్డినమ్మకానికై నా వ్యతిరేకించుట కెవ్వరికీ అధికారంలేని దేశాలలో నివసించే ఆత్మగత జీవులనుచూస్తే నాకు జాలి కలుగుతుంది.

ఒక చిన్న కథతో నా అభిప్రాయాన్ని చిత్రిస్తాను. 1943 లో సిసిలీని జయించిన కొద్దికాలంలోనే ఈ సంఘటన జరిగింది. అది ఎండ తీక్షణంగా ఉన్న ఒక సాయం సమయం. ఆ దేశంలో జన్మించిన కొందరు అమెరికా వారితో కలిసి నేను నీడగావున్న ఒక హోటలు అరుగుమీద కూర్చున్నాను. అందులో కొందరి కుమారులు యుద్ధంలో ఉన్నారు. వారెన్నో ఫిర్యాదులు చేయటం ఆరంభించారు. అమెరికా సైన్యంలో ప్రజాస్వామ్యం లేదనీ; ఉద్యోగస్తులకు మాత్రమే ప్రత్యేకించబడిన హోటలు లేక ఫలహారపు శాలలోనికి

సైనికులను రానియ్యలేదని ఇంకా ఇటువంటి అర్థం లేని చిన్న సంఘటనలు మాత్రమే అన్నీ. వారు చెప్పేవన్నీ నిజమే కాని వీటి నన్నింటినీ వారు సరియైన దృక్పథంలో పరిశీలించాలని నేను నా స్నేహితులకు చెప్పాను. ఆ సమయంలోనే అనుకుంటున్న పాటన్ సంఘటన తెలియపట్టింది. సిసిలీ విజయంలో ప్రముఖ పాత్రవహించిన జనరల్ జార్జి పాటన్ అనే అతడు యుద్ధరంగపు వైద్యాలయాన్ని పరిశీలించాడు. ఆ సమయంలో అతని జబ్బునుగూర్చి ప్రశ్నించగా ఒక సైనికుడు ఒక విధమైన సరిముల సంబంధపు రోగమైన యుద్ధ బాధకు తనను వైద్యాలయంలో చేర్పించారని చెప్పగా ఆ సైనికుణ్ణి జార్జి పాటన్ ముఖమీద కొట్టాడు. వైద్యాలయం అంతటినీ ఆగ్రహంలో ముంచిన ఈ సంఘటన పత్రికా ప్రపంచంలో ప్రకటింప బడింది. దీని ఫలితంగా ఆ సైనికునికి వైద్యాలయానికి, ఆ సైనికుని దళానికి, జనరల్ ఐసెన్ హౌసర్లకు కూడా జనరల్ పాటన్ క్షమాపణ చెప్పుకున్నాడు. “ఇది ఒక అమెరికన్ జనరల్ విషయంలో ప్రజాస్వామ్యసూత్ర విరుద్ధానికి ఉదాహరణ. కాని దానితోపాటు అమెరికా ప్రజాస్వామ్యాన్ని త్యాగికికూడా ఇది ఒక ఉదాహరణ. ఎందుకనగా ఇదే మరియు సైన్యంలో జరిగి ఉన్నట్లయితే ఈ విషయం అసలు ప్రజల దృష్టికి రాకుండానే పోయేదనుకుంటాను. జర్మనీలోనైతే వారా సైనికుని బహుశ ప్రేల్చి వేయటో, లేక కఠినంగా శిక్షించుటో చేసివుండురు” అని నేను నా సహచరులతో చెప్పాను.

అప్టన్ సిగ్లెక్ట్, సిగ్లెక్ట్ లెవిస్, జాన్ స్టీన్ బెక్ గార్ల కథల పుస్తకాలను మీరు చదివాను. ఈ గ్రంథాలు కల్పితగాధలైనా, క్రోధపూరితమైన రచనలు కావు. అందులో కొన్ని నేను చదివాను. అమెరికా సంఘాన్ని గూర్చి చిత్రించిన విచారకరమైన విషయాలు నాకు తెలుసు. కాని కల్పితగాధా రచయిత లండను విషయాన్ని ఉత్ప్రేక్షిస్తారనీ, అధమం దేశపరిస్థితులను గూర్చి సంపూర్ణ స్వరూపమైనా మీ కివ్వరినీమాత్రం మీరు దయచేసి జ్ఞాపకం ఉంచుకోవాలి. ఇంతకే అమెరికా ప్రజల ఆత్మలను ఉద్దేశింపజేయుటయే వీరి మనసులోని గొప్ప ఆశయం. తమ దేశంలోని తప్పును గ్రహించాలనే ఉద్దేశ్యంగల ఉన్నత తరగతి, ఉత్తమ మధ్యతరగతి అమెరికా దేశీయులే ఈ గ్రంథాల నధికంగా కొంటారు. లెవిస్, సిగ్లెక్ట్, స్టీన్ బెక్ లకు గోచరించి అమెరికా దేశీయుని సంపూర్ణ దారిద్ర్యము చాలాభాగం ఇతరదేశాలలో తక్కువ తరగతి వారిలో సర్వసామాన్యమే అని మరుసకండి. విస్తృతదారులను, జాతిమత ద్వేషాలను బోధించేవారినీ బయటపెట్టుతూ మా తప్పులను చూపి భావిపురోభివృద్ధికి తోడ్పడే విచార్యనాశక్తులు మా కెల్లప్పుడూ ఉంటాయని భావిస్తాను. ఎప్పుడైతే అటువంటి వాఙ్మయ ప్రకటనను ఆపివేస్తామో అప్పుడిది అభివృద్ధి అంతానికి సూచన కాగలదు.

ఈ ప్రదేశాన్ని గూర్చి చాలా విమర్శన ఉన్నమాట నిజమే, కాని, దాన్నిబట్టి ఆ రచయితలచేత చిత్రించబడిన

కొన్ని ప్రత్యేక ప్రదేశాలలో ఉన్నంత చుడాలంగా మొత్తం అంతా ఉన్నదని అర్థంకాదు. మీరు అనుకుంటున్నదానికంటే ఎంతో చాలా తేడా ఉన్నదంటే సమ్మతి.

పూర్వ మిత్రమా! ఇక్కడ విపరీతమైన విలాసాలతో జీవిస్తూ పసవారిని, లక్కవ మధ్య తరగతులవారిని స్వప్రయోజనాలకు ఉపయోగించుకుంటూ, తమ చిత్తంవచ్చినట్లు ప్రభుత్వాన్ని నడువగల శక్తిగలిగి నీచే “వాల్ స్ట్రీటు” అని పిలువబడే ఒక లక్షాధికారుల ముఠాకు లోబడి ఉన్నామని నీవు నమ్ముతున్నట్లున్నావు. దానితో వాలు అమెరికా పెట్టుబడిదారులు తమరాజకీయ పలుకుబడిని ప్రపంచం అంతా వ్యాపింపజేయుటకు ప్రయత్నిస్తున్నారనీ, నీ వనుకుంటున్నట్లు పనివాలు కొనలేకపోయినా విపరీతంగా ఉత్పత్తి చేయాలనీ, ఈ సరికు సంతిపిసీ అమ్ముకోటానికి అధికంగా మార్కెట్ల కోసం వారు వెతుకుతున్నారనీ, నీ వాలోచిస్తున్నట్లుగా కనిపిస్తున్నావు. చివరికి సామాన్యప్రజలలోగల ఈ ఉల్పిత్తి కొనుగోలు శక్తుల వ్యత్యాసం తీవ్రపడినపుడు దారితీయగలదని నీ వనుకుంటున్నావు.

ఇటుపంటి నీ నమ్మకాలు నాకు చాలా బాధాకరంగా ఉన్నాయి. నీయొక్క విమర్శనాజ్ఞానాని కివి తగినట్లుగా లేవు. పైగా అమెరికా జీవిత సత్యాలలోని మూలాధారమే లేక పోయేంత అమెరికా ఆత్మకే అవి అన్యాయం చేస్తున్నాయి. సరియైన దృక్పథంతో నీవు చూసినట్లయితే నీవు ఏ జాతిని,

విధానాన్ని ప్రేమించి మెచ్చుకొని ఉండువో ఆ జాతిని, విధానమును నీవు అసహ్యంతో నిందిస్తున్నావని నా నమ్మకం.

నా హృదయ పూర్వకమైన నమ్మకంతో ఇప్పుడదంతా చెప్పుట నాకు సులభం. కాని, నేనిచ్చటికి నివాసంగా రాక పూర్వం నా అభిప్రాయాలు వేరు విధంగా ఉండేవని ఒప్పుకుంటున్నాను. కథల పుస్తకాలతోపాటు నేను అమెరికా ఆర్థిక సమస్యలనుగూర్చి, పారిశ్రామిక సాంకేతిక విజ్ఞానం గూర్చి అనేక గ్రంథాలను చదివాను. సంయుక్త రాష్ట్రాలలో జీవితం బహుశః ఉత్సాహకరంగానే ఉన్నట్లు కనిపించిందేమో కాని నిజానికి అనాకర్షణీయంగాను, వ్యతిరేకంగాను ఉండేది. దేశాంతరవాసిగా నే నిక్కడకు వచ్చినప్పుడు, ప్రజలంతా నాగరికత, అందచందాల విలువ తెలియక నిర్లక్ష్యంగాను, కుయుక్తిగాను, ధనమే ప్రధానంగాను, సంపూర్ణమైన స్వార్థ పరులుగాను ఉంటారని నే ననుకున్నాను. చివరికి నే నక్కడికి వెళ్ళి సీరపడిన తర్వాత రాజకీయ, సాంఘిక, వ్యక్తిగత విషయాలలో అచ్చటి ప్రజల సహకారం, ఆదరణ, ధారాళం, శాంతగుణాలు చూస్తే నే పొందిన ఆశ్చర్యం నాకిప్పుడు బాగా జ్ఞాపకం ఉంది. అన్నిటికంటే ముఖ్యంగా ఇచ్చటి సాంఘిక, రాజకీయ పరిస్థితులు నేను భయపడినట్లుగాక పూర్తిగా వ్యతిరేకంగాను, నాకు నచ్చినట్లుగాను ఉన్నట్లు గ్రహించాను.

నా తరువాత ఇక్కడకు వలసవచ్చిన ఇతర స్నేహితులందరూకూడా నా అనుభవమునే గ్రహించారు. వారనుకున్న దానికంటే ఇచ్చటి సాంఘిక వ్యవస్థ, మానవప్రవృత్తి

ఎంత వ్యతిరేకంగాను, ఎంత ఉత్కృష్టంగాను ఉన్నవో ఆశ్చర్య పడ్డాను. నాజీ హంతకులు పారిపోయినప్పుడు కూడా ఈ తీరాలకు వచ్చుటకు నిరాకరించిన ప్రజలెందరో ఉన్నారు. తరువాత నాజీల హస్తాలలో మరణించిన స్నేహితులకు, బంధువులకు అమెరికాలో ప్రవేశించుటకు అనుజ్ఞలు, ఉద్యోగాలు, ఇళ్ళు మొదలైన వారికి కావలసిన వన్నీ వాగ్దానం చేశారు. కాని, అమెరికా జీవితవిధానంలో వా రూపించుకున్న అఘోగతికంటే అచ్చటి జీవనకష్టాలు. శిక్షలే ఉత్తమం అని భావించారు.

అసలు నిజానికి నాయొక్క, ఎందరో ఇతరులయొక్క ఊహలకు అంత విశిష్ట ఖేదం ఎందుకున్నదో తరుచు నా కాశ్చర్యం వేస్తుంటుంది. ఐరోపాలో మాకువచ్చిన సమాచారం అంతా తిప్పా? కాదు, అందులో చాలాభాగం నిర్ధారణగా తెలుసుకున్నాను. అయినప్పటికీ మాకు అదో చిత్రంలాగ అలుక్కుపోయింది. దీన్ని గురించి నేను చాలా తబ్బిబ్బు పడ్డాను. కాని, చివరికి ఒక సంజాయిషీ దొరికిందని అనుకుంటున్నాను. ఐరోపా దేశీయుడు, తన నాగరికతా జీవితానుభవాలను ఆధారం చేసుకుని, సంయుక్త రాష్ట్రాలను గూర్చి తాను విన్నదీ, చదివినదీ అంతా ప్రచారం చేస్తాడు. ఇండియా, చైనాల విషయంలో అతడల్లా చేయడు. కాని, అతని దృష్టి అమెరికా జీవితంపై మళ్ళించగానే, ఇక్కడి జీవితంకూడా తనయొక్క సాంఘిక సిద్ధాంతాలపైనే ఆధార పడి ఉండాలని ఆలోచించకుండా ఉండలేడు. ఈ వాతా

వరిణంలో ఉంటూ, అమెరికా జీవితభావాలను గూర్చి తాను విన్నవన్నీ సందర్భ శూన్యంగాను, గుడ్డిగాను, ఒక మధుర సంతోషంలోని అవశ్యతలవలె విసుగెత్తిస్తాయి.

నే నిక్కడ చూడలేను అనుకున్న సీచపు చిత్ర స్వరూపానికి కారణం తప్పడు భోగట్టా కాదనీ, అసలు భోగట్టాను తప్పడు వాతావరణంలో ప్రచారం చేయుటకు చేసిన ప్రయత్నమే అని కొన్ని సంవత్సరాలు నే నిక్కడ నివసించిన తరువాత గ్రహించాను. పశ్చిమ సంఘాన్ని గూర్చిన నా ఐరోపా జాతీయభావాలే ఈ విషయంలోని వాతావరణం. ఐరోపా దేశీయుని భావంలోని పశ్చిమసంఘం, అట్లాంటిక్ సముద్రాని కీ వైపున లేదని నేను నేర్చుకున్నాను. దానికి బదులు నా దృష్టిలో చాలా దేశాలకు తెలిసిన సంఘానికంటే ఉత్కృష్టమైన సంఘం ఒకటి నా కిక్కడ గోచరించింది.

అసలు విషయాలను నీవు ముఖాముఖంగా చూసినట్లయితే ఇదే అనుభవాన్ని పొందగలవని నిస్సందేహంగా నమ్ముతున్నాను. లక్ష్యశుద్ధి అభివృద్ధి, భావాలుగల నీవంటి ఐరోపా దేశీయుల అసలు లక్ష్యాలతో చాలామంది అమెరికా వారు గట్టిగా అంగీకరిస్తారని గ్రహించి ఆశ్చర్య పోయాను. మొత్తం జాతి అంతటికీ శాంతి సౌఖ్యాలను సమకూర్చాలని వారుకూడా అభిలషిస్తారు. సాధన సంపత్తిలేక, పరిహాసాల పాలైన ప్రజాసామాన్యానికి కారల్ మార్క్సు బోధించిన ఉన్నత లక్ష్యాన్నికూడా వారంగీకరిస్తారు. అదే వర్గరహిత

సమాజము. వారు దాన్ని స్వాతంత్ర్యము, సమానత్వము అంటారు. కాని, వారిభావంకూడా సమానమే. అదీచికి సమానావకాశం ; సమాన గౌరవం. ఈ లక్ష్యం వారియొక్క ఉన్నతి పరంపరలో ఒక భాగమే. ప్రతీ ఉత్తమ అమెరికా జేషీయుడు ఆ లక్ష్యంతోనే జీవిస్తాడు.

మొట్ట మొదట ఈ ప్రకటన మీకు అపహాస్యంగా ఉంటుందిని ఇప్పుడు నాకు తెలుసు. సంయుక్త రాష్ట్రాలు వర్గ రహిత సమాజ లక్ష్యాన్ని కొంతవరకు ఇదివరకే గుర్తించిందని నేను చెప్పినట్లయితే, నేనొక చొకబారు ప్రచారికుడని, లేక అద్దాలమేడలో నిచిసిస్తున్నాననీ మీరనవచ్చు. ఐతే, సంయుక్త రాష్ట్రాలలోని సమాజంలో వర్గభేదాలు ఎంత మాత్రంలేనని చెప్పటం నా అభిప్రాయం కాదు. మార్క్సు బోధించిన సంఘంలోకూడా ఏ విధమైన వర్గభేదాలు లేవని కూడా నేననుకోటంలేదు. లెనిన్ చెప్పినట్లుగా ('ప్రభుత్వము—విప్లవము'లో) "మార్క్సు అతి జాగ్రత్తతో, మానవులలో తప్పనిసరిగా ఉండే హెచ్చు తగ్గులను బాగా పరిశీలించటమే కాకుండా, ఉత్పత్తి సాధనాలను అందరికీ ఉమ్మడి ఆస్తిగా మార్చినంతమాత్రం చేతనే పంపకంలోని చిక్కులను, రాచరికపు న్యాయంలోని హెచ్చు తగ్గులను తొలగించ లేవన్న విషయాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకున్నాడు". పూర్తిగా హెచ్చు తగ్గులుగా ఉన్న ప్రజల లక్షణాలచేతను, ఇతర పరిస్థితుల చేతను "కమ్యూనిజంయొక్క మొదటి రూపం" లోనే జీవిత ప్రమాణాల సమానత్వాన్ని సృష్టించ లేవనికూడా లెనిన్

ప్రకటించాడు. మార్క్సుయొక్క ఏ ఇతర శిష్యులుకూడా “ఎర్గ రహిత సమాజం” అంటే కేవలం సర్వ సమానత్వం అని వ్యాఖ్యానించలేదు.

“కమ్యూనిస్టు సమాజంలోని ఉన్నతి రూపం”లో “అవసరాలనుబట్టి” ప్రతివారూ “ఉచితంగా తీసుకోవచ్చు” నని లెస్ న్ వాగ్దానం చేసినమాట సత్యం. “అస్థి పద్ధతి లేకుండా చేయుటవలన ఉత్పత్తిశక్తులు బ్రహ్మాండంగా అభివృద్ధి యగుటకు అవకాశం ఉన్నదనే గట్టి నమ్మకంతో” ఆ ఆ డీ విధంగా జోస్యం చెప్పాడు. స్రజలు తమంతట తామే శక్తినిబట్టి పనిచేయునంతగా “కష్టాన్ని ఉత్పత్తికంగా” అది చేయగలదు. కాని, “వాని అవసరాలనుబట్టి” అనటంలో స్పష్టంగా ఇమిడియున్నది అందరికీ సంతృప్తిగాని సమానత్వం కాదు. సోవియట్ రాజ్యంలో మేనేజరు లేక కమిస్సార్ కు ఆమోదించబడి “అవసరాలు” కార్మికుల అవసరాల కంటే నూరునుంచి మూడు వందల రెట్లు అధికం. కమిస్సార్ యొక్క అవసరాలను ఎంతో అధికంగా సంతృప్తి పరచినప్పటికీ, కార్మికులకు తృప్తికర జీవితానికి కనీసపు అవసరాలైనా సమ కూర్పు బడలేదు. నిజానికి 1931 జూన్ మాసంలో “ఉరవనిలోవ్కా” (జీతం సమానత్వం) గూర్చి వ్యతిరేకంగా స్టాలిన్ చేసిన గంభీరోపన్యాసం అసమానత్వానికి మహత్తర ప్రచారం ప్రారంభింప చేసింది. అప్పట్నుంచీ చట్ట విరుద్ధమైన తప్పుకుదారిగా, సోవియట్ అధికారంలో సమానత్వం నశించి, అసమానత్వం అభివృద్ధి పొందుతోంది.

సోవియట్లయొక్క అంకెలు, ధర్మసూత్రాలు అటుంచితే, అందరికీ ఆర్థిక, సాంఘిక, సమానత్వం ఏ విధమైన సంఘం లోనూ ఎప్పుడూ సాధింప బడలేదు. అయినా “వర్గరహిత సమాజం” నిజంగా ఒక లక్ష్యమే కాదు ; దాని నిజమైన అర్థాన్ని మనం అర్థం చేసుకుంటే దానిని సాధించవచ్చు. అంటే. ఈ ఎర్గాలు ఒకదానినుంచి ఒకటి దూరంగా విడిపోకూడదు. వ్యక్తులకు, ప్రతివాదికీ వారి వారి కక్తిసామర్థ్యాలనుబట్టి అభివృద్ధి పొందటానికి అవకాశం ఉండాలి. జాతీయంతోనీ తమ అధికారంలో ఇముడ్చుకుని, చట్టాలుచేసి, న్యాయాన్ని ఇష్టంచిచ్చినట్లు మార్చటానికి తగిన ప్రత్యేకపు అధికారాలు ఏ నర్గాసకీ ఉండకూడదని అర్థం. అంటే ఏ ఒక వర్గము ఇతర ఎర్గాల కష్టఫలాన్ని, వారి జీవనాధారమును దోచుకోటానికి అంగీకరించకూడదు. అంటే, ఏ వర్గము లేక జాతికూడా ఆర్థిక రాజకీయాధికారాలను తన హస్తగతం చేసుకోకూడదు. సోషలిస్టు సిద్ధాంతాన్ని కనిపెట్టిన మహా పురుషుడు నాశనం చేయదలచు కున్నది జాతివంటి కాఠిన్యాన్ని, వారి అధికారములను, రాజకీయతాన్నత్యాన్ని మాత్రమేగాని సాంఘికవర్గాల జీవితం కాదు.

అమెరికాలోని వర్గరహిత సమాజాన్నిగూర్చి మాట్లాడినప్పుడు నా మనసులో ఉన్నది ఇదే కాని వేరొకటి కాదు. చాలా ఇతర దేశాలలోవలె మా ఉత్తమ తరగతులకు ప్రత్యేకత ఏమీలేదనీ, వారు జాతి మొత్తంపైన అధికారం చెలాయించరనీ నా అభిప్రాయం. మా రాజ్యాధికారంలో

కార్మికుల భాగం వారికి పూర్తిగా ఉంది. ఆ వారణాసికి వచ్చి దేవునిగాని, నర్తకరాటంగాని లేదు. అటువంటి వారాటానికి తగిన కారణంకూడా లేదు.

కాసి, అమెరికా అనుభవం ఇంకా అధికంగా సహించింది. రాజకీయాలలోనూ, పరిపాలనలోనూ దరినమైన స్థితి విభేదాలు, వర్గాధిపత్యము, పరిశ్రమలోని లాభమును, ఉత్పత్తికూడా తగ్గించగలసిన, ఈ పురాతన దురాచార నిర్మూలననల్ల కార్మికులకు, పెట్టుబడి దారులకు కూడా లాభ కరమనీ అది నిరూపించింది. మొత్తంమీద అమెరికా సాంఘిక కార్మిక వ్యవస్థలను తెనిగి కోరినట్లుగా ప్రతిపాదించి “ఇక్కడి బట్టి పని చేయుటకు” అవకాశం కల్పించింది. దానివల్ల పెద్ద బ్రహ్మాండమైన ఉత్పత్తి సృష్టించడమేకాక, అధిక సంఖ్యాక ప్రజలకు ఉన్నత జీవన ప్రమాణమును సమకూర్చినది. “వారి అవసరాలనుబట్టి తీసుకోవాలి” అది నిజంగా శక్తినిచ్చింది. నాది పూర్తిగా విసకుండానే మిమ్ము వ్యతిరేకులనుగా చేసుకుంటాననే భయం — నిజానికి అది ప్రత్యక్ష ప్రమాణంతో నిరూపించిన ఒక విషయంగురించి—నాలో ఇంచు మించుగా ఉంది. సరే ధైర్యంచేసి చేప్పేస్తున్నాను — మనం నేర్చుకోవాలి క్రొత్తతీసుకుంటే, వర్గరహిత సమాజ ముఖ్యోద్దేశ్యాన్ని, అందరికీ అభివృద్ధి, గౌరవ సాధనను పెట్టుబడి విధానం లేకుండా సాధించ వీలులేదు. లోపలనున్న పూర్వ క్రోధం మనకు నమ్మకం కలిగిస్తున్నట్లుగా, అవి రెండూ ఒకదాని

కొకటి వ్యతిరేకం కాదు; అవి రెండూ కలసి మెలసి, పరస్పర సహకారం కలిగి ఉంటాయి.

నే నేదో చెప్పానుగదా అని నీవు అంగీకరించ గలవని సమ్మతంలేని ఆమా మాషీ ప్రకటన లివి. నీకు కొన్ని అసలు విషయాలు తెలిపి వాటికి నీ అభిప్రాయం తెలుసు కోవాలని నా కోరిక. అందుచేత, ప్రియమిత్రమా! నా వ్రాతలతో మితి మీరుతున్నానని నీ పూహించుకోవనే ఆశతో ఇప్పటికి విరమిస్తున్నాను.* ఈ చర్చనుగూర్చి కొద్ది రోజులలో నీకు మళ్ళీ వ్రాస్తాను. త్వరలో నీవు ఉత్తరం వ్రాస్తావని ఆశిస్తున్నాను.

1776: ఒకదానిలో రెండు విప్లవాలు

ప్రియమైన హెన్రీ!

నా మొదటి ఉత్తరాని కింతవరకు జవాబు రాలేదు. కోపంతోనూ, క్రోధంతోనూ ఆ ఉత్తరం మూలబెట్ట లేదనీ, మన పూర్వస్నేహాన్ని బట్టి నీవు నా మాట వింటావనీ ఆశిస్తున్నాను. ఇదివరకటి నా ఉత్తరంలోని కొన్ని ప్రకటనలను ఈ రోజున విరిచి బోలున్నాను. అమెరికా చరిత్రలోని ప్రాథమిక విషయాలను కొన్ని నాతో కలిసిచూస్తే గాని, క్రిందటి ఉత్తరంలో నేను చెప్పిన విషయాలను నీ వర్గం చేసుకోలేనని నాకు తెలుసు.

ఈ దేశంలో అమెరికా విప్లవంతోనే ప్రారంభించబడిన వర్గరహిత సమాజ సిద్ధాంతం తొలుతనుంచీ వస్తూనే ఉంది. స్వాతంత్ర్యము, అవకాశము అభిలషించి ఇచ్చటకు వలసపచ్చిన వారినుంచే ఇది ప్రారంభమైన దనవచ్చు. ఐరోపానుంచి అమెరికాకు క్రొత్తగావచ్చినవారు క్రొత్తజీవితాన్ని, క్రొత్త హోదాను తెలుసుకున్నారు. ఇందుకోసమే వా రిక్కడకు వచ్చారు—17 వ శతాబ్దారంభంనుంచీ ఇక్కడికి వస్తూనే ఉండటానికీ అదేకారణం. వారిప్రయత్నాలకు అమెరికా విప్లవం జయం కలిగించింది. ఒకరాజు, రాజ్యాంగం అధికారం క్రింద లొంగడని అమెరికారాష్ట్రప్రజలను బంధించి ఉంచిన పాత బంధనాలను అది తెంచివేసింది. పాత విధానమును వురుధ్ధవంచేసి, శాస్త్రతం చేస్తాయేమో అని భయపెట్టిన

పాతచట్టాలను, సంప్రదాయాలను చాలావరకు అది తుడిచి వేసింది.

అమెరికా విప్లవంగురించి ఇతర దేశాల వారికి ఎక్కువగా అర్థంకాలేదు. 1917 లోని రష్యా విప్లవంకంటేను, 1789 లో ఫ్రాన్సు విప్లవంకంటేను దీని ప్రాముఖ్యం నా దృష్టిలో చాలా ఫలప్రసన్నమైనది. మనం అంతా విద్యావంతులమైనా—నిజానికి చాలా విద్యావంతులం—ఐరోపాలో ఈ చర్య ప్రాముఖ్యతను మనం తెలుసుకోవడంకు నేను చాలా ఆశ్చర్య పడ్డాను. కాని, బహుశః నే నాత ఆశ్చర్య పడనవసరం లేదేమో! ఎందుచేతనంటే, వాళ్ళయినా నిజంగా గ్రహించిన్నట్లయితే, అమెరికా విప్లవాన్ని గురించి మన చరిత్ర గ్రంథాలలో వ్రాయకుండా ఉండటానికి చాలా బలమైన రాజకీయ కారణాలు ఉండాలి.

1776 లో మొట్టమొదటి 13 రాష్ట్రాలు బ్రిటిషు పాలన నుంచి స్వాతంత్ర్యాన్ని ప్రకటించి, తరువాత ఒక మహా సంగ్రామానంతరం దాన్ని జయించారన్నది సర్వజన విదితమే. అమెరికా విప్లవం “నిజానికి ఒక్కదానిలోనే రెండు విప్లవాలు” అనే సంగతి చాలామంది ఐరోపావారు గ్రహించియుండరు. ఒకటి మాతృదేశంపై విప్లవం; రెండవది అదే సమయంలో సాంఘిక విప్లవం. 13 సంవత్సరాల తరువాత ఫ్రెంచి విప్లవానికి, అదిభూతమైన భావాలకు ఈ విప్లవం జీవశక్తుల నిచ్చింది. అమెరికా సాంఘిక విప్లవం తక్కువ ఉద్ధృతంతో

జరిగినా, మొత్తంమీద క్రమంగా అది ఫ్రెంచి విప్లవంకంటే విజయవంతంగా సాగిందని నా నమ్మకం.

పూర్తి ప్రజాస్వామ్య హక్కుల వాంఛయే అమెరికా రాష్ట్రాలవారు బ్రిటన్ నుంచి స్వాతంత్ర్యాన్ని కాంక్షించటానికి కారణం. బ్రిటిషు అధికారాన్ని ఊడబెరికి ఎక్కువ శక్తివంతం చేయటానికి అమెరికాలో వంశపారంపర్యాధికారవిధానంగాని, రాజ్యాధికారవిధానంగాని, ధనికపాలనాధికారవిధానంగాని లేవు. ఫ్రెంచిరాజుల నిరుతుశత్రుత్వంతో బ్రిటిషు పరిపాలన కఠినమైనది కాదు. కాని, 1776 లో జాతి, వర్గవిధానం మాత్రం ఉంది. అమెరికా సాంఘిక విప్లవం దాన్ని పూర్తిగా నిర్మూలించింది.

వంశపారంపర్య పరిపాలనాధికారం గల రాజవంశము, ఏకచ్ఛత్రాధిపత్యవిధానము రాజ్యాంగచట్టం వల్ల తుడిసారి కచ్చితంగా అంతరించి పోయాయి. తరతరాలుగా భాగించటానికి వీలులేక కుటుంబంలోని పెద్దకుమారునికే సంక్రమించే జమిందారీ విధానము, కప్పంచెల్లించే చిన్నచిన్న సామంత రాజుల విధానాలన్నీకూడా వానితో నశించిపోయాయి. బ్రిటన్, జర్మనీ దేశాలలో పూర్వకాలనుంచీ, మునితరం వరకూకూడా ఈ రాజరికపు శక్తిని శాశ్వతంగా చేశాయన్న సంగతి నీవు జ్ఞప్తి ఉంచుకుంటే, పై పద్ధతుల ప్రాధాన్యతను నీవు బాగా మెచ్చుకోగలవు. అమెరికా రాష్ట్రాలలో ఈ విధానాల ప్రభావం ఎంతగా ప్రతిష్టంభనాశక్తిని ప్రజ్వలంపచేసిందో వీటికి వ్యతిరేకంగా జాఫర్ సన్ సలిపిన పోరా

టపు తీవ్రతయే సాక్ష్యం ఇస్తుంది. ఖాళీస్థలాలను ఆక్రమించుకోటానికిగల పూర్వ ప్రభుత్వ పరిమితాధికారాలు కూడా నశించాయి. పురాతనసామంత రాజ విధానశేషమైన పన్నులు బాల్టిమోరులవంటి రాజవంశాలకు, ప్రభువుకి సాలీనా 1, 00, 000 డాలర్లు విలువగల అడ్డెలు నిర్మూలించబడ్డాయి. ఫిలిప్పైన్స్ సంబంధించిన మైన్లోని సర్విలియం పెప్పెరల్, న్యూయార్కులోని మోరిస్ దిలాస్సీకుటుంబాలు వర్జీనియాలోని ఫైర్ ఫాక్స్ కుటుంబం మొదలైనవారికి చెందిన పెద్దపెద్ద జామీందారీలను స్వాధీనం చేసుకోటం, చిన్నచిన్న వ్యవసాయ కేంద్రాలుగా విభజించటం జరిగింది. ఫ్రెంచివిప్లవం ధనికప్రభువులను తరిమివేసినట్లుగా, అమెరికా విప్లవంతో, ప్రభుత్వాన్ని, ఆర్థికజీవితాన్ని ఆక్రమించిన వేలాదిటోరీలను తరిమి వేసింది.

వీరిలో చాలామంది, తమకే అధికారాలు, ఆస్తులు ఇచ్చిన ప్రభువులుపోతే తమ ఆస్తులకు, అధికారాలకు భంగం వస్తుందని తెలుసుకున్న ధనికులే. కులతత్వానికి కడపటి అంతస్థయిన చక్రవర్తితోపాటు కులతత్వవిధానం సమూలంగా పతనం తథ్యమనే వీరిభయం సరియైనదే. ఆర్థికనష్టం కంటే సామాజిక సమానత్వం— అనగా కులతత్వనాశనం వారికిభరింపరానిది. విప్లవానంతరం టోర్సీలనేకులుతిరిగివచ్చారు. కాని, వారు క్రొత్తసాంఘిక వ్యవస్థకు తగినట్లు సర్దుకున్నారు.

ఈ క్రొత్తజాతివారు చచ్చులతో సహా సమస్తమైన వాటిని సంస్కరించటానికి పూనుకున్నారు. కొన్ని రాష్ట్రాలలో

సర్వాధికారంగా చచ్చులు అనుభవిస్తున్న పదవభాగంపన్నును కూడా తీసివేశారు. ఐరోపాశిక్షాస్మృతి రాక్షసంగాఉన్న సమయంలోనే ఇక్కడ శిక్షాస్మృతికి మానవత్వాన్ని కలిగించారు. శీఘ్రకాలంలోనే స్వాతంత్ర్యం పొందిన రాష్ట్రాలు స్వంత శాసనాలు చేసుకున్నాయి. అనేక విషయాలలో మాతృదేశంకంటే ఇవి 50 సంవత్సరాలు ముందుకు పురోగమించాయి.

జీవితస్వాతంత్ర్యాలకు మాత్రమేకాక “సౌఖ్యసాధన” లో కూడా సర్వమానవులకు “భేదిరహితపు హక్కు” స్వాతంత్ర్యప్రకటనలోని ప్రసిద్ధమైన మూలసూత్రమని నా అభిప్రాయం. ఐరోపాలో ఒక ఎర్గంవారికిమాత్రం ప్రత్యేక హక్కుగా ఉన్న ఆస్తిస్వాతంత్ర్యం ఇది అందరికీ ఇచ్చింది. లేక ఇదొక ధర్మసూత్రంగా ఉండటానికి వీలులేదు. “ఈ హక్కులను సంపాదించటానికే ప్రభుత్వాలు స్థాపించబడ్డాయి” అని చెబుతూ, స్వాతంత్ర్యప్రకటనవలన ప్రభుత్వాధికారిమే, కుల, వర్గభేదం లేకుండా ప్రతివ్యక్తికి రక్షణగా చేయబడింది.

ఒకదాని తరువాత ఒకటిగా రాష్ట్రాలన్నీ సర్వజనులకు వోటింగు హక్కును స్థాపించి, వారి వారి పౌరులకు రాజకీయ సమానత్వాన్ని ఆమోదించాయి. 1776 లో ఆ విధంగా చేయుటకు పెన్సిల్వేనియా మొట్టమొదటిది. మిగతా రాష్ట్రాలు దాన్ని అనుసరించాయి. సంపూర్ణమైన పౌరసత్వపు హక్కులు సాధారణంగా సరియైన ఆస్తిపైన, కనీసమైన పన్నుల చెల్లింపుపైన ఆధారపడినప్పటికీ, 1840 సంవత్సరం నాటికి స్త్రీలు,

దక్షిణ భాగంలోని సీగ్రోబానిసలు తప్ప చాలామంది ప్రజలు పూర్తి వోటింగు హక్కును పొందారు.

ఇదంతాకూడా ఫ్రెంచి విప్లవం చేసినదానికంటే అధికం ఏమీ లేదనీ, బహుశః చాలా తక్కువేమో అని నీవు చెప్పవచ్చు. కాని, ఒక గొప్ప తేడావుంది. ఫ్రెంచి విప్లవంయొక్క ఫలితాలు మొదటినుంచీ మితిమీరుటవల్ల, తరుచు మార్పుల వల్ల అనుమానాస్పదంగా ఉంటూ నెపోలియన్ సెలన, బోర్నాన్ రాజుల పునః ప్రతిష్ఠవలన చాలావరకు తుడిచి పెట్టుకు పోయాయి. ఏమైనా అమెరికాలో మాత్రం విప్లవ భావాలు ఎక్కువ అమోదం పొందాయి. అలెక్సిస్ డి టోక్వెవిల్లి అనే ఫ్రెంచి దేశీయుడు ఇంచుమించు నూరు సంవత్సరాలకుముందు “అమెరికాలో ప్రజాస్వామ్యము” అనే గ్రంథంలో (నూచిక జ. నుంచి 1 వ సంపుటి) చెప్పినట్లుగా “ఫ్రాన్సులో ప్రజాస్వామ్యం ఇంకా నిర్మూలన కార్యంలోనే ఉంది; అమెరికాలో అది చేసిన సిధిలాలపై అది పరిపాలిస్తోంది.”

కొత్త ప్రభుత్వ స్థిరత్వాన్ని, దాని భావాలనుకూడా విప్లవ వానంతరం అధికారానికి ఆ జాతి ఎన్నుకున్న వ్యక్తులను బట్టి విచారించవచ్చు. ఫ్రాన్సులో 1800 సంవత్సరం నాటికి 1789 విప్లవ వీరులొక్కరైనా ప్రముఖస్థానంలో కనపడరు—వారిలో కొద్దిమంది బ్రతికే ఉన్నారు—అమెరికా అనేక తరాల వరకూ స్వాతంత్ర్యపోరాటం నడిపిన వీరుల రాచకీయ విజ్ఞానము, మార్గదర్శకత్వమును వినయోగించుకుంది. 1789

సర్వాధికారంగా చుట్టలు అనుభవిస్తున్న పదవభాగంపన్నును కూడా తీసివేశారు. ఐరోపాశిక్షాస్మృతి రాక్షసంగా ఉన్న సమయంలోనే ఇక్కడ శిక్షాస్మృతికి మానవత్వాన్ని కలిగించారు. శీఘ్రకాలంలోనే స్వాతంత్ర్యం పొందిన రాష్ట్రాలు స్వంత శాసనాలు చేసుకున్నాయి. అనేక విషయాలలో మాతృదేశంకంటే ఇవి 50 సంవత్సరాలు ముందుకు పురోగమించాయి.

జీవితస్వాతంత్ర్యాలకు మాత్రమేకాక “సాఖ్యసాధన” లో కూడా సర్వమానవులకు “భేదరహితపు హక్కు” స్వాతంత్ర్యప్రకటనలోని ప్రసిద్ధమైన మూలనూత్రమని నా అభిప్రాయం. ఐరోపాలో ఒక వర్గంవారికిమాత్రం ప్రత్యేక హక్కుగా ఉన్న ఆస్తిస్వాతంత్ర్యం ఇది అందరికీ ఇచ్చింది. లేక ఇదొక ధర్మసూత్రంగా ఉండటానికి ఏలులేదు. “ఈ హక్కులను సంపాదించటానికే ప్రభుత్వాలు స్థాపించబడ్డాయి” అని చెబుతూ, స్వాతంత్ర్యప్రకటనవలన ప్రభుత్వాధికారమే, కుల, వర్గభేదం లేకుండా ప్రతివ్యక్తికి రక్షణగా చేయబడింది.

ఒకదాని తరువాత ఒకటిగా రాష్ట్రాలన్నీ సర్వజనులకు వోటింగు హక్కును స్థాపించి, వారి వారి పౌరులకు రాజకీయ సమానత్వాన్ని ఆమోదించాయి. 1776 లో ఆ విధంగా చేయుటకు పెన్సిల్వేనియా మొట్టమొదటిది. మిగతా రాష్ట్రాలు దాన్ని అనుసరించాయి. సంపూర్ణమైన పౌరసత్వపు హక్కులు సాధారణంగా సరియైన ఆస్తిపైన, కనీసమైన పన్నుల చెల్లింపుపైన ఆధారపడినప్పటికీ, 1840 సంవత్సరం నాటికి స్త్రీలు,

దక్షిణ భాగంలోని సీగ్రోబానిసలు తప్ప చాలామంది ప్రజలు పూర్తి వోటింగు హక్కును పొందారు.

ఇదంతాకూడా ఫ్రెంచి విప్లవం చేసినదానికంటే అధికం ఏమీ లేదనీ, బహుశః చాలా తక్కువేమో అని నీవు చెప్పవచ్చు. కాని, ఒక గొప్ప తేడావుంది. ఫ్రెంచి విప్లవంయొక్క ఫలితాలు మొదటినుంచీ మితిమీరుటవల్ల, తరుచు మార్పుల వల్ల అనుమానాస్పదంగా ఉంటూ నెపోలియన్ నలన, బోర్నాన్ రాజుల వునికి ప్రతిష్టవలన చాలావరకు తుడిచి పెట్టుకు పోయాయి. ఏమైనా అమెరికాలో మాత్రం విప్లవ భావాలు ఎక్కువ ఆమోదం పొందాయి. అలెక్సిస్ డి టొక్వెవిల్లే అనే ఫ్రెంచి దేశీయుడు ఇంచుమించు నూరు సంవత్సరాలకుముందు “అమెరికాలో ప్రజాస్వామ్యము” అనే గ్రంథంలో (నూచిక జ. నుంచి 1 వ సంపుటి) చెప్పి నట్లుగా “ఫ్రాన్సులో ప్రజాస్వామ్యం ఇంకా నిర్మూలన కార్యంలోనే ఉంది; అమెరికాలో అది చేసిన సిధిలాలపై అది పరిపాలిస్తోంది.”

క్రొత్త ప్రభుత్వ స్థిరత్వాన్ని, దాని భావాలనుకూడా విప్లవ వానంతరం అధికారానికి ఆ జాతి ఎన్నుకున్న వ్యక్తులను బట్టి విచారించవచ్చు. ఫ్రాన్సులో 1800 సంవత్సరం నాటికి 1789 విప్లవ వీరులొక్కరైనా ప్రముఖస్థానంలో కనపడరు—వారిలో కొద్దిమంది బ్రతికే ఉన్నారు—అమెరికా అనేక తరాల వరకూ స్వాతంత్ర్యపోరాటం నడిపిన వీరుల రాచకీయ విజ్ఞానము, మార్గదర్శకత్వమును వినియోగించుకుంది, 1789

సంవత్సరంలో క్రొత్త రాజ్యాంగం ప్రకారం సంయుక్త ప్రభుత్వ సాపన జరిగినప్పటినుంచి, 1817 వరకు అధ్యక్షులుగా జార్జి వాషింగ్టన్ తరువాత జాన్ ఆడమ్సు, థామస్ జాఫర్ సన్, జేమ్సు మాడిసన్లు నియమించబడ్డారు. వీరందరూ “వ్యతిరేకులు” అని ప్రజలను చెప్పనీయకండి. “ప్రభుత్వాన్ని స్వాధీనపరచుకోకుండా ప్రజాసామాన్యాన్ని అదుపులో పెట్టిన” ఆ ఖాన్ ఆడమ్స్ “ధనికులను అదుపులో ఉండేలా చేయటానికి కట్టుదిట్టాలు” కావాలని కోరాడు.

1829 లో సామాన్య ప్రజలకు చెందిన గొప్ప సైన్యాధి కారియైన ఆండ్రూ జాక్సన్ ఆ మార్గం అనుసరించాడు. ధనికులు ప్రభుత్వాన్ని హస్తగతం చేసుకోవటానికి సలిపిన ప్రయత్నాలను ప్రతిఘటిస్తూ ఆయన చేసిన మహా యుద్ధానికి అతన్ని ఆ జాతి ఇంకా బాగా జ్ఞాపకం ఉంచుకుంది.

చార్లెస్ బియర్డ్ అనే చరిత్రకారునిచే “రెడన అమెరికా విప్లవము” అని పేర్కొనబడిన అంతర్ముద్ధం 1861 లో జరిగింది. బానిసల కష్టంపై ఆధారపడిన దక్షిణ ప్రాంతంలో పెద్ద భూకామందులు కలిసి ఒక క్రొత్త కులంగా ఏర్పడ్డారు. దక్షిణ రాష్ట్రాలకు ఎదురులేని వాలకులుగా వారు చాలా పలుకుబడి సంపాదించారు. ఉత్తర పశ్చిమాలలోగల పెట్టుబడిదారులు, కార్మికులు, కర్షకులు కలిసి ఈ భూస్వామిక ప్రభువులను తరిమివేశారు.

ప్రత్యేక హక్కుభక్తాధికారాలపై అనుశృతంగా జరుగు తున్న పోరాటానికి, 20 వ శతాబ్దంలో ప్రజాప్రతినిధి, ప్రజా

రాజ్యాభిలాషియైన ఇద్దరు రూజ్వెల్లు లొక క్రొత్త శక్తి నిచ్చారు.

సంఘ సంస్కర్తలకు, పురోగాములకు ఇతర ఐరోపా దేశాలలోకంటె అమెరికాలో ఎక్కువ బలమైన స్థానం ఉంది. ఐరోపాలో వారు ప్రభుత్వ ప్రాథమిక చట్టాలతోనే పోరాడవలసి ఉంది. దానికి బదులు ఇక్కడ వారి కోర్కెలను ఇచ్చటి రాజ్యాంగచట్టము, దేశపు అనుశృతా చారాలతోను ఎల్లప్పుడు సమర్థించుకోటానికి అవకాశం ఉంది.

ఇప్పుడు అందరికీ సాంఘికాధిక న్యాయాలతో కూడిన వర్గరహిత జాతిని ఈ అమెరికా విప్లవం, ఒక మీట నొక్కి నట్లు తీసుకు వచ్చిందని నా ఉద్దేశ్యం కాదు. 'కాని, మొత్తం మీద చాలాభాగం ఉన్నత వర్గాల ప్రాబల్యంతో ఒక పరి వర్తకాలం వచ్చింది. పెద్ద లాభాలు గడిచిన యజమానులు, పనివారలకు ఒక్కొక్కప్పుడు చాలా తక్కువ వేతనా లిచ్చారు. ముఖ్యంగా ప్రాంతీయ స్వపరిపాలనా శాఖలలోను, కొంతవరకు రాష్ట్రరాజ్యాంగ శాఖలలోనూ తరుచుగా ధనిక వర్గాలవారు సమర్థింపరాని పలుకుపడి చలాయించారు. అందువల్ల కలిగే కష్టనష్టాలను గూర్చిన కథలన్నీ యదార్థ స్వరూపంలోనే ఉండటంచేత సర్వసామాన్యంగా జమ కట్టె శారు. మన సాంఘికచరిత్రలో క్రొత్త చట్టాలను, ప్రాముఖ్యం గల తీర్పులను కొన్నింటిని మాత్రమే ప్రచురించి నప్పటికీ, కోర్టులు, రాజ్యాంగసభలు అనేకమైన అన్యాయాలను, కష్టాలను అరికట్టి రక్షించాయి. అందుచేత, వాటికి సంబం

ధించిన కథ చాలావరకు, ప్రజలలో సాహసం లేనందువల్ల ఎన్నటికీపైకి రాకుండానే ఉండిపోయాయి.

గత 175 సంవత్సరాలలోనూ అమెరికాలోని ఐరోపా వారి అభిప్రాయాలలో కొన్ని చాలా విమర్శనా పూర్వంగా ఉన్నప్పటికీ, మొత్తంమీద ఐరోపాలోకంటే అమెరికాలోని పనివారి సిద్ధిగతులు ఉత్తమంగా ఉంటాయని తెలుస్తున్నది. కుల, వర్గ ప్రత్యేకతలు ఏమీ లేవనికూడా వా రంగీకరిస్తారు. పరిపాలనకు, ప్రజాపరిపాలనకు గల భేదాలనుగూర్చిన వాదోప వాదాలనుబట్టి, విప్లవానంతరం మొదటి 50 సంవత్సరాలలో క్రమంగా ఏకపర్గపాలన కోరేవారి ప్రాబల్యం తగ్గి, లింకన్ చెప్పినట్లుగా “ప్రజలచేతనే ప్రజల ప్రభుత్వం” అన్నది పూర్తిగా సాధ్యమైనదని ప్రజలంతా గ్రహించారు. జాతీయ ప్రతిష్టంభనా సమయాలలో కలిగిన క్రొత్త ఉద్రేకాలనుబట్టి సాంఘికారిక సమానత్వ భావాలకు బలం హెచ్చింది. ఈ బలాన్ని ఉపయోగించుకోవడానికి ఫ్రాంకిన్ డి. రూజువెల్టు తన శక్తిని, దూరదృష్టిని ఉపయోగించాడు. తర్వాత హేరీయస్, ట్రూమన్ దానిని ధైర్యంగా నడిపిస్తున్నాడు.

వర్గరహిత సమాజానికి అమెరికా విప్లవం పునాది అని నాకుతోస్తుంది. గొప్ప, బీదలమధ్యగల భేదాన్ని అది తుడిచి పెట్టలేదు. కాని, వర్గ ప్రత్యేకహక్కు నిర్మూలన కది గొప్ప ప్రారంభోత్సవం.

సరే; హెన్రీ, ఇదొక ఉత్తరానికితగినంత చరిత్రఅయిందని ఊహిస్తున్నాను. తప్పకుండా జవాబు వ్రాయవలెను.

‘వరము’—దాని అర్థము

ప్రియమైన మౌనీ!

మిత్రమా! నా రెండు తల్లరాళకు నీవు వ్రాసిన సమాధానానికి కృతజ్ఞుడను. నా సమాధానం కూడా జాగ్రత్తగా ఆలోచించి వ్రాయటానికి ప్రయత్నిస్తాను.

నేను పర్ణించ ప్రయత్నించేసిన చారిత్రక సంఘటనలకు మనకాలంలో ఏమైనా ప్రాముఖ్యత ఉన్నదా అని ఆశ్చర్యపడినట్లు వ్రాశావు. ఇంతకీ మాననజాతి, సాంఘిక సంస్థలు మన ఉత్పత్తి విధానమును బట్టి ఏర్పాటు చేసుకున్నవని మార్కు చెప్పాడు. యాటంశక్తి యుగంలో నివసిస్తున్న మనకు పాత కాలపు భావాలు లాభకరమా అని నీవు అడుగుతున్నావు.

ఆవిరి యంత్రము, రైలు రోడ్లు మొదలైనవి ఉద్భవించినప్పటికీ, మార్కు నివసించిన ఆ కాలం ఇప్పటికీ చాలా పురాతనమైనదే అని మొదట మనం గ్రహించాలి. అయినా ఆతని సూత్రాలు అర్థరహితం కాదని నే ననుకుంటాను. నీసూనాతో ఏకీభవిస్తావని నా నమ్మకం. దానికి బదులు వానిలో శాశ్వతమైన గొప్పసత్యం ఇమిడియున్నదని నా నమ్మకం. ఆర్థికబలంగల ధనవంతులైన ఒకవర్గంవారి చేతిలో పరిపాలనాధికారం ఉన్నందువల్ల కలిగే నష్టాన్ని అతడు బయలుపరచి, దానికి బదులు అందరికీ సమానహక్కులు, అవకాశాలు గలిగిన ఒక వర్గరహిత సమాజం కావాలని అతడు కోరాడు.

ఈ నష్టాన్ని తొలగించటానికే అమెరికా విప్లవకారులు పోరాటం జరిపారు. వారి గమ్యస్థానంకూడా వర్గరహిత సమాజమేకాని, అమెరికా పద్ధతులకు, మార్కుస్ సూత్రాలకు భేదం ఉంది. “వర్గము”, “వర్గ సమాజము” అనే పదాల అర్థం నీవు పరిశీలించి నట్లయితే, ఈ భేదానికిగల కారణం బోధపడుతుంది.

“వర్గం” అంటే మనం రెండు విధాలుగా అర్థంచేసుకోవచ్చు. వృత్తిని బట్టిగాని, లేదా వారివారి జీవిత పరిమాణమునుబట్టి గాని కొందరు కలిసి ఇతరులనుంచి విడిపోయి నివసించే ఒక జట్టువారని అర్థం చెప్పవచ్చు. నీ కిట్టం ఉన్నా లేకపోయినా అటువంటి వర్గం తప్పని సరియైనది. కష్టమును పంచుకోటం, వృత్తులను ప్రత్యేకించటం ఆధునిక సంఘంలో ఇదిరెండింతలుగా అవసరమైనది. ఒక విజ్ఞాన శాస్త్ర పేర్తగాని, ఒక కళాకారుడు గాని, ఒక కర్మాగారపు యజమాని గాని, ఒక గవర్నమెంటు ఉద్యోగిగాని, ఒక కర్మాగారంలో గాని, గనిలోగాని పని చేసే కూలివానివలె పనిచేయడు. ఆవిధంగా జీవించినట్లైతే అతని పని అతడు చేయలేడు. ఉత్సాహాన్ని, దక్షతను పురికొల్పి, ప్రతీవారూ తమ శక్త్యానుసారం పని చేయుటకు వారి తగిన ప్రతిఫలం ఏదైనా ఇవ్వాలి. ఈ విషయాలలో కలిగే భేదాల వలన మనం అనుకునే వృత్తి వర్గాలు ఉద్భవిస్తాయి. నే నిదివరకు చెప్పినట్లుగా ఈ వృత్తి

వర్గాలలోని భేదాల ఆవశ్యకతను ప్రపంచంలోని పనివారు సోమలిస్తులు, కమ్యూనిస్టులు కూడా ఆమోదించారు.

కాని, జన్మచేతనే మనుజులు తమ జట్టుకు చెందిన వారిని భావించే ఒక ప్రత్యేకపు హక్కు యుక్తమైన జట్టును కూడా మన 'వర్గం' అనవచ్చు. 'వర్గం' అనేది పూర్వపు రాజ్యాలలోని 'జాతి'కి సామాంతరం. అది మానవుని యొక్క మార్పు శక్త్యంకాని స్థిరాన్నత్యాన్ని తెలియజేస్తుంది. ఈ విధమైన వర్గమును మనం 'జాతి' అని చెప్పవచ్చు. కాని, జాతియొక్క హక్కులు న్యాయశాస్త్రం నిరూపిస్తుంది; జాతివంటి వర్గం సాధారణంగా కార్యరూపంలోనే కనుపిస్తుంది.

చాలావరకు ఐరోపా దేశాలలో ఉన్నత వర్గాలవారు మొన్నటివరకు న్యాయశాస్త్రరీత్యాకూడా కొన్ని హక్కులు కలిగి ఉండేవారు. 1718 వరకు ప్రష్యాలోని రాజులు, ధనికులు (జర్మనీలో 2/3 వంతు ప్రష్యా ఆక్రమించుకుంది) రెండు ఛేంబర్లలోనూ చాలాభాగం తమ స్వాధీనంలో ఉంచుకున్నారు. 1945 వరకు బ్రిటిషు ఉన్నత తరగతి ప్రజల్లో చాలామందికి ఒకటికంటే ఎక్కువ వోట్లుండేవి. ఈ న్యాయ చట్టరీత్యా ఉన్న లాభాలతో పాటు (ఇవి బహుశః చాలా ముఖ్యమైనవి) ఐరోపా ఉన్నత వర్గాలవారు అనుశృతంగాను, సంబంధబాంధవ్యాలనుబట్టి చాలా లాభాలు పొందారు. చాలా దేశాలలో ప్రత్యక్షంగానో పరోక్షంగానో, న్యాయ చట్టాలు చేసే సంఘాలను చాలావరకు ఆక్రమించి, ప్రభుత్వపు న్యాయ

విచారణ కార్య కలాపాల శాఖలలో చాలా పలుకుబడిని చలాయించారు.

పూర్వకాలపు పరిపాలక కులాలను జ్ఞాపకంచేసేవిధంగా ఈ రకమైన 'వర్గం' వారు ధనాన్ని, అసెకారాన్ని సంపాదించుటకే ప్రయత్నిస్తారు. వానిపద్ధతులను "సూరము" అనీ, లాభాలను "పరులకప్తార్జితం" అని పిలుచుట సక్తమమైనవి. ఇతరజనులు— ముఖ్యంగా కాయకష్టంచేసే పనివారు— సంపాదించిన ధనంలో కొంతభాగాన్ని ఈ తరగతి వారు బలసంతంగా తీసుకుంటారు. కొన్ని ఆదాయాలను, లేదా ఇవి రావటానికి మార్గాలైన కొన్ని ఆఫీసులను, ఉద్యోగాలను ప్రత్యేకంగా కొన్నికుటుంబాలకు గాని, ఆ తరగతి లేదా రాజు ఆమోదించిన కొందరు వ్యక్తులకుగాని ప్రత్యేకింపబడి ఉంటాయి. తరతమ భేదాలు లేకుండా అందరూ కేవలం శక్తిసామర్థ్యం చూపి ఆక్రమించటానికి వీలులేకుండా వాటికి అందరూపోటీ చేయటానికి వీలులేకుండా చేశారు. ఇతర సదుపాయాలే కాకుండా, చాలాదేశాలలో ఉన్నత తరగతులవారికి, చట్టరీత్యాగాని ఇతర పరిపాలనావిధం చేతనో, పన్నులులేకుండా చేశారు.

ప్రత్యేక హక్కులు గల తరగతిగాని, వర్గంగాని ఇతర తక్కువతరగతులకు దూరంగానే ఉంటారు. ఎందుచేతనంటే క్రొత్తవారి రాకవలన వారి లాభాలు తగ్గిపోవటంగాని, లేదా 'సామాన్యప్రజా' సాన్నిహిత్యంవల్ల తమ "గౌరవం" మైల పడటంగాని వారికిష్టంలేదు. దానియొక్క 'గర్వము' 'గౌర

వము' వ్యక్తి గొప్పతనం వలన కాకుండా కేవలం సంఘ సభ్యత్వంపైనే ఆధారపడి యుండుటచేత ఆ తరగతి ఈ సభ్యత్వాన్ని అనూయాయేళాలతో సమర్థిస్తుంది. భేదభావాన్ని స్పష్టంగా నిర్ణయించుటకై చిన్నవనులను, ముఖ్యంగా కాయకష్టమును గౌరవహీనంగా ఆ తరగతి నిరసించి వర్తక పారిశ్రామిక కార్యాలనుకూడా హీనంగా భావిస్తుంది. భాగ్యంగా జీవితం గడిపేవారికి అది గొప్ప సంఘ గౌరవాన్ని ప్రత్యేకిస్తుంది. అటువంటి సంఘము కేవలం నిరుపయోగ కార్యకలాపాలపై వ్యయంచేస్తారు. వ్యక్తి ఉపయోగానికి ఉన్నట్టికి భంగం కలిగించే జూపం, త్రాగుడు మొదలైన వ్యవసరవస్తువుల అవి రేకెత్తిస్తుంది. తన ప్రత్యేక స్థానంలో ఆ తరగతి ఇతరులకప్పు, గౌరవాలపై జీవించటానికి ఆశిస్తుంది.

మార్కుస్, అమెరికనులుకూడా ఎదుర్కొన్నది ఈ విధమయిన వర్గసమాజమే. కులతత్వాన్ని అసహ్యమైనదిగా అంగీకరించినప్పటికీ అమెరికావారు మార్కుస్ సిద్ధాంతాలను మాత్రం ఆమోదించలేదు. వర్గభేదాలు లేకుండా ప్రతీ వారూ వ్యక్తిగతంగా ఎంతభాగ్యమైనా, గౌరవమైనా, అధికారమునైనా సంపాదించటానికి వీలగునట్లుగా వారు దానికి బదులు పాలకులు ఇతర కుల వర్గాలవారికి గల ప్రత్యేకతలను ఏకైకాధికారములను నిర్మూలించారు.

పెట్టుబడిదారీ విధానానికి కులతత్వాధికారం జన్మతః ఉండే లక్షణం అని మార్కుస్ నిర్వచించాడు. పెట్టుబడి

దారుడు ఆర్థిక రాజకీయాధికారాలను కలిపి తనలాభాలను తాను గడిస్తాడని మాయ్కు చెప్పాడు. మరొకవిధంగా చెప్పాలంటే పెట్టుబడిదారీవిధానం పూర్వపు పరిపాలక తంత్రాల వారితో సమానమైన పద్ధతులు అని చెప్పవచ్చు. మార్క్సిస్టులు కాని సోషలిస్టులు కూడా అధికవడ్డీవ్యాపారానికి మోసం, పరులకష్టార్జిత సంపాదన మొదలైనవి పెట్టుబడిదారీ విధానపు లక్షణాలని నిరూపించారు.

మాయ్కు ఈ చెడులక్షణాలను పెట్టుబడిదారీ విధానాని కేవిధంగా ఆపాదించాడో, ఇప్పటికీ అతినిభావాలు సరియైనవని ఐరోపియనులెందుకు నమ్ముతున్నారో నేను తరువాత తెలియచేస్తాను. నిజమైన పెట్టుబడిదారీ పద్ధతికి కుల ప్రత్యేక హక్కులతోను, మోసంతోను, పరులకష్టార్జితంతోను ఏ విధమైన సంబంధం లేదని కూడా నేను ప్రత్యక్ష నిదర్శనంతో నిరూపిస్తాను. అమెరికావానికంటే ఐరోపావానికి పెట్టుబడిదారీ పద్ధతిలోని పర్యవసానపు శక్తులనుగూర్చి సరియైన, నిష్పక్షిక దృష్టి కలిగియుండుట కష్టతరమైనప్పటికీ ఇది సులభమైన పనికాదు.

ఐరోపాలోని తమసోదరులు లోబడినంతగా, అమెరికా పెట్టుబడుదారులు — విప్లవంతో పురాతన కులసంఘనాశనానికి కృతజ్ఞులం—ప్రత్యేకాధికారసిద్ధాంతానికి లోబడిపోలేదు. ఆ విధంగా నేనుచెప్పే నిజమైన పెట్టుబడిదారీ తత్వము మిగిలిన చోట్లకంటే అమెరికాలోనే ముందుగా అభివృద్ధిపొందింది. దానిని బాగా గ్రహించటానికికూడా అదే అనువైన ప్రదేశం.

అమెరికా పెట్టుబడి దారుడు-లేదా “ఆధునిక” పెట్టుబడి దారుడంటే ఇంకా బాగుందేమో-తన పెట్టుబడిలో చాలా భాగాన్ని ధన సంపాదనకు కావలసిన టెక్నికల్ సాధన సామగ్రికి ఉపయోగిస్తాడు. పూర్వం యజమాని ఉత్పత్తికై మానవ కష్టాన్నే ముఖ్య సాధనంగా ఉపయోగించాడు; ఇప్పుడు తన పెట్టుబడి సాధన సామగ్రినే అతడు సాధ్యమైనంత ఉపయోగించుకుంటున్నాడు. దీనిలో కాయకష్టంచేసే పనివారు అతనికి స్నేహితులుగాను, భాగస్వాములుగాను ఉండటం చేత వారికి కొంత గౌరవ ప్రపత్తు లేర్పడుతాయి.

అందుచేత, ఒకనికి లాభం ఇంకొకనికి నష్టం కావాలనీ, కాయ కష్టంచేసే పనివారివల్లనే భాగ్యం సంపాదించాలనీ అమెరికా పెట్టుబడిదారుడు ఆలోచించడు. పెట్టుబడిదారులు భాగ్యవంతులైనందువల్లనే తమకు దారిద్ర్యం వర్పడుతుందని కూడా అమెరికా పనివారి భావం కాదు. దానికి బదులు అన్ని శాఖలలోని అమెరికా ప్రజలు నేను చెప్పే “ఉత్పత్తి సహకారం” అనే సూత్రాన్నే నమ్మివుంటారు. అంటే-స్వతంత్రులైన ప్రజలు పరస్పర సహకార ప్రయత్నాల ద్వారా, అందరికీ కావలసినంత-అంతకంటే అధికంగానూ-ఉత్పత్తి చేయగలమని నమ్మి ఉంటారు.

ఇది చాలా ఎక్కువ ఆశాపూరితమైన ఆశయం. దీన్ని సాధించటానికి మానవులలో ఒకరికొకరికి ఎడబాటు కలిగించే, దాటశక్యంకాని పూర్వపు అవరోధాలను పెట్టుబడిదారులు అధిగమించాలి. ఇతరులనుంచి లాగి వేసుకోటానికై నా సిద్ధ

పడాలి. లేదా, విశ్వాసయుక్తమైన హృదయపూర్వక సహకారం ఇచ్చేవారితో నీవే కలిసిమెలిసి పనిచేయడానికి సిద్ధపడాలి. ఒకేసారి రెండూ కావాలంటే సాధ్యం కాదు. కుల తత్వసంఘము, అధికోత్పత్తి రెండూ కలిసిమెలిసి ఉండజాలవు.

ఉత్పత్తి సహకారము సరియైన పెట్టుబడిదారీ విధానమునకు ప్రాథమిక లక్షణము. ఒక వ్యాపారము అందులో ఉన్నవారందరికీ లాభశీలంగా ఉండగలదు; ఉండి తీరాలి. లేకపోతే అది “మంచి వ్యాపారం”గా పరిగణింపబడదు. నీకు పనివారైనా, కాతాదాయుడైనా, ఎవరినుంచైనా బలిమిని, తీసుకోవడంగాని, అన్యాయం చెయ్యటంగాని నీతి విషయం ఎల్లావున్నా మంచి వ్యాపారం కానేరదు. పెట్టుబడిదారీ ప్రపంచంలో భాగ్యమే భాగ్యం సంపాదించగలదని అనుభవైక వేద్యము. పెట్టుబడిదారుల భాగ్యము పనివారికి, పనివారి భాగ్యము పెట్టుబడిదారులకు భాగ్యాన్ని సంపాదించటానికి మూలాధారం. అందుచేతనే స్వదేశంలోగాని, విదేశంలోగాని ప్రాపంచిక నిస్తబ్ధతకు కారణం తెలివి తక్కువే అని అమెరికావారు భావిస్తారు.

ప్రత్యేక హక్కు పద్ధతి నశించిన తరువాత పెట్టుబడిదారులీ అభిప్రాయము నలవరుచుకోవలసి వచ్చింది. జమిందారీ పద్ధతి నశించిన సంఘంలోని ప్రజలకు ఇష్టంవచ్చిన చోట పనిచేయుటకు, ఇష్టమైనవారితో వ్యవహరించుటకు అధికారం ఉంది. అందుచేత ఉత్పత్తిదారుడు, వ్యాపారస్థుడు కూడా

ఇతరుల నమ్మిక, మంచితనాలపై పూర్తిగా ఆధారపడవలసి వుంది. ఈ నమ్మికను సంపాదించటానికై వారు చాలా ప్రయత్నం చెయ్యాలి. విలువైన ఈ ఆస్తిని పాడుచేసుకోవటానికి వారికి నామర్థ్యం లేదు. క్రమమైన అభివృద్ధి మార్గంలో పెట్టుబడిదారుడు తన కాయాదాయుల అభిమానమునేకాకుండా, తన కార్యభూతమైన హృదయపూర్వక సహకారం ఇచ్చే ఉద్యోగస్థుల అభిమానంకూడా చూరగొనుట తెలుసు కున్నాడు. పెట్టుబడిదారీ విధానం ఒక నీతి సూత్రాల పుట్టి అని గాని, తమ స్వప్రయోజనాలకొరకైనా సక్రమ నీతిగా పెట్టుబడిదారులు సంచరించేవారనిగాని నా ఉద్దేశ్యం కాదని నీవు గ్రహించు. సంయుక్త రాష్ట్రాలలోకూడా ఇతర జాతిలో వున్నంతమంది కలిసియు, స్వార్థపరులైన వ్యక్తు లున్నారు. పెట్టుబడిదారులతో సహా అన్ని తరగతుల ప్రజలలోనూ తప్పుడు పనులు జరుగుతున్నాయి. కాని, చెడుగును, భాగ్యాధికారాలలో అవి నీతిపరుల యభివృద్ధిని అరికట్టే సాంఘిక వ్యవస్థ ప్రపంచంలో లేదు. దండయాత్రలద్వారా కాలిఫోల జయాలనుంచి, రష్యాతో సహా ఇతర దేశాలలోని విప్లవాలవరకు, క్రొత్తరకపు ఉత్తమ ప్రపంచాన్ని నిర్మించ టానికి ప్రయత్నించిన ఏ గొప్ప ఉద్యమ చరిత్రనైనా పరిశీలించు. అన్ని పతాకలక్రిందనూ, అన్ని అధికారాలలోనూ, అన్ని కాలాలలోనూ, దుర్మార్గులకు ధనము, అధికారము సంపాదించటానికి మార్గాలుంటూనే ఉన్నాయి. వారియొక్క జయము పెట్టుబడిదారి విధానపు అనర్హతకు, అవినీతికి

సాక్ష్యమైతే, ఏ ఇతర సాంఘిక వ్యవస్థను మలినపరచటానికై నా అది ఉపయోగిస్తుంది.

కాని, ఏ విధానమైన అన్యాయాన్నీ, చెడును అధికార పూర్వకంగా ప్రోత్సహిస్తుందా? లేక, ప్రతిఘటిస్తుందా? కాలక్రమేణా ఆ విధానం జాతిలోని తక్కువ తరగతి ప్రజల స్థితిగతులను అభివృద్ధిపరుస్తుందా, లేక ఇంకా అభిమాధమ స్థితికి తీసుకుపోతుందా? అని మనం ఆలోచించాలి. పూర్వ కాలపు కులతత్వంలో, ఒక ప్రత్యేక కులంవారికిగల ప్రత్యేకాధికారంవలన ఉన్నత తరగతి కులంవారు తక్కువ తరగతి కులాలవారిని తమ స్వార్థప్రయోజనంకోసమై ఉపయోగించుకుని వారిని బీద స్థితిలోనే ఉంచునట్లు బలవంతంగా తయారు చేశాయి. ప్రస్తుతం “పెట్టుబడిదారీ విధాన”రూపంలో ఎంతమాత్రం ఉండని నీ వసుకుంటున్నా, ఈ విధమైన శక్తికి నిజమైన ప్రజాస్వామ్య పెట్టుబడిదారీ విధానంలో ఎంతమాత్రం తావులేదు.

ఒక్క ప్రక్క కులవర్గ సహిత సంఘానికి, రెండవ ప్రక్క నేను చెప్పే “వర్గరహిత పెట్టుబడిదారీ విధానానికి”గల విశేష భేదాన్ని బట్టి ఇంకా మరికొంత వ్యత్యాసం ఉత్పన్నం కాగలదు. కేవలం “పరవతి” మీద ఆధారపడివుండే సంఘంయొక్క నియమాలు కఠినంగా ఉండవలసివుంటుంది. దానికి మార్పు అసహ్యకరంగా ఉంటుంది. మతంలోగాని, విద్యలోగాని, భావాలలోగాని ఉన్నత కులంవారికి వంశపారంపర్య పద్ధతులే ఆమోదకరంగా ఉంటాయి. సాంకేతిక, అర్థిక

శాఖలలోకూడా వారు ఉన్న పాతపరిస్థితులనే పట్టుకు
ప్రాకులాడుతారు. ఆ అధికారంలో ఉన్నవారికి ఏమాత్రం
మార్పునైనా మామూలు వస్తు వాహనాలకే కాకుండా,
గౌరవాధికారాలకు కూడా నష్టంగా భావించారు.

ఈ విషయంలో, కులతత్వ విధానం ఐరోపాలోని వ్యవసాయక సంఘావసరాలకు తగినట్లుంది. 19 వ శతాబ్దం వరకు అన్ని జాతులకు వ్యవసాయం ప్రధానంగా ఉంది. మన కాలంలోవలె వ్యవసాయ ట్రేత్రాలు డబ్బంగా ఏర్పడక పోయినా, క్రొత్త నివాసాలకు చోటు దొరకటం దుర్లభంగా ఉండేది. ఒక క్రొత్త రైతుకోసమై పాతవా డొకడు ఖాళీ చేయవలసి ఉండేది. వారి ఆస్థులకు, వంశ పారంపర్యానికి భంగం కలుగుతుందనే భయంతో, పరిపాలకులేకాక రైతులు కూడా మూర్ఖును గట్టిగా ప్రతిఘటించారు. అమెరికా సంగతి వేరు. తోటల నిర్మాణానికి అది లెక్కలేనన్ని స్థలాలిచ్చింది. ఆ విధంగా కేవలం పల్లెటూరి జీవితానికి అలవాటుపడిన థామస్ బాఫ్ సన్ వంటి సామాన్యుడే అభివృద్ధి, ప్రజాస్వామ్యవాది కాగలిగాడు. కాని, ఐరోపాలోని పల్లెటూరి నాగరికత పురాతనమైన కుటుంబాలనుంచి ఏమీ మారినట్లు లేదు. కులతత్వానికి ఆధారమైన పునాది ఇదే—ఉత్పత్తి శక్తి సామర్థ్యాలను అభివృద్ధి చేయటానికి కాక, కేవలం మూర్ఖును, తత్ఫలితమైన నష్టమును అరికట్టుటకు మాత్రమే తయారు చేయబడిన విధానం.

ప్రజాస్వామ్య పెట్టుబడిదారీ విధానం, అట్లుకాక, అభివృద్ధి, మార్పులపై ఆధారపడినది. ఆ వాతావరణంలోనే అది పురోభివృద్ధి చెందుతుంది; మురిగిపోటం అంటే దానికి భయం. సామాన్య జనులను స్వార్థానికై ఉపయోగించటానికి, అధఃపతనం చేయటానికి దాని శక్తుల నుపయోగించదు. ఆ శక్తులను ఉత్పత్తిని అభివృద్ధిచేయటానికి, నూత్న భావములను, భాగ్యములను, సర్వ జన సౌఖ్యాభివృద్ధులకు మాత్రం ఉపయోగిస్తారు.

అమెరికా పెట్టుబడిదారీ విధానంవలన, మానవ చరిత్రలోనే ఇదివరకు కని విని ఎరుగనంత అధికంగా, ఉత్పత్తి సహకారిం అభివృద్ధి చెందింది. అనేక ఐరోపా దేశాలలో ఆర్థికాభివృద్ధికి ఆటంకమైన పురాతన కులతత్వ నిర్బంధాల నుంచి రక్షించుకొని మోక్షం పొందిన విషయాన్నిబట్టి, ఇది పొందిన మహత్తర పురోభివృద్ధిని అధికంగా మెచ్చుకోవాలి.

అమెరికాలో వర్గవిభేద విసర్జన

ప్రియమైన హెనీ!

కులతత్వపూరిత సంఘంలో ప్రతేక స్థానం కల వర్గానికి, అమెరికావంటి దేశంలో కేవలం “ఆచరణ ప్రాయపు” పెట్టుబడిదారీ వర్గానికి గల నా భేదానికి నీ వంగీకరించవు. “ఎల్లప్పుడు, ఎల్లచోట్లా ధనికులు గొప్పకువలుబడి, శక్తులను కలిగి ఉన్నారు. వాటిని పనివారిని అణచిపెట్టి ఉంచటానికి సాధనాలుగానే ఉపయోగించారు” అని నీ వంటావు.

నీ ప్రకటనలో కొంత సత్యం ఉన్నదని నేను నిరాకరించలేను. నేనిదివరకు చెప్పినట్లుగా, సంయుక్తరాష్ట్రాలలోకూడా అందరు వర్తకులు, అందరు “పెట్టుబడిదారులూ” న్యాయ ప్రవర్తకులుకారు. ఐరోపావారికంటే అమెరికావారు దేవతలుకారు. వారిలో కొందరు పని వారిని స్వార్థోపయోగం చేసుకోటం మొదలైన నిశితవ్యాపారములవలన ధనం ఆర్జించారు. ఈ చర్యలలో తరుచుగా పెట్టుబడిదారులలో ఒకరికొకరు పోటీ పడటంకూడా కలదు. కాని, ఎప్పుడూకూడా నిజాయితీ గల వ్యక్తులున్నారని నేను పునరుద్ఘాటిస్తున్నాను. అటువంటి వారు ఏ విధానంలో నైనా ఎప్పుడూ ఉంటారని నా ఉద్దేశ్యం. పరిస్థితులువృద్ధిపొందినా, వివక్షించినా దీర్ఘకాలపు పంథాలోనే ఒక విధానం యొక్క మంచిచెడ్డలు తెలియగలవు. మానవ గౌరవాన్ని, స్వాతంత్ర్యాన్ని పృథ్విచేసి, సామాన్య జనుల జీవన పరిమాణంలో ఎక్కువ అభివృద్ధి చూపుట ద్వారా, సంయుక్తరాష్ట్రాలలోని ప్రజాస్వామ్య పెట్టుబడిదారీ విధానము

తన మార్గాన్ని, గొప్పతాన్ని విప్లవంవలన కులనర్గ ప్రాబల్యపు సంకెళ్ళు తెరిపోగానే, సంయుక్త రాష్ట్రపు సంస్థలు, అనుశృతాచారాలు, మాన్యు దృష్టిలో ఉన్న ప్రత్యేక హక్కులు వర్గము తిరిగి జన్మించకుండా గట్టిగా అరికట్టాయి. ధనికులంతా ప్రత్యేకతను సుస్థిరం చేసుకోవడానికి చేసిన ప్రయత్నాలు నీవు చూపించటం సరియైనదే. కాని, ఎప్పుడైతే అటువంటి ప్రయత్నం ప్రారంభం అయిందో కాలక్రమంలో అది సశించిపోయిందన్న ముఖ్యవిషయాన్ని జ్ఞాపకం ఉంచుకోవాలి.

అయితే, సంయుక్త రాష్ట్రాలలో సాంఘికాధిక జీవితాలలో ధనికులు ప్రాబల్యం ఎక్కువగా ఉపయోగిస్తారు. ఒక్కొక్కప్పుడు ఈ పలుకుబడి వారి ధనికశక్తినిబట్టి వస్తుంది. కాని, తరుచు అది వారి ప్రాయత్నాల ప్రాముఖ్యత పైనగాని, వారి వ్యక్తిగత నిర్ణయాలు, అనుభవాల పైన ఆధారపడి వుంటుంది. ఎ. బరుచ్, విలియం. యన్. నుడ్యేన్ (జనరల్ మోటార్స్ అధ్యక్షుడు) గార్ల వంటి వారిని ప్రభుత్వం పిలిపించి, యుద్ధావసరాలకు కావలసిన సామగ్రి యుత్పత్తిలో సహాయం కోరారు. వారు ఇంకా అనేకులు ప్రత్యక్షంగా గాని, సగోక్షుంగాగాని వారిస్వంతానికి కేమీలాభంలేకుండా సేవచేశారు. ప్రస్తుతం వెల్సన్ రాక్ ఫెల్లర్, డబ్ల్యు. ఏవెరెట్ హానిమాన్ ఇద్దరు గొప్ప ధనిక కుటుంబాలకు చెందినవారు; పెద్ద ప్రభుత్వోద్యోగాలలో పనిచేస్తున్నారు. కాని, దానివల్ల వారి స్వంత వ్యాపారాభివృద్ధికి కనకాశం కలిగించలేదు.

అమెరికా సంయుక్తరాష్ట్రాలలో కేవలం ధనం మూలంగా న్యాయానికి మించిన రాజకీయ ప్రాబల్యం ఏ వ్యక్తికి ఉండదు. తమ కుమారులకు, స్నేహితులకుగాని, లేక ఆ తత్వవాదులకుగాని ఉద్యోగా లివ్వాలని ప్రభుత్వాన్ని ఒత్తిడి చేయగల ప్రత్యేకాధికారాలు గల వర్గ మేమీ లేదు. ఆయితే, ధనికులు వారి అభ్యర్థులను మేయరుగాను, గవర్నరుగాను, లేక అధ్యక్షుడుగా నైనా చేయగలిగిన విషయాలు మాత్రం ఉన్నాయి. కాని, ధనమును, ప్రత్యేకతను నిశితంగా విమర్శించిన వారిని ఆ ఉద్యోగాలకు ఎన్నుకున్న విషయాలు కూడా సమంగానే ఉన్నాయి. ధనిక వర్గాలనుంచి వచ్చిన వ్యక్తులే పసివారి క్షేమానికి, గౌరవానికి, స్వాతంత్ర్యానికి ధర్మరక్షకులైన సంగతికూడా తరుచుగా ఉంది. ఉదాహరణకు, థియోడోర్, ఫ్రాంక్లిన్ రూజువెల్టు లిద్దరూ కూడా అటువంటి వారే.

పసివారు యూనియన్ గా ఏర్పడి, తమ కోర్కెలకొరకు సమ్మెలు జరిపే అధికారం కూడా సంపాదించని సమయం ఉండేది. సమ్మెదారులతో తుపాకులతో యుద్ధంచేసి సమ్మెను విఘ్నం చేయటానికి మనుష్యులను జీతాలపై తీసుకొని, కొన్ని సంస్థలవారు ప్రత్యేక సైన్యాలుగా ఉంచారు. ఒక్కొక్కప్పుడు 1894 లోని ఫుల్ మాన్ సమ్మె సందర్భంలోనలె, రాష్ట్ర ప్రభుత్వము, సంయుక్తరాష్ట్రాల అధ్యక్షుడు కూడా పోలీసు, సైనిక దళాలను సమ్మెదారులపై ప్రయోగించారు. ఈ గొంతులనల సన్నిహితుని ప్రతిఘటించారు. ఈ ప్రతిఘటన

అధికంగా పనివారినుంచే సంభవించింది. పురజనులలో చాలా మంది అసమ్మతి తెలియజేశారు. ఫ్రల్ మాన్ సమ్మె సందర్భంలో ఇల్లినాయిస్ గవర్నరు పనివారి తరపున కలుగ చేసుకున్నందుచేత, త్వరలోనే చట్టములు, కోర్టుల వైఖరి కూడా మార్పుచెందింది. ఆలివర్ వెన్ డెల్ హౌముస్, లూయీ డి. బ్రాండిస్ ల వంటి ప్రఖ్యాత సుప్రీం కోర్టు జడ్జిలు ట్రేడ్ యూనియనుల నామోదించుటకు మార్గ దర్శకులయ్యారు. ఇప్పుడు యజమానులలో దురహంకారపు విధానములు మచ్చుకై నా లేవు.

ఎర్గ పరిపాలనా కాంక్షకై మరియొక్క ప్రయత్నంచేసి, అధికారమును ధర్మసంస్థలు ఒడంబడికల పరం చేసినందువలన పోటీ లేకుండా చేయబడింది. దీని విషయంలో కూడా కడుపు నిండిన పౌరులు ఏమీ జోక్యం కలిగించుకోలేదు. కాని, ఈ ధనిక శక్తుల ప్రభావం శ్రమిమించిపోయేసరికి థియడోర్ రూజు వెల్ట్ మనోనిశ్చయంతో నిశితమైన యుద్ధం సాగించాడు. అతని యుద్ధం కేవలం న్యాయచట్ట సంబంధమైన హడావిడి కాదు. అమెరికాలోని గొప్ప ధర్మసంస్థ లెంత తీవ్రంగా విచ్చిన్నమైపోయాయో ఐరోపాలో ప్రచారం కాలేదు.

ప్రజల సాధారణ జీవనంలోకూడా సంఘం తన ప్రభావం ప్రతిఫలింప చేయాలని నా ఆశయం. మానవుల సంపదలతో గాని, హోదాలతోగాని సంబంధం లేకుండా, మానవ గౌరవ, విలువలు గుర్తింపబడుతున్నాయనే భావం అందరికీ కలిగించాలి.

సంయుక్త రాష్ట్రాలలోకూడా కొన్ని కులతత్వ భావాలు మిగిలియున్నాయని నిశ్చయించవచ్చు. ఉదాహరణకి—ఒక పురజనుడు చాలా డబ్బు కర్చుపెట్టి, గుఱ్ఱాలు పశువులతో కూడా గొప్ప భూవసతిని సంపాదించి, పశుల దొడ్లనుంచి భరింపరాని దుర్గంధం బయలుదేరుతున్నా ప్రతి సంవత్సరం ఆ విలాసానికై ఎంతో ధనం కర్చుచేయటం పూర్వకాలపు జమీందారీ పద్ధతిగా నేను పరిగణిస్తాను. పురాతన జమీందారీ పద్ధతులను అనుకరించి గొప్పవార మనిపించుకోవాలని తంటాలుపడే డంబాలరాయుళ్లను అమెరికా లెక్కచేయదు. ఇటువంటివారు, వారి భార్యలు తమ తమ గొప్పతనం ప్రదర్శించుకోటానికి పడే తాపత్రయంకూడా ఎక్కువగా గుర్తించరు. ఇతర ధనిక సోదరులకు, పనివారికి కూడా ఇవి అధికంగా తెలిసినవే. “లార్డు—ఆఫ్—ది—మానరు” చట్టాన్ని పరిచితం చేసినట్లయితే తాను “తక్కువ తరగతి” కి చెందినవాడినని భావించే అమెరికా పనివాడొక్కడైనా కనుపించడు. అతనికి హాస్యమును గురించి సజీవ పరిజ్ఞానం ఉంది. ముందు కాబోయే ఏ ధనికుడైనా అతని అపహాస్యాన్నుంచి తప్పించుకోజాలడు.

మొత్తంమీద అమెరికాలో సర్వసమానత్వ వాతావరణం నీకు గోచరిస్తుంది. నీవు చాలాకాలం ఇక్కడ ఉండే చూపరుడుగా రావాలని నేను ఎంతో అభిలషిస్తున్నాను. ఇక్కడ వ్యాప్తమైవున్న ఒక విపరీతపు తత్వాన్ని నీవు ఆమోదించగలవని నాకు ధైర్యం ఉంది. వర్గవిభేదాలు అతి

కనీసానికి తగ్గిపోయాయి. ఒకవేళ ఐరోపా పరిస్థితులతో సరి పోల్చుచూస్తే అసలు భేదాలే లేనట్లు తోస్తుందేమో! అని జీవితరంగాలలోని ప్రజలు ఒకరి కొకరు చూపే నిశ్చయమైన, నిష్కల్మషమైన నడతకు నీవు సంతోషిస్తావు; ధనికులు, బీదలు కూడా ఒకరి కొకరు పరస్పరం కలుసుకుని ఆనందంగా అభి నందించుకుంటూ, చేతులు కలుపుకొని సంచరించే విధానం చూసి నీవు ముగ్ధుడవై పోతావు.

అమెరికాకు మనం మొట్టమొదటిసారిగా వచ్చినప్పుడు మన స్నేహితుని కారులో మనలను న్యూయార్కునుంచి వాషింగ్టన్ డి. సి. కి తీసుకుని వచ్చిన సేవకుడు మన పరిచయం అతనికి సంతోషం కలిగించిందని తెలుపుతూ సాయంత్రం నాతో కరస్పర్శ చేసిన దృశ్యం నా కెంత ఆనందాశ్చర్యం కలిగించిందో నా కింకా జ్ఞాపకం ఉంది. మరునాటి సాయంత్రం మనలను హాంటు వెర్నాన్, వర్జీనియా - జార్జి వాషింగ్టన్ గృహము, ప్రస్తుతం ఒక జాతీయచిహ్నము - ప్రదేశాలకు తీసుకువెళ్ళిన కారుడైవరు కూడా నాతో కరస్పర్శ చేశాడు.

వీధులలో కలుసుకున్న మనుష్యులు ఒకరినొకరు టోపీలు తీసి అభివాదించుకొరు. ఐరోపానుంచి ప్రేక్షకులుగా వచ్చిన వారీ ఆచారం అనుసరిస్తేగాని యజమాని అయినా అతనికి పంగి నమస్కారంచేస్తేగాని అమెరికా వారి కది హాస్యాస్పదమైన భేదభావంగా తోస్తుంది. నావలెనే “అమెరికాకు నూతన పురుషుడైన” నా స్నేహితు డొకడు, ఒక ముసలి ఛాక్లరీ పనివాడు తన కంపెనీ అధ్యక్షుని వీపుపై తట్టి, అతని

అసలు పేరుతో పిలిచి అతనికి చుట్ట ఇవ్వటంచూసి నిర్భాత పడ్డాడు. యజమాని పనివారల మధ్య ఈ ప్రవర్తన “నామా న్యమే” అని అంగీకరించటానికి అతనికి కొన్ని నెలలు పట్టింది.

అమెరికావారు మొరటుగాను, నిర్మోఖమాటంగాను ఉంటారని ఐరోపాలో వారనుకుంటుంటారు. ఐరోపావానికి “చెడ్డలలవాట్లు” గా కనుపించేవాటిలో చాలాభాగం వివిధ వర్గాలలోని భేదాలను ఏర్పరచే అలవాట్లను నిర్మూలించాలనే భావంతో అమెరికాలోని పురోగాములు చూపించేవి. పురాతన దురాచారాలపై తమకు గల అయిష్టతను నిర్భయంగా నిర్లక్ష్యంగా ప్రదర్శించటంలో అమెరికావారు ఆనందిస్తారు. వారు కాళ్ళను డన్సుబల్లపై ఉంచుతారు. కోట్లు, టైలు ఎండలోనే తీసివేస్తారు; తమ తోటలలో త్రవ్వతారు; లేక ఇళ్ళకు రంగులువేయుటకు సిద్ధపడతారు. వారిప్రవర్తన ఆగౌరవ ప్రదంగా ఉన్నదని ఐరోపా వారనుకుంటుంటే, వారు నవ్వుకుని ఆనందిస్తారు.

ఈ నిర్లక్ష్యాన్ని భరించుట సరియైన ఐరోపావానికి కష్టతరం. ఆ విధంగానే ఇక్కడ సంబోధనకూడా చాలా చనువుగాను, స్వేచ్ఛగాను ఉంటుంది. ఈ దేశంలో చాలాకాలం నివసించని ఒక స్త్రీ పంతువిక్రయంచేసే యువతులు తనను ప్రియమైన” “మధురమైన” అని సంబోధించారని నాతో ఫిర్యాదు చేసింది. ఉద్యోగులు తమ యజమానులు ఉన్నతోద్యోగుల గదులలోనికి స్వేచ్ఛగాపోయి కూర్చోని సిగరెట్లు కాల్చుట తనకు చాలా ఆశ్చర్యం కలిగించిందని ఒక స్నేహి

తుడు చెప్పాడు. “అందులో కొందరు యజమానుని అతని అసలు పేరుతోనే పిలిచారు” అని అతడు నిర్ఘాంత పోయాడు. ఐరోపాలో మా స్నేహితుడు యజమాని గదిలోనికి పిల్చి నవ్వుడల్లా అతడు లాంఛనంగా కూర్చోమని చెప్పేసరికి అతడు సవినయంగా నిల్చునే ఉండేవాడు.

చిన్నపెద్ద తరగతుల వారిని సంబోధించుటకు వివిధ రకాలు బిరుదులు ఇక్కడ తెలియనే తెలియవు. నైద్యుడు మొదలుకొని అమెరికా అధ్యక్షునివరకు ఇక్కడ “మిస్టర్” అనే ఉపయోగిస్తారు. ఎవరైనా ఇంకొకరిని (సర్) ‘అయ్యో’ లేక ‘బేనండి’ అంటే అనవచ్చు. “బేను” అని గట్టిగా చెప్పటంకంటే ఇందులో అధికం ఏమీలేదు. 1982 లో ఒక అమెరికా స్నేహితుడు ఇంగ్లండులో కారులో సంచరిస్తూ, మరమ్మత్తు చేయించుకోటానికి ఒక మరమ్మత్తు కార్ఖానావద్ద ఆగవలసి వచ్చింది. అక్కడి మెకానిక్ పనివాడు వేసిన ఒక ప్రశ్నకు సమాధానంగా అతడు ‘బేనండి’ అన్నాడు. ఇరువురు కొంతసేపు కష్టంమీదట నిశ్శబ్దంగా ఉన్న తరువాత కార్ఖానా యజమాని వచ్చి “సీ వేదో తప్పుచేసిపట్లు అనుమానిస్తున్నాను. ‘అండి’ అని నీవు చెప్పి వుండకూడదు. ఇతడు నీకంటే తక్కువవాడు” అని చెప్పాడు. నా అమెరికా స్నేహితుడు మాట్లాడలేక పోయాడు. మరొకనాడు అతడొక విశ్రాంతిస్థలమువద్ద నిలిచి అక్కడి గొల్లవారితో మాట్లాడుటకు హెచ్చరికలు కూర్చున్నాడు. “పెద్దమనిషి” సామాన్యులు కూర్చున్న స్థలంలో కూర్చోటం తగదని గ్రహించి

హూటలు యజమాని అతన్ని లోపలి “ప్రత్యేక” స్థలానికి ఆహ్వానించాడు. అమెరికా పౌరుని జీవితదృక్పథంలో ఒకభాగమైన ఈ సమాసత్వ దృక్పథాలను దగ్గరగాఉండి పరిశీలించినట్లయితే సమ్మతానికి వీలవుతుంది. ఒకటి, రెండు, మూడు తరగతులు లేని రైళ్ళలోనూ, భూగర్భ రైళ్ళలోనూ (దూరప్రయాణంచేసే ఫుల్ మూన్ కార్లు ఒక్కదానిలోతప్ప) ప్రజలు ప్రయాణంచేయుట; ఉన్నతోద్యోగులు, గుమాస్తాలు, స్త్రీలు, సామాన్యకూలినాలి పనివాళ్లు — అందరూ విభేదాలు లేకుండా ఏకపంక్తిలో ఒకేచోట భోజనాలు చేయుట మొదలైన దృశ్యాలు నీవు చూడాలని నా అభిలాష.

బీకవారి దుస్తులుగాని, ఉచ్చారణగాని, భాషగాని వేరువేరుగా లేవు. అమెరికాలో హైన్యజాతి ప్రజలే లేరు. ఐరోపా విద్యావంతుల కిష్టమైన విజ్ఞాన ప్రయోగములను, లాటిన్, ఫ్రెంచి పరిభాషను ఉపయోగించి ఇక్కడి ప్రజలు తమ విజ్ఞాన సంపదను వెల్లడించుకోరు. వర్గవిభేదాలను పెంపొందించటానికి విద్యను ఉపయోగించరు. నమ్మండి నమ్మకపోండి—క్రొత్త ఇంగ్లండు పట్టణాల్లోని ఒక గ్రంథాలయపు పనికత్తె ఆ పట్టణపు స్త్రీల సమాజానికి అధ్యక్షురాలు. కేవలం ఆమెయొక్క గుణగణాలనుబట్టి అనేకులు కాలేజీ పట్టభద్రుల వోట్లతో ఆమె యీ గౌరవస్థానాని కెన్నుకోబడింది.

అమెరికా సంయుక్త రాష్ట్రాలలో భాగ్యవంతుల ఇంటిలోనైనా, లేక ఉత్కృష్టమైన హోటలులోనైనా ప్రతి

భోజనం దగ్గర ఒక గ్లాసు నీళ్లను ఇవ్వటం వర్తమాన్ని నిర్మూలించే ఒక పూర్వాచారంగా ఉండేది. అనేక ఐరోపా దేశాలలో మామూలు నీళ్లు బీదల పానీయంగా పరిగణిస్తారు. నీ అతిథులకు నీళ్లివ్వటం గౌరవాచారాలకు వ్యతిరేకం. పల్లె ప్రాంత గృహాలకు చుట్టూ ప్రహరీలుగాని, తీగలుగాని లేక పోవుట ఐరోపానుంచి వచ్చిన చూపరులకు సంధ్రమంగా ఉండేది. ఇది అనవసర కర్చు లేకుండా చేసుకోవటానికే నీ అనుకుంటారు. కాని, అసలు అటుపంటి కర్చు అమెరికా ప్రజల కనసనరం. “బ్రష్మండమైన ఏకాంతవాసం”లో జీవించుట వారి కీష్టంలేదు.

మా పిల్లల స్వేచ్ఛ, యువకుల స్వాతంత్ర్యములుకూడా వర్గరహిత సమాజపు లక్షణాలే. జాతినంటిను ఒక వర్గము, లేక కూటమి పాలనకు లోబరచాలనే అధికార పరిపాలనలో మానసిక స్థిరత్వం కూర్చే బాల్యంలోనే బాలురకు వినయ విధేయతలను నేర్పుట ప్రారంభించాలి. అందుకొరకే, రష్యా దేశపు రెండవ ప్రెజిడెంట్ కురాజు తన సైనికోద్యోగులను ఉపాధ్యాయులుగా నియమించుట, సోవియట్ దేశంలో యువకులను చాలాభాగం సైనిక పాఠశాలలోను, వనుల జట్టులలోను, సైనిక సంస్థలలోను విధ్యాభ్యాసం చేయించుట.

అమెరికాలో పిల్లలను స్వేచ్ఛా సమానత్వాలకొరకు విధ్యాభ్యాసం చేయిస్తారు. మే మీ దేశంలో ఇంకా పూర్తిగా స్థిరపడకముందే అప్పుడు ఎనిమిదేళ్ల వయసుగల మా అమ్మాయి ఇంటి గదులలోనే మొగ్గులువేయటం ఆరంభించి

చింది. నేను ఆమెకు బుద్ధిచెప్పటానికి ప్రయత్నిస్తే “ఔను, నాన్నా! ఇది స్వతంత్రదేశం” అని సమాధానం ఇచ్చింది. అమె చెప్పినది నిజమే. ఉపాధ్యాయుల వద్దనుంచి బెత్తాలు పోయాయి. చాలామంది వేదికలపై తమ సర్వోత్కృష్ట స్థానాలకు స్వస్తి చెప్పారు.

చాలా ముఖ్యమైన దేమంటే, ధనికవర్గాలలో కూడా దేశాశ్రమగాని, హీనమైన కూలిపనిగాని ఏ పనిపాటలకై నా సరే సంఘంలో అగౌరవం అనేది నీకు కనుపించదు. సమయానుకూలంగా అవసరమైన ఏ పని చేయటానికై నా సరే ఎవరూ సిగ్గుపడరు. ఉదాహరణకు, కాలేజీ విద్యార్థులు తమ సాంఘిక హేళనాదాతో సంబంధం లేకుండా, సెలవు రోజులలో ప్యాకరీలలోనూ, విక్రయదారులుగానూ, బంట్రోతులుగా కూడా పనిచేస్తారు. అమెరికాలో ఎప్పుడూ ఇల్లాగే ఉంది. కాని, చాలా ఐరోపాదేశాలలో, అధమం మొదటి ప్రపంచ యుద్ధానికి పూర్వం డబ్బుకోసం పనిచేసిన విద్యార్థిని, ముఖ్యంగా బంట్రోతుగా పనిచేసిన వానిని, తోడివారంతా నీచంగా చూసి వుండేవారు.

బాగా జరుగుబాటు గలవాని భార్య, ఇంకా డబ్బు సంపాదించుకోవాలంటే ఏదైనా పెద్ద దుకాణంలో విక్రయదారురాలుగా పనిచేసుకోవచ్చు. చాలామంది గొప్ప కుటుంబ స్త్రీలు తమ ఇండ్లను శుభ్రంచేసుకుని, వంట పాత్రలు తోము ఫనులు చేసుకుంటారు. భర్త ధనవ్యాపారియైనా, లేక పారిశ్రామికమైనా ఇంటిలో ఉన్న సమయంలో ఆమెకు

సహాయంచేస్తాడు. క్రమంగా చాలామంది పెట్టుబడిదారులు, పనివారు ఒకే విధంగా తమ తమ విధేదాలను మరిచిపోతున్నారు. ఐరోపాలోని ఉన్నత వర్గీయులైన చూపగుల కయిట్జ్మైనా, పనివారికుండవలసిన లక్షణాలను గూర్చి, కొంత వరకు వారి దుస్తులు, ఆచారాలతోసహా అమెరికా పెట్టుబడిదారులు ఆలోచించుకుని స్థిరంచేసుకున్నారు. పనివారుకూడా, వారి ఊహలలో, అలవాట్లలోనేకాకుండా, ప్రాపంచికపు ఆస్థులలోకూడా కొంతవరకు పెట్టుబడిదారులయ్యారు.

ఈ విధమైన వర్గవిభేదరాహిత్యవలన స్వభావ సిద్ధమైన స్నేహము, సహకారము ఏర్పడుతాయి. ప్రజలంతా హాస్యాలతో, శాంతాభాసీలతో ఎదుటివాడు ఎవరో, ఉన్నత వర్గీయుడా, తక్కువ వర్గీయుడా అనే ఆశ్చర్యంతో ఒకరి కొకరు సహాయం చేసుకుంటారు.

అమెరికా సంఘంలోని నర్గతత్వ నిర్మూలనా భావము సైనిక శాఖలోకూడా గోచరిస్తుంది. ఇతర చోట్లవలెనే, ఆయుధ సైన్యాలలో, అవసరమైన నిరంకుశాధికారపు పద్ధతులపై ఏర్పాటు చేయబడుటచేత, ప్రజాస్వామ్యాధికారాలు చాలా తక్కువగా ఉంటాయి. కాని, నే నిదివరకే ఉదాహరించిన పాటన్ సంఘటనను జ్ఞాపకం తెచ్చుకో. సరిపోలికలు చూస్తే వర్గరహిత తత్వానికిగల అనేక సాక్ష్యాలలో ఇది ఒకటి.

మిలిటరీ ఆఫీసు ఉద్యోగాలకు పోటీ చేయుటకు, అతని శక్తి సామర్థ్యాలనుబట్టి అధిక వేతనాలు సంపాదించటానికి

ఎవ్వరినీ ఆటంక పరచటానికి వీలులేదు. ఉదాహరణకు, ఒక మేజరు దుర్యోగి యుద్ధంలో చూపిన ప్రతిభకు అతనికి బహూకారణ చేసినందు ఒక ఖాతాను సేప్లో చదివాను. “ఆ మేజరు బ్రూక్లిన్ లో జేభాహుడు,” అని ఆ వార్తలో ఉంది. ఈ విషయంలో కెండు విషయాలు నాకు ఆశ్చర్యం కలిగించాయి. అతని పౌర జీవితోద్యోగం అతని మిలిటరీ ఉద్యోగాభివృద్ధికి ఆటంకం కలిగించకుండుట మొదటిది ; కెండునది అతని ఉద్యోగం ప్రత్యక్షంగా ఓత్తికల్లో ప్రచురింపబడింది. ఈ దేశంలో జన్మించిన అమెరికా నా కెప్పుడూ దీని కే మాత్రమూ ఆశ్చర్యపడును.

అరనై సంవత్సరాల క్రిందట గొప్ప ఇంగ్లీషు చరిత్రకారుడు, న్యాయశాస్త్రవేత్త అయిన జేమ్సుబైన్ బ్రిటన్ లో వలె ఇక్కడ వర్గభేదాలు లేకపోవటమే అమెరికా, బ్రిటన్ దేశాలలోని తేలికతలకు గల వ్యత్యాసం అని సూచించారు. పురాతనాచారములు చాలావరకు నశించినప్పటికీ బ్రిటన్ లోను, ఐరోపా లోనూ ఇంకా భేదాలు ఉన్నాయి. క్రైస్తవ దిన జీవితంలో మిగిలివున్న వేలకొలది అనుశృతపు కులభేద చిహ్నాలు చాలామంది ఐరోపావారు గ్రహించలేకుండా ఉన్నారు. సహజంగా వారు అమెరికా వచ్చి ఇక్కడి ఆచార వ్యవహారాలు, జీవితంచూసి ఆశ్చర్య పడినప్పుడు వారి మాతృ దేశాచారములను విమర్శించుకోటానికి వారంగీకరించరు, దానికి బదులు అమెరికా వర్గరహిత ప్రవర్తన చూసి దీనికి అమెరికావారికి “నాగరికత లేకపోవటం” కారణం అనుకుంటారు. వారిదేశంలో వలెనే లేనివాటి నన్నింటినీ వారు

నిందించి ఆపహసిస్తారు. ప్రధానంగా వర్గభేద చిహ్నాలు కనిపిస్తున్నప్పటికీ, అమెరికాలోని సంఘం వర్గరహిత గమ్యస్థానానికి ప్రరోగమిస్తుందని వారికి తెలియదు.

అమెరికాలో వర్గరాహిత్యం చాలా లోతుగా ప్రాకిపోయింది. “కులము” “పాలాదా” అనే స్మరణ లేకుండానే భాగ్యవంతులైన తలదండ్రులు తమ బిడ్డలు చిన్నవయస్సులో వారికి దూరంగా ఉండటం అంగీకరిస్తారు. వారి కుమార్తెలకు కట్నా లిచ్చే ఆచారం వారికి లేదు. గొప్పవారి కీ, బీదవారికీ వివాహాలు ఇంగ్లండులోకంటే ఇక్కడ తరచు జరుగుతుంటాయి. ఇతర దేశాలలో పేరు వహించినట్లు అమెరికా వారికి డబ్బులో శ్రద్ధ దాన్ని సంపాదించే వరకేగాని దాన్ని దాచుకోవటంలో లేదు. పెట్టుబడి ధనాన్ని ముందు తరాలవారి ఉపయోగార్థం జాగ్రత్తగా ఉంచాలి, అనే ఫ్రెంచివారి పిసిని గొట్టు పద్ధతి ఇక్కడ ఏ మాత్రమూ తెలీదు. ఎందుకనగా అమెరికావారికి “కులం పోతుంది” అనే బెంగలేదు. పోయేటటువంటి కులం వారికి లేదు. ఉన్నతకులం అనేది ఒక టుంటే— అది శాశ్వతంగా కట్టుబాట్లతో బంధింపబడిన కులంవంటిది కాదు. అది నీరువంటిది ; శాశ్వతమైనది.

ఆ విధంగా చాలామంది క్రిందికి దిగుతున్నారు. కాని ఇంకా అనేకులు దారిద్ర్యం, అసౌఖ్యాలను పారద్రోలి సౌఖ్యప్రదమైన మధ్యతరగతి స్థితికి వస్తున్నారు. కొంతమంది నిజమైన భాగ్యమును, పరవతిని సంపాదించగలుగుతున్నారు. కొందరు అదృష్టశాలురైన స్పెక్యులేషన్ వ్యాపారులు

కావచ్చు. కాని చాలామంది కష్టపడి పనివేయుటచేత మనకు క్రొత్తవి, చౌకరకము, మంచివి అయిన నూతనవస్తు సృష్టి మొదలైన పనులద్వారా విజయాన్ని సాధించారు. ఇతర దేశాలలో తన విజయానికి ప్రతిష్టబడసిన హెన్రీ ఫోర్డ్ మాత్రమే కాక పరిశ్రమలో, వ్యాపారంలో, ప్రభుత్వంలో అభివృద్ధిపొందిన వారంతా 'అధమస్థి' నుంచి వచ్చినవారే. స్టాండర్డ్ ఆయిల్ కంపెనీ స్థాపకుడైన జాన్ డి. రాక్ ఫెల్లర్ యునైటెడ్ టెక్సుటీల్ కార్పొరేషను స్థాపకుడైన ఆండ్రూ కార్నిగే; బెల్లహెమ్స్టీల్ కంపెనీకి చెందిన ఛార్లెస్ స్వాప్; సేయర్స్ రోబిన్ కంపెనీకి చెందిన జూలియన్ రోసెన్ వాల్డ్; యునైటెడ్ ఫ్రూట్ కంపెనీకి చెందిన సామ్యుల్ జే ముట్టి; బ్యాంక్ ఆఫ్ అమెరికాకు చెందిన ఏ. పి. జియన్నిని; జనరల్ మోటార్సు కంపెనీ అధ్యక్షుడైన విలియం సూడ్సన్ అనే డేనిష్ పనివాడు; గీడ్, డిల్లన్ లోని గొప్ప బ్యాంకింగు సంస్థ భాగస్వామి, తరువాత అమెరికా యుద్ధశాఖలో మొదటి కార్యదర్శియైన జేమ్సు ఫారెస్టాల్; జనరల్ ఎలక్ట్రిక్ కంపెనీ అధ్యక్షుడై తరువాత సైన్య సమీకరణ శాఖాధిపతిగా పని చేసిన ఛార్లెస్ థి. విల్సన్; మొదలైన వారినంతా ఉదాహరణగా తీసుకోవచ్చు. ఫ్రాంక్లిన్ రూజువెల్టుకు సలహాదారుగా పనిచేసిన కీ. శే. హరీ హాప్ కిన్ను జీవితంకూడా ఉదాహరణగా తీసుకోవచ్చు.

ఈ పురుషులు, ముందు ప్రఖ్యాతికిరాబోయేవారు కేవలం తెలివితేటలతోను, పరిశోధనా శక్తితోను, పట్టుదలతోనూ,

విజయపరంపరలను సాధించారు. వారందరూ స్వయంకృత
 ధీరులు. ఐరోపావాడు వారిని “హతాభ్యుజయు” అంటాడు.
 చాలామంది విఖ్యాత వ్యాపారులు ఒక వార్తాహరుడుగానో
 పండ్లమ్మేవానిగానో, లేక నాథారణ పనివాడుగానో జీవితం
 ఆంభించినవారు. కాని అమెరికాలో గొప్పవారికి వారసుడుగా
 ఉండటంకంటే స్వయంకృతాధిక్యత నొందుటయే ఎక్కువ
 గౌరవప్రదం. కనుకనే ఒక మనిషియందు అతని పూర్వుల
 ప్రతిభను బట్టికంటే అతని స్వయంశక్తి ప్రతిభా విశేషాలను
 బట్టి మాత్రమే యెక్కువ గౌరవం చూపిస్తాము.

పెట్టుబడిదారీ విధాన జననం

ప్రియమైన మౌనీ :

ఈ దినమే నీవు నాతో వచ్చి 1950 అమెరికానుంచి 1850 ఐరోపావైపు వెనక్కు చూసినట్లయితే, ప్రజాస్వామ్యంలో అభివృద్ధి చెందిన ఆధునిక పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారీ విధానమును అర్థం చేసుకోటం అసాధ్యమని నీ వంగీకరిస్తావనుకుంటాను.

కేవలం ఆచరణకొరకు ఏర్పడిన కూటమియైన ఉత్పత్తి సాధనముల యజమానులను పెట్టుబడిదారీ “సర్గం” అని మార్కుస్ తీక్షణంగా విశదీకరిస్తూ ఆరంభించాడు. చాలా మంది పెట్టుబడిదారులు చూపే నిర్ధాక్షిణ్య స్వార్థ ప్రయోజనాలు, కఠినమైన ప్రత్యేకతను, చాలా ప్రభుత్వాలు జరిపే పక్షపాతమైన విధానములనుబట్టి, ప్రత్యేకాధికారాలుగల కులానికిగల గుణాలను, విధానములను అత్యవసరమైన ఆర్థిక కార్యనిర్వాహకులైన వారందరికీ ఊక ఉమ్మడిగా అతడు ఆపాదిస్తున్నాడు. పెట్టుబడిదారులచే ప్రయోగింపబడిన అటువంటి విధానములు నీతి నియమ రహితమైన కొందరు వ్యక్తులు దురాశను ప్రతిఫలించ జేస్తుందనీ, లేక పెట్టుబడిదారీ విధానములు పూర్వకాలంనుండి వచ్చిన చిహ్నాలుగావున్నవనీ అతడు గ్రహించలేదు. మరొక విధంగా చెప్పాలంటే పెట్టుబడిదారీ విధానంతో సంబంధం లేకుండా, ఇతర కారణాలచే ఉత్పత్తి అయ్యే అనేక లక్షణాలను అతడు పెట్టుబడిదారీ సంఘానికి ఆరోపించాడు.

మార్కుకి, ముఖ్యంగా అతని యవ్వనంలో అశాంతి పరిణామవాతానరణం గోచరించింది. ప్రతి యుద్ధంలోను, విప్లవంలోను, సాంఘిక వైఙ్ఞానిక మార్పులు కలిగే కష్ట సమయాలలోను నీతి నియమరహితులైన లాభపరులు ఆ కష్ట సమయాల్లోనే తమ లాభాలకోసం ప్రాకులాడుతారు. ప్రభుత్వము, ప్రజలు మేల్కొనే లోపుగానే వారు, పనివారి నుంచి, ఇతర సామాన్య జనులనుంచి కూడా చేతనైనంత లాభాలు గుంజుకుంటారు. “క్రొత్త విధానం” లోని అసహ్య కరమైన, కఠినమైన పద్ధతులన్నింటినీ నిందించటంకంటే, అప్పుడే మొలక లెత్తుతున్న పెట్టుబడిదారీ విధానపు ప్రాథమిక లక్షణాలను గుర్తించుటకు శ్రమపడిన మార్కుచంటి వాని కింత కంటే సహజ మేది ?

మార్కుకు తగినట్లుగా ఇంకా ఆ కాలంలో ఐరోపా సాంఘిక జీవనంలో కులతత్వం అధికంగా ఉన్నదని మనం మరచిపోకూడదు. అతని జన్మస్థలమైన జర్మనీలోనే కాకుండా, అతడు “కాపిటల్” ను రచించిన ఇంగ్లండులో కూడా ఇది నిజం. కొంతవరకు ప్రజాస్వామ్య పద్ధతులలో కట్టుబడియున్న కొందరు సమకాలిక పరిశీలకులు గ్రహించిన దానికంటెకూడా ఇంగ్లండులో కులతత్వం అధికంగా ప్రబలివుంది. అయినా మార్కు సమకాలికులు కొందరు నిజ పరిస్థితులను ఇంకా యధాతథంగా గ్రహించగలిగారు ; చ్రాన్సు ప్రభువంశీయుడైన అవెక్సీస్ డి టాకివిల్లి అనే అతడు వారిలో ఒకడు. అంతటా వ్యాపిస్తున్న ప్రజాస్వామ్య స్వభావమును, పారి

శ్రామికాభివృద్ధి నిజ పరిస్థితులను కనిపెట్టుటకు అతడు అన్ని దేశాలకంటె ఎక్కువ ప్రజాస్వామ్య దేశమైన అమెరికాకు వెళ్లాడు. ఈ అనుభవంతో బ్రిటన్ లోని బీదల దీనపరిస్థితికి కారణం పెట్టుబడిదారీ విధానం కాదనీ, దానికి కేవలం ప్రభువుల ప్రాబల్యమే కారణమనీ అతడు నిరూపించాడు.

నిజానికి అనేక దేశాలలో ఇప్పటికీ ప్రజల రాజకీయ ప్రాబల్యం చెలాయించే వర్గం అంతా ప్రభువులే. చాలా మంచి పెట్టుబడిదారులు వారిని కలవటానికి ప్రయత్నించటమొలేక వారితో స్నేహ రుబంధం ఏర్పరచుకోటమో చేస్తున్నారు. ఇతరులు రాజకీయంగా ప్రభువులను ప్రతిఘటించినా, వారి వారసులుగా భావించేవారు. వారు వారి అడుగు జాడలలో పోయేవారు. ప్రథమ దశలోని ఈ పెట్టుబడిదారులందరి పరిస్థితికూడా “డాబుసరి” అనే మాటతో తెలుపవచ్చు. బ్రిటన్ లోని సంఘీయల జాబితాలో ప్రభువుల పేర్లతో కూడా కొన్ని సాధారణులపేర్లు కూడా ఉంటాయి. వీటికి ప్రక్కన “డాబుసరి” అని వ్రాసేవారు. అంటే ప్రభువులకు వలె భాగ్యం లేకుండా వారినే డాబు చేసేవాడని అర్థం.

శతాబ్దాలుగా పరిపాలన సాగించిన శక్తులనుంచి పెట్టుబడిదారులు సాంఘికంగా గాని, రాజకీయంగా గాని ముక్తి పొంది బయటపడలేదు. అన్నిటికంటె యజమాని, ఉద్యోగులకు గల సంబంధాన్నిగూర్చి, ధనకులకు బీదలకుగల సంబంధం గూర్చి, ప్రభుత్వ బాధ్యత, పాత్రను గూర్చి, వారికున్న భావాలు చాలా కాలం పాత పంచాలలోనే ఉన్నాయి.

అందుచేత పెట్టుబడిదారీ విధాన ఛాయలతో నిండి, పాతపురాతన కులతత్వ విధానంతో నిండిన సంఘాన్ని మాత్రమే మార్కుస్ వర్ణించి, ఎదిరించాడు. రష్యా, ఆస్ట్రీయా వంటి దేశాలలో ఈ ఛాయలు కొద్ది మాత్రంగా ఉన్నాయి, బ్రిటన్, నెదర్లెండ్సువంటి దేశాలలో కొంచెం అధికంగా ఉన్నాయి. కాని ప్రసిచోటా ఈ ఛాయలన్నింటికీ పునాది పూర్వకాలపు కులతత్వమే. పెట్టుబడిదారీ విధానపు చట్టములు, ఆచారములు, ఆంతరంగిక భావమును ఇంకా నిర్ణయించుకొననలసి ఉంది. 19 న శతాబ్దంలోని ప్రజల జీవితమును, అవసరమైతే, ఆనందం గూర్చి వారి అభిప్రాయములను, గౌరవము, సరియైన ప్రసర్తన, వేషభాషల విధానములు, అలంకారములు. గృహములను గూర్చి వెనుక చూసి జ్ఞాపకం తెచ్చుకో. ఇవన్నీ చాలానరికు పూర్తిగా పెట్టుబడిదారీ ప్రజాస్వామ్యాల పూర్వపద్ధతుల ననుసరించి తెచ్చుకున్నవి. సాంకేతిక విజ్ఞాన వ్యాపారముల మానన సంబంధం ఏమీ లేదు.

మానవుని ఊహల ప్రధానోద్దేశ్యం కేవలం తాత్కాలిక కారణంగాని, నిజమైన జీవిత విలాసములు కావు, కాని అతని గౌరవాభివృద్ధి, సభుత్వాలుకూడా ఈ సాంఘికోద్దేశ్యాలనే అనుసరించాయి. వారి దృష్టిలో ఉన్నత తరగతులవారిని తిక్కున తరగతివారి ఒత్తిడినుంచి రక్షించటమే వారి ధర్మం. పురాతనపు కులతత్వ సంఘానికి బదులుగా పెట్టుబడిదారీ

విధానానికి సాంఘిక స్వరూపం అవసరమని కొద్దిమంది గ్రహించారు.

ఈ క్లిష్ట పరిణామమును గ్రహించి లేకపోవటంచేత మధ్య తరగతి వ్యాపారులయొక్క సోషలిస్టుల యూహలను అణచి వేశాయి. మన కాలంలోకూడా, 1932 నుంచి 1950 వరకు హార్వర్డు యూనివర్సిటీలో ఆధ్యాపకుడై, చాలా విషయాలు అమెరికా పరిస్థితులను గూర్చి ట్యూన్సన్ గా గ్రహించిన విఖ్యాతుడైన ఆస్ట్రీయా ఆర్థికవేత్తయైన కీ. శే. జోసెఫ్ షూమ్పిటర్, (పెట్టుబడిదారీ విధానం, సోషలిజం, ప్రజాస్వామ్యం అనే గ్రంథంలో) “పూర్వకాలపు జమీందారీ వ్యవస్థయొక్క ప్రస్తుత స్వరూపమే పెట్టుబడిదారీ విధానమని ఆశ్చర్యపడ్డాడు. అమెరికా వానికిది అర్థం రహితం కావచ్చు. ఐరోపావారైన వేలకొలది పెట్టుబడిదారులు, పనివాళ్లు, ఎక్కువ ఆలోచించక పోయినా, కొంత వేదాంతతత్వంతో వారు పొందే భావాల నిది వ్యక్తం చేస్తుంది.

అయితే పురాతన సాంఘిక వ్యవస్థ స్వరూపములే భావి నాంఘిక వ్యవస్థ చిహ్నాలని మార్క్సు అచార్థం చేసుకోవటంలో ఆశ్చర్యంలేదు. పెట్టుబడిదారులు కేవలం ఆచరణ యోగ్యమైన ఒక కూటమి మాత్రమే అని అతిడు గ్రహించ లేక పోయాడు. అతను కేవలం ప్రత్యేక హక్కులను పాలించే ‘వర్గం’మైన జలగలు: ఇచ్చిన దానికంటే, ఉత్పత్తి కన్నా అతని దృష్టిలో వారు అత్యధికంగా తీసుకునే వారు ; వారి ఉపయోగార్హతల వలన కాకవారు ఉపయోగించే మాయశక్తి చేతనే

వారి హోదాననుభవించేవారు. అందుచేత విప్లవం ద్వారా వారిని సడగొట్టాలని ఆశయం నిశ్చయించాడు. కార్యరూపంలో కులవర్గపరిపాలనా స్వరూపమే “ప్రభుత్వం” అని అతడు భావించి, ఆ నిర్ధారణతో కులవర్గరూపాలు నసిస్తే ప్రభుత్వం “మాయమైపోతుంద”నే ప్రఖ్యాత నిశ్చయానికి వచ్చాడు.

మనం అంతా మరిచిపోతే సహజమైనట్లే, ఒక ఒకజాతి నూతన సిద్ధాంతాన్ని, నూతన సాంఘిక సూత్రాలను అవలంబించటానికి తరాలు, శతాబ్దాలుకూడా పట్టగలవనే సంగతి మార్క్సు మరిచిపోయాడు. 1850 సంవత్సరపు మేఘాలలో ధనికులుగాని, పనివారుగాని, కులతత్వ వాతావరణంలో మునిగి పోయినందునల్ల, అప్పుడే తోసికొని నస్తున్న పారిశ్రామిక పెట్టుబడిదారీ పథానవు సుహృత్తర శక్తులను చూడలేక పోయారు. మార్క్సు కాలపు జనుల మనస్సులపై పూర్వ కాలపు జమీందారీ పద్ధతియొక్క శక్తికి ఉదాహరణగా, ప్రథమంలో జర్మనీ సోషలిజానికి అనుకూలుడైన వారిలో ఒకడైన ఫర్డినాండ్ లాసల్లయొక్క ఖర్చునే చిహ్నంగా తీసుకోవచ్చు. ఒక జమీందారీయొక్క ప్రేమ కలాపంలో చిక్కుకొన్నందువలన అతడు తన చేతనే ప్రోత్సహింపబడిన ద్వంద్వ పోరాటంలో ప్రాణాలర్పించాడు. తన ఆత్మ వినాశనమునకు సాధనంగా పాతకాలపు సాంఘిక చారాలతో చాలా సేవ పడ్డతిని తానే నిర్ణయించుకున్నాడు. రష్యాదేశపు క్రీసీ కాన్సిలరు, లడ్విగ్ వాన్ వెస్టుఫాలెన్ అనే ప్రభువు కుమార్తెను పెండ్లాడి మార్క్సు తానే

పురాతన కుల సంఘంవైపు వ్యప్తిని చూపించటం కన్న గత్యంతరీకరం లేకపోయింది. నీతి సూత్రాల ప్రకారమైనా, దాని నతడు పెట్టుబడిదారీవిధానంకంటే ఉన్నతస్థానంలో పెంచాడు. “పూర్వకాలపు, గౌరవప్రదమైన అసాధారణభివృద్ధులతో సిరమైన, కట్టుదిట్టమైన బంధుత్వాలన్నీ తనకు చుకుపోయాయి”. (పెట్టుబడిదారీవిధానంలో)... “గట్టిగా ఉన్నదంతా గాలిలో కలిసిపోతుంది. పూజ్యపదమైనదంతా అపూజ్యమై పోయింది. (కమ్యూనిస్టు కార్యప్రణాళికలో) ఈ దృక్పథాన్ని సమర్థించుకోటానికి అప్పడప్పుడు మార్కుస్ చాలా చికిత్సాత్మక దృక్పథాన్ని కూడా మార్చివేశాడు. ఉదాహరణగా-స్కాట్లండులో చాలా మంది ప్రభువులు తమ రైతులను తీసివేసి ఛాములను వేట భూములుగా చేయ ప్రయత్నించగా, దీనిని అతడు క్రూరమనీ, అన్యాయమనీ, ఈ ప్రభువులకు ఆదలద్వారా అధిక లాభాలు గడించాలనే ప్రధానోద్దేశ్యమనే భావంగల బ్రిటిష్ రచయిత మాటల నుదహరిస్తూ పెట్టుబడిదారుల దురాశకు ఉదాహరణగా సరియైన జమీందారీ చట్టాని అని వివరించాడు.

మన శతాబ్దంలో కూడా చాలా మంది జనులు పెట్టుబడిదారీ విధానము కులతత్వ పక్షతీయైక్క స్వయావమే యని నిందించి తప్పుచేశారు. ఈ సందర్భంలో ఇదివరకు కమ్యూనిస్టులైన వారు (పార్టీ సభ్యులు లేక అభిమానులు) ఆరుగురు. “అపజయం పొందిన దేవుడు” అనే గ్రంథంలో ప్రకటింపబడిన స్వంత వాఙ్మూలములను నీవు పరిశీలించాలని నా అభిప్రాయం. తన అయిదవ ఏట “ఒక పెద్ద మనిషి తన కుక్కను ఒక బీడ

స్త్రీ పైకి ఉసికొట్టగా అది ఆమెను కరచి క్రింద పడకొట్టి, దుస్తులను చింపి బాగా శాయవరచుట" నేను చూశాను అని ఇడ్నీ జమిన్ లోనే అనే అతడు తెలియచేశాడు. ఇది, ఇంకా ఇటువంటి కులతత్వదురహంకార క్రూరకృత్యాలపలన చాలా అసహ్యం కలిగింది. కాని, వారికి పెట్టుబడిదారీ విధానంతో ఏమీ సంబంధం లేదు. తన చుట్టూ ప్రక్కల తాండవిస్తున్న దార్శిద్ర్య బాధల నేమాత్రం లెక్కచేయకుండా కేవలం తమ కళావిలాసాలను మాత్రం ఆనందిస్తూ జీవించే ధనికుని జీవితమైన తన జీవితములో కూడా ముఖ్యంగా కాలనీలలో అత్యుచూసిన ఘోరమైన అనుభవాలనుబట్టి ఆగ్రహింపగలిగి అసహ్యించుకున్నాడు. నిజంగా అక్కడున్న వర్గభేదాలు, వర్గ ప్రత్యేకతల శేషాలను బట్టియే అతనికి అసహ్యం కలిగింది. అతడు కమ్యూనిజాన్ని స్వీకరించాడు. అయితే ఇవే దుస్థితులు అచ్చటి సోవియట్ మతాధికార పరిపాలనలో కూడా గోచరించాయి.

స్త్రీ ఫెక్ స్పెండర్ నిర్గ ప్రత్యేకతకు, అదిలోనే అతడు అసహ్యించుకున్నది. స్పెయిక్ దేశంలోని అంతర్మధానికి అతడెంత ఆశ్చర్యపడిన దీ వర్ణించాడు. ఈ యుద్ధం పెట్టుబడిదారీ విధానంవల్ల రాలేదు. అది కేవలం నిరంకుశత్వ జమిన్ దారీ శక్తుల వల్లనే వచ్చింది.

రిచర్డ్ రైట్ అనే అతడు, సీగ్రోలపై చూపిన పక్షపాతిం కారణంగా, కమ్యూనిస్టులలో చేరాడు. కాని, దానికి పెట్టుబడి

దారీ విధానానికి ఏమో సంబంధంలేదని తరువాత నిరూపించ ప్రయత్నిస్తాను.

మన కాలంలోకూడా లెనిన్, స్టాలిన్లు మార్క్సు సూత్రములను అనుసరించి ఎక్కువ ప్రాబల్యంలోనికి తెచ్చుట కూడా తలపని తలుపుగా కాదు. నూరు సంవత్సరాలు క్రిందట వచ్చిమ ఐరోపాలలో ఉండిన పరిస్థితులలోనే నడుపబడిన జారు ప్రభుత్వ పరిపాలనలోని రష్యాలో వీరు నివసించారు. మీరు ప్రభుత్వ నిరంకుశ పాలన కేవలం కులతత్వ విభాసం మీదనే ఆధారపడింది, ప్రభుత్వ వర్గాలవారికి గొప్ప ప్రత్యేక హక్కులనీ ఇచ్చారు. కాని, వర్తక సంఘాలకు, ఉత్పత్తిదారులకు, బ్యాంకర్లకు తక్కువ అధికారా లిచ్చారు. అందుచేత రష్యావారి దృష్టిలో వ్యాపారం, పరిశ్రమల యజమానులంతా ఈ ప్రత్యేక కుల. వర్గాలవారే గాని ఇతరులకు కాదు. అదేవిధంగా ఈ ఉన్నత వర్గాల తాబేదారులే గాని ఇతరులు ప్రభుత్వంలో ఉండినకూడా అసంభవమే అతని దృష్టిలో.

రష్యా ప్రజల మనస్సులలో ఈ అభిప్రాయాలు చాలా లోతుగా పాతుకుపోయాయి. తత్కారణంగా రష్యా ప్రఖ్యాత ఆర్థిక శాస్త్రవేత్తయైన యుగెనివార్గా, పెట్టుబడి దారీ దేశంలో ప్రభుత్వం కేవలం ఉన్నతవర్గాల సేవనే చేయకుండా, ఆర్థిక వ్యవస్థపై స్వతంత్ర, నిర్ణయాధికారాలు గలిగి వుండవచ్చునని ప్రాసినందుకై అతన్ని మందలించారు.

చై నాలో కమ్యూనిస్టు ప్రచార విజయానికిగూడా ఈ అల్లకల్లోలమే అని విశదం కాగలదు. కమ్యూనిస్టుల అండ చేరిన చైనా వారందరికిగూడా, మండరిన్లు మొదలుకొని పూర్వపు కులాల వారంతా సాగించిన స్వలాభ దౌర్జన్యాలనుంచి అవినీతి శక్తులనుంచి తప్పించుకోవాలనే ముఖ్యోద్దేశ్యం అని గ్రహించాలి. కొన్ని పారిశ్రామిక వర్తక కేంద్రాలలో తప్ప చైనాలో మిగిలిన ప్రాంతాలలోని పరిస్థితులు, గత 20 సంవత్సరాలనుంచీ శతాబ్దారంభంలోని రష్యాకంటే తక్కువగానైనా “పెట్టుబడిదారీ విధానమే” అని చెప్పవచ్చు. అయినా, వేలాది చైనా వారు, వారు అసహ్యించుకునే పరిపాలన, పెట్టుబడిదారీ విధానమే అనీ, అది అమెరికాలోని పెట్టుబడిదారీ విధానంవంటిదే అని నమ్మినట్లు స్రవ్యక్షులకాతుంది.

మార్క్సు చూడనిది, ఆ కాలంలో చూచుటకు వీలు లేనిది అయిన మరియొక విషయం ఉంది. నేనిదివరకే చెప్పినట్లు పెట్టుబడిదారులు ఒక ప్రత్యేక కులంగా ఏర్పడ సవసరం లేదు ; కులతత్వ సంఘంవలె ఇతరులను పీడించి జీవించనసరం లేదు. అమెరికా సంస్థలు అటువంటి పద్ధతులనుంచి వారిని వారిస్తాయి. అందుచేత వారి శక్తి సామర్థ్యాలని మరొక మార్గంగా ఉపయోగించి, తద్వారా లాభాలు సంపాదించుకోవాలి.

అయితే పనివారి శ్రమను తమ స్వలాభాలకు ఉపయోగించుకోకుండా, అమెరికా అభివృద్ధిలో ఇంత ధనాన్ని,

భాగ్యాలను సంపాదించిన దేమి ? 19 వ శతాబ్దంలోని నూతన పరిశోధనలతో ఆరంభమైన పారిశ్రామిక సాంకేతిక విజ్ఞానాభివృద్ధియే దీనికి ప్రధాన కారణం. ఇదివరకెన్నడు కని విని ఎరుగనంతగా ప్రకృతినే మానవుడు తన స్వలాభానికి ఉపయోగించుకో గలుగుతున్నందువలన, అతడు తన సోదర మానవులను తన స్వలాభానికై పీడించ నక్కరలేదు.

రెండువందల సంవత్సరాల క్రిందట ఆర్థికశక్తియంతా ముఖ్యంగా మూడు సంపదలపై ఆధారపడి ఉన్నది :

1. భూమి : (వ్యవసాయానికి, గనులకు)
2. పశువులు : (ఆహారం, పనికి)
3. మానవులు : (కూలినాలి పనులకు)

గాలితోగాని, నీటితోగాని నడుపబడే “మిల్లు”కి ఇతర సాధనాలద్వారా శక్తిలో 100కి 5 పాళ్ళుకంటే తక్కువ అవుతుందని లెక్క తేలింది.

పురాతన పద్ధతుల దేశాలలో ఇంకా ఈ పరిస్థితులే ఉన్నాయి. ఇండియాలో నిర్మాణ శక్తిలో 100కి 70 పాళ్ళు ఇప్పటికీ మానవులు, పశువులనుంచే వస్తున్నదని అంచనా వేశారు. పశ్చిమ నాగరికతలో ఈ శక్తి బాగ్సు, నూనె, ఎలక్ట్రిసిటీలద్వారా వస్తుంది. దేహసంబంధమైన మానవ శక్తి క్రమంగా ప్రాముఖ్యాన్ని కోలుపోతోంది. 1937 లో గనులలోను, ఉత్పత్తిలోను పనిచేస్తున్న ఒక్కొక్కడికి అన్ని ఆధారములనుంచి (ఆవిరి, గాసాలైన్, నీరు, ఎలక్ట్రిసిటీ మొ॥) ఉపయోగిస్తున్న ఎలక్ట్రిసిటీ లెక్కలు వేశారు. కిలోవాట్ గంట

లకు సమాన మానంలో 35,000 యూనిట్లు అమెరికాలోను, 10,000 నుంచి 12,000 ఐరోపాఖండంలోను, బ్రీక్స్ లో 2000కి తక్కువ అని అంచనా వేశారు.

ఆధునిక కర్మాగారాలలో యంత్రాలన్నీ ఎలక్ట్రానిక్ కంట్రోల్స్ తో నడుపబడే ఆటోమెటిక్ యంత్రాలు, యంత్రాలు చూచుటకు, స్వీచ్చులు నొక్కటానికిమాత్రం కావలసిన కొద్దిమంది మనుష్యులు ఉండే పద్ధతివలన, ఆరిస్టాటిలు “రాజకీయాలు” అనే గ్రంథంలో వ్రాసిన మాటలు జ్ఞాపకం వస్తాయేదూ? “ఇతరుల మనస్సులను శిరసావహిస్తూ గాసి, గ్రహిస్తూగాసి, ప్రతి పనిముట్టు తనపనితాను చేస్తూంటే... వాటిని నడిపించటానికి మనిషి అవసరం లేకుండా మగ్గంలోని కండే మొదలైన భాగాలన్నీ సమంగా పనిచేస్తే... యజమానుల పనివాళ్ళూ, బానిసలూ అవసరమే లేదు.” ఆరిస్టాటిలు కేవలం ఊహమాత్రంగా చెప్పినది మనకాలంలోనే నిజరూపం వహించింది. యూరపులోకంపై ఆటోమెటిక్ యంత్రాలధికంగా ప్రవేశపెట్టడంచేత, ఆరిస్టాటిలు ఊహించు కొన్న సాంఘిక వ్యవస్థ ఇక్కడ నిజంగా వెలిసింది. అమెరికా పెట్టుబడిదారులకు, ఇంక బానిసలవంటి కూలీవారు వారి కక్కరలేదు; వారి అవసరమూ వారికి లేదు.

దానికి బదులు ఈ దేశంలో, యంత్రసహాయంద్వారా మానవశక్తిని అధికంగా అభివృద్ధి చేయగలిగింది. ఈ అభివృద్ధికి కారణం చాలావరకు పెట్టుబడిదారుల పెట్టుబడి, ప్రయత్నాలేఅని చెప్పవచ్చు. అమెరికానిర్మాణ పరిశ్రమలలో

ఒక్కొక్క పనివానిని నియమించటానికి, ఇప్పటి రోజులలో 6000 నుంచి 8000 డాలర్లు పెట్టుబడి కావలసి ఉంది. కొన్ని పరిశ్రమలలో ఇంకా ఎక్కువ అవసరం.

పెట్టుబడిదారులకు పూర్వం ధనమును ఈ రూపంగా ఉపయోగించలేదు. ధనములు తమ ధనమును బంగారం, నెయి, భూములు మొదలైన ఆస్తులను కూర్చుకొనితాకే ఉపయోగించారు. పైగా ఉన్నతి కులాలవారు, ఇతర సంఘాలతో సహా, మందంగా జరిగే నాకేతికాభివృద్ధిని తప్ప మిగిలిన వన్నింటినీ వారు తీవ్రంగా ప్రతిఘటించారు. అతి సూక్ష్మ వివరాలనుంచి ప్రతి పారిశ్రామికోత్పత్తి భాగాన్ని క్రమబద్ధం చేయాలనే సంకల్పంతో, నిరంకుశాధికారంతో వ్యాపారం సాగించే ధనికులంతాకూడా ఈ విధమైన అభివృద్ధి నిరోధక పద్ధతులనే ప్రోత్సహించారు.

పెట్టుబడి అధికంగా పెట్టే అమెరికావంటి దేశాలను, తక్కువ పెట్టుబడి పెట్టే దేశాలతోపోల్చి చూద్దాం. 'పెట్టుబడి' అనే నామాంతరంగల యంత్ర సామగ్రిని విశేషంగాను, మానవ కష్టాన్ని తక్కువగాను, ఉపయోగించే అమెరికా దేశపు యజమాని, ఇతర దేశాలలోని, యంత్ర సామగ్రి తక్కువగాను, మానవ శక్తిని అధికంగాను ఉపయోగించే యజమానికంటే అధికమైన కూలిని సులభంగా ఇవ్వగలుగు తున్నాడు. ఒకే దేశంలోని వివిధ పరిశ్రమలను మనం పోల్చి చూస్తే ఈ వ్యత్యాసమును మనం గ్రహించవచ్చు. ఉత్పత్తి కర్చులో 100 కి 20 పాళ్ళు మాత్రమే జీతాలిచ్చే నిర్మాత,

ఉత్పత్తి కర్చులో 100 కి 75 పాళ్ళు జీతాలిచ్చే యజమాని కంటే అతని పనివారిపట్ల ఎక్కువ ధారాళం చూపించగలడు. కూలి పనులు నూటికి 10 పాళ్ళు ఎక్కువచేస్తే, మొదటి నిర్మాతకు మొత్తం ఖర్చులో నూటికి 2 పాళ్ళు ఎక్కువౌతుంది. కాని రెండవ నిర్మాతకు నూటికి 7½ ఎక్కువౌతుంది.

పైగా పెట్టుబడి ఎంత పెద్దదైతే పనివారి నిర్మాణ శక్తి అంత అధికంగా ఉంటుంది. అమెరికాలో ఒక మనిషి ఒక గంటలో నిర్మించగల శక్తి 1929 లో కంటే 1939 నాటికి, నూటికి 22 పాళ్ళు అధికమైంది. 1945 నాటికి 1939 లో కంటే నూటికి 19 పాళ్ళు అధికం. 1950 నాటికి 1945 లో కంటే నూటికి 13 పాళ్ళు ఎక్కువ.

డబ్బు పెట్టుబడి అధికంగా పెరిగే ధోరణి నూరు సంవత్సరాల క్రిందటనే ప్రారంభమైంది. కాని, ఇప్పటివరకే అది అంత ప్రత్యక్షంగా కనుబడలేదు. మార్కుస్ తన సిద్ధాంత మును దాని మీదనే నిర్మించటానికి ప్రయత్నించినా, అతడు ఇంకా దాన్ని సరిగా వ్యాఖ్యానించే స్థితిలో లేడు. అతని కాలంలో ఉన్న అర్థిక పరిస్థితిని, విప్రులంగా ఉన్న పిల్లల కూలి పనులను (పెట్టుబడిదారీ పద్ధతికి పూర్వనుంచీ ఉన్న ఆచారము) కడుపుకాలే కూలిపనులు. ఎక్కువమందికి పనులిచ్చుట, మార్కుస్ పరిశీలించి “పెట్టుబడి” అనే అతని గ్రంథంలో “యంత్రాలు కూలివాని నుంచి ఎక్కువగా ఉత్పత్తి చేయించే పోటీ దారుడుగా పని చేయుటయే కాక, ఎప్పుడూ అతని

ప్రాముఖ్యతను తగ్గిస్తూనే ఉంటుంది. అది అతనికి ప్రతికూలమైన శక్తికూడా” అని వ్రాశాడు. దానికి వ్యతిరేకంగా, తక్కువ శక్తితో ఎక్కువ ఉత్పత్తి చేయించుటచేత యంత్రం అతని స్నేహితుడని అప్పుడు మార్కుస్ గ్రహించలేక పోయాడు. దానివలన యజమాని కూలిపనులు హెచ్చు చేయుటకు, ఖరీదులు తగ్గించుటకు, తద్వారా కూలివారు ఎక్కువ సంపాదించి దానితో ఎక్కువ వస్తువులను కొనటానికి సహాయపడుతుంది.

మార్కుస్ నూరు సంవత్సరాలకు ముందే నచ్చాడు. ప్రజాస్వామ్య పెట్టుబడిదారీ విధానపు ప్రసనవేదన అతని దృష్టిలో మరణబాధలుగా కనిపించాయి. మన విజ్ఞాన శాస్త్ర వేత్తల, ఇంజనీర్ల, పరిశోధకుల పనులవలన మన పరిశ్రమలు తక్కువ ధరలలో అత్యధికోత్పత్తికి నాధనం కాగలదనీ, తద్వారా తన కాలంలో విలాస వస్తువులను తక్కువ ధరలకే పనివారికి లభించగలననీ మార్కుస్ గ్రహించలేకపోయాడు.

ఈ అత్యధికోత్పత్తి పద్ధతులు. వారి వస్తువులకోసమై స్వదేశపు మార్కెట్లను వృద్ధిచేయునట్లు నిర్మాతలను బలవంతం చేయగలవనీ; అటువంటి మార్కెట్లు అవసరాన్ని తక్కువ ధరలు, ఎక్కువ కూలిపనులే కలిగించ గలవనీకూడా మార్కుస్ ముందుగా గ్రహించలేకపోయాడు. ఆధునిక పరిశ్రమలకు, వారి పెద్ద పెద్ద యంత్రాలను ఉపయోగించుటకై, ఎక్కువ బుద్ధిమంతులు ఉన్నత విద్యావంతులు యుక్తిపరులైన జనులనేకులవసరమనీ, ఈ అవసరం మూలంగా పని

వారియొక్క శక్తికి, సాంఘిక పరిమాణమును వృద్ధిచేయుక
తప్పదనీ మార్కు దూరదృష్టితో చూడలేకపోయాడు.

ఒకప్పుడు పనివారికి భారముగా ఎంచబడిన పెట్టుబడి
దారీ విధానమే, నిజానికి పనివారి భారాన్ని చాలా భాగం
తగ్గించింది. అమెరికా కర్మాగారములలోని క్రేన్లు, పుల్లీలు,
కన్వేయర్లు, మనుష్యులు మోయసలసిన బరువును మోస్తు
న్నట్లుగా, అమెరికాలోని ప్రజాస్వామ్యపు పెట్టుబడి విధానమే
పనివాడు తన అధమసితునించి, దైహికంగానే కాకుండా,
సాంఘిక మానసికంగా కూడా అభివృద్ధి చెందుటకు సహాయ
పడుతోంది. అది అతని ఆర్థికదుస్థితిని బాపి, తోటి పౌరు
లతో సమానమైన స్వేచ్ఛా సౌఖ్యములను ప్రసాదించింది.
హెన్రీ! అత డిష్టం డెవ్వరికీ దాసానుదానుడు కాకుండా,
ఎన్నడీ హేయభావానికీ గురి కాకుండా, ప్రతీ పౌరునితోనూ
సమాన హోదాతో సంఘర్షించవచ్చు. ఏదో ఒక రోజున
ఇక్కడికి వచ్చి అతనితో కరస్పర్శ చెయ్యాలనే కోర్కె నీకు
కలుగగలదని నేను సమ్మతమన్నాను.

వర్గరహిత విధానంలో యూనియన్లు

ప్రియమైన హెన్రీ!

నీవు వ్రాసిన క్రిందటి ఉత్తరం అందినది. నీవు నాపై ఆగ్రహించినందుకు నేను చాలా విచారిస్తున్నాను. నీవు ఈ ఉత్తరం చదువుటకు నిరాకరించునంతగా చికాకు పడలేదని భావిస్తున్నాను. అమెరికాపెట్టుబడిదారులు పనివారికి హెచ్చు కూలి నిచ్చునంతటి “ఉదారులని, తెలివైనవారని” స్ఫురింప జేయాలని నిజంగా నా భావం ఎంతమాత్రం కాదు. ఎక్స్‌క్లూజ్ లిప్ప, అమెరికా యజమానులంతా దయార్థి హృదయులై కరిగిపోలేదు. అందులో పనివారి కొనుగోలు శక్తి నృద్ధియైనందువల్ల ముందు భావాలు వృద్ధి కాగలవనే దూరదృష్టి గలవారు చాలా తక్కువమంది ఉన్నారు. ఆర్థిక స్తావరగలప్రభువులపై ఆశలుపెట్టుకుని, ఊహాసాధాలునిర్మించు కున్న క్రిందటి శతాబ్దపు వారంతా, మానవ ప్రకృతిని గూర్చి అపార్థం చేసుకున్నారు. ఖరీదులు, కూలిపనులపై వ్యాపార పోటీకి గల ప్రాబల్యమును వారు తమ సంతోషంలో మరిచి పోయారు.

అమెరికాలోకూడా కూలిపనులలోను, నిర్మాణ పరిస్థితులలోను చాలాభాగం లాభాలు, లేబరు యూనియన్ల బల సంతకం నలస, ఒకొక్కప్పుడు దీర్ఘకాలపు విలువైన సమ్మెల ద్వారాను సంపాదించినవని చెప్పటానికి ఒక్క ఊహకూడా నేను సందేహించను. అది మరొక విధంగా ఉండలేదు. సాధారణంగా తోటిపెద్ద పోటీదారులు హెచ్చిస్తేగాని, మరొక

యజమాని కూలిపను లధికంగా హెచ్చించడు. మొత్తం పరిశ్రమకంతకీ కూలిపనులు హెచ్చింపుకొరకు సమష్టిగా యూనియన్లు జరిపే పోరాటమునే చాలామంది పెద్ద యజమానులు ఆహ్వానించుట కిది ఒక కారణం. తమ సొంతపని వారికి కూలి హెచ్చించటానికి వీలైన మార్గం ఇదొక్కటే. కాని దీనికి ప్రారంభం మాత్రం సాధారణంగా పనివారి చేతనే జరగాలి.

అయినప్పటికీ, పెట్టుబడిదారులు నిర్మాణ విధానములలో తెచ్చిపెట్టిన మార్పులు లేకపోతే, అమెరికా పనివారి జీవిత పరిస్థితులలో ప్రత్యక్షమైన అభివృద్ధికి అవకాశమే లేదు. వారి పెట్టుబడి ధనమునేకాక, వారి పరిశోధనా శక్తిని, దూరదృష్టిని కూడా ఉపయోగించి, వారు వారి పనివారుకూడా ఎన్నడూ ఎరుగని లాభాలు గడించగల పరిస్థితులను వారు సృష్టించారు. ఎల్లప్పుడూ అధికంగా ఉత్పత్తిచేసి, ఖరీదులు తగ్గిస్తూ, నష్టామును వృద్ధిచేస్తూ, కొత్తవస్తువులు నిర్మిస్తూ, సాంకేతిక జ్ఞానం లోనూ, యాజమాన్యంలోనూ ఎప్పుడూ నూతన పద్ధతులు సాధనలు చేస్తూ వారి ప్రయత్నాలలో ఎక్కువ నిర్మాణమును. మొత్తం ఆర్థిక సిద్ధిని త్వరిత గతిలో అభివృద్ధిచేసి ఆధిక్యతను సంపాదించారు. ఈ లాభాలను బట్టి పనివారి కోర్కెలను నెరవేర్చుటకు, అన్ని విషయాలపనిలోనూ వారికి అవకాశాల వృద్ధికి వీలు కలిగింది.

పారిశ్రామికాభివృద్ధినిగూర్చి అర్థం చేసుకున్న దాని కంటే అధికంగా, వృద్ధి పొందుతున్న పెట్టుబడి విధానములో

యూనియన్ల పాత్రను మార్చుకొని అర్థంచేసుకుని యుండలేదు. నిజానికి నూరు సంవత్సరాల క్రిందట ఈ అభివృద్ధులను ఎవ్వరూ జోస్యం చెప్పియుండలేక పోదురు. నిజం చెప్పాలంటే మార్చుకొని శక్తిమంతమైన లేబరు యూనియన్లు కావాలన్నాడు. కాని, వాని కున్న అవకాశమును, అనేక కారణాల వల్ల అతనికి సందేహస్పదంగానే ఉన్నాయి. ప్రభుత్వం అంటే కుల, వర్గశక్తులే అనే సంఘవాతావరణంలో అతడు పెరిగి ఉండడంచేతను, పనివారి సమ్మెలును, ఐక్యతను పోలీసు తుపాకులు, లాకీలతో ఎదుర్కొనుటచేతను, అమెరికాలో అంగీకరించినట్లుగా, పెట్టుబడిదారుల ఔదార్యముతో కూడి, వర్గప్రాబల్యంలోని పరిపక్వమైన ప్రజాస్వామ్యమును మార్చుకొని ముందుగా గ్రహించి లేక పోయాడు.

అమెరికాలో పనివారు తక్కువగా ఉండుటయే ఐరోపాలో కంటే, అమెరికాలోని యూనియన్లవారి కోర్కెల కధికమైన విజయం కలుగుటకు ఒక కారణం. పారిశ్రామికమైన తూర్పు భాగమునుంచి పడమటి భాగమునకు ప్రజలు కదలిపోవటం ఆరంభించారు. పనివారిలోపం కొద్దికాలం మాత్రమే ఉంది. ఒక్కొక్కప్పుడు వలసవచ్చిన పనివారు స్థిర నివాసులైన వారికంటే తక్కువ కూలికే పనిచేయ సిద్ధపడుట చేత, వారి సంపాదనలో అభివృద్ధి లేకపోయింది. అప్పుడు తిరిగి యూనియన్లు వారి కోర్కెలను సాధించేవరకు కొంత కష్టం ఏర్పడింది.

విధానం అంతా ఐరోపాలో కంటే విభిన్నంగా నడిచింది. ఇక్కడి ప్రజలలోని ప్రజాస్వామ్యతత్వంచేతను, ప్రభుత్వపు అభిమాన దృష్టిచేతను ఈ దేశంలోని పనివారికి విజయం చేకూర్చింది. అమెరికా ప్రభుత్వ వర్గప్రభుత్వం కానందుచేతనే, పనివారికి వర్గపోరాట పద్ధతులవలంబించ వలసిన అవసరం కలుగలేదు. వ్యతిరేకంగా చూస్తే, పనివారు మార్క్సు బోధించిన రాజకీయ వర్గపోరాట సూత్రాన్ని అనుసరించక పోవుటచేతనే, పెద్ద యెత్తున జరిగిన సమ్మె ప్రమాదాలలో జాతి సంరక్షణార్థమై ప్రభుత్వం ఎవ్వడోగాని కలుగ చేసుకో వలసిన అవసరం లేకపోయింది.

ఈ పరిస్థితిలో న్యాయాన్ని అమెరికా పనివారు సరిగ్గా అర్థం చేసుకున్నారు. అమెరికా యాజకీయాలలోని ద్విపక్ష విధానమును ఆలోచించి నట్లయితే వారి విధానములోని తెలివిని సీవు బాగా అర్థం చేసుకోగలవు.

ఒక గట్టి రిపబ్లికన్ పార్టీ సభ్యుని, అటువంటి డిమోక్రాటిక్ పార్టీ సభ్యుని వారి నారి రాజకీయ పార్టీల సిద్ధాంతాలకుగల భేదాన్ని తెలుపమని అడిగితే, ఇద్దరూకూడా నిర్భారతపోతారు. రెండు పార్టీలవారుకూడా ఏ ఒక కులమును, వర్గమును కాకుండా మొత్తం జాతికే విజ్ఞాపించ ప్రయత్నిస్తారు. అధికారం లోనికి రావటానికిగాని, ఆ అధికారములో నిలబడుకొని యుండుటకుగాని ఇరువతలవారు ఓటర్లందరి దయను రాబట్టు కోవాలి. నిర్మాతలు, శ్యాంకర్లు, వర్తకులు, వైద్యులు, రైతులు, మొదలైన వారిందరికంటే, వారికి పనివారి ఓట్లు

ఎక్కువ అవసరం. ఒక పార్టీ పెద్ద తప్పులు చేసినా, లేక తమకు తగినంత సేవచేయనట్లు తోచినా, లేక గుడ్డినమ్మకం, పొగరు ప్రబలినా, ప్రజలు వారి నియమితకాలం తరువాత ఆ పార్టీని అధికారమునుంచి త్రోసివేసి, ఎదుటి పక్షంవారికి వారి శక్తిని ఋజువు చేసుకునే అవకాశం ఇవ్వటంలో ఓట్ల పద్ధతి ప్రజలకు ఉపయోగ పడుతుంది. ఈ అవకాశంలో అన్ని కుల సంఘాలవారికీ భాగం ఉన్నది.

స్టాలిన్ ఏర్పరచిన ప్రకారం మాయక్స్ సిద్ధాంతానికి వ్యతిరేకంగా అమెరికా పార్టీ విధానం ఏర్పడింది. (1936 సోషలిస్టు ఎనిమిదవ కాంగ్రెసుకి ముందు) “ఒక పార్టీ అనగా ఒక వర్గంలో చాలా పురోగమించిన ఒక భాగం అనీ, రాజీ పడుటకు శక్త్యం కానీ. వ్యతిరేక భావాలు గల వర్గాలు గల ఒక సంఘంలోనే అనేక పార్టీలు కలిసివుండవచ్చుననీ, స్టాలిన్ చెప్పాడు. (రెండు పార్టీలు ఒకే కార్యక్రమాన్ని ప్రకటించినా, నిజమైన పోటీలో తమచే ఎన్నుకోబడగల రెండు పార్టీలున్నట్లయితే సోవియట్ రిప్బ్లిక్ పనివారు ఎంత సుఖపడుదురో కొంచెం ఆలోచించు.

రెండు పార్టీలలో ఏ ఒక్కటీగాని పనివారి ఓట్లనుగాని, కోర్కెలనుగాని నిర్లక్ష్యం చేయ నాహించలేదు. రిపబ్లికన్ పార్టీ సభ్యుల సహాయంతోనే తాను అధికారంలోనికి రాగలిగినా, పెన్సిల్ వేనియా గవర్నరు, అధ్యక్షపదవికి రావలసివచ్చిన, జేమ్స్ హెచ్ డఫ్. 1950 లో, పార్టీలోనే “స్వార్థపరులైన ఒక కూటం ఏర్పడినందున”

అతడు దానిపై విప్లవం సాగించి జయించాడు. “ప్రజలందరికీ ప్రాతినిధ్యం వహించినదని ఓటర్లందరినీ ఒప్పిస్తేగాని రిపబ్లికన్ పార్టీ విజయము నాసించలేదు” అని అతడు చెప్పాడు. ముఖ్యంగా ధనికవర్గంవారికే ఉద్దేశించబడిన “ఫార్ ట్యూక్” అనే ముఖ్యమైన వ్యతిరేకకూడా ఇదే పద్ధతి నవలంబిస్తుంది.

పనివారీ పరిస్థితిని అవగాహన చేసుకుని లాభంపొందారు. స్వంతంగా తమవర్గం తరపున పార్టీని నియమించుకుండా, ఇతర పెద్ద రాజకీయ పార్టీలతో సన్నిహిత సంబంధం పెట్టుకోకుండాను ఉన్నట్లయితే తమ లేబరు పార్టీకి కలిగే లాభాలను 20 వ శతాబ్దపు గొప్ప లేబరుపార్టీ నాయకుడైన శామ్మల్ గోంపర్స్ తెలుసుకున్నారు. అప్పుడు అమెరికా లేబరు ఫెడరేషన్ అధ్యక్షుడైన గోంపర్స్ “లేబరు అభిమానులను గౌరవించుటకు, విరోధులను శిక్షించుటకు” ఒక విధానము నేర్పాటు చేశాడు. ఆ విధానమునే ఇప్పటికీ సుశిక్షితులైన పనివారు అవలంబిస్తుంటారు.

ఈ పద్ధతి కేవలం అవసర నిమిత్తమే వచ్చింది కాదు. ఐరోపాలోని సహజాధ్యాయులను చీలదీయుటకై చేసిన స్వార్థపు తేని పూత మాటలకు లెక్కచేయకుండా అమెరికా లేబరు నాయకులు లేబరుయొక్క అవసరములకు, వారి నిర్మాణ శక్తికి దగ్గర సంబంధం కలదని గ్రహించారు. ఈ నిర్మాణశక్తి ధనికుల ప్రోత్సాహం, సహసంమీద ఆధారపడివుంది. అమెరికా లేబరు ఫెడరేషన్ అధ్యక్షుడైన విలియంగ్రీన్, 1950 మే నెలలో ఇలా వర్ణించాడు. “పనివారిని న్యాయంగా ఆదరించిన

యజమానులతోనే నిర్మాణాత్మక సహకారమునకు లేబరు అంగీకరిస్తుంది.” “యూనియన్లు, యజమానులమధ్య వర స్పర సహకారమును” అతిడు ప్రోత్సహించాడు. “అది లాభాలను పంచుతుంది. వర్గక్షేమమే కమ్యూనిస్టు విధానము. కాని దానికి మనుష్యప్రాణములను బలిగాని బాధలను హీనస్థితిని తెచ్చి పెడుతుంది.

అంతర్జాతీయ స్త్రీదుస్తుల పనివారి యూనియన్ సంఘాధ్యక్షుడు, అమెరికా ప్రఖ్యాత లేబరు నాయకులలో ఒకడైన డేవిడ్ డుబిన్ స్కీ ఇటువంటి ప్రకటనలు చాలా చేశాడు. ఈ విస్తార పరిశ్రమలో అనుసరణీయమైన లేబరు పరిస్థితులను సృష్టించుటకు యత్నిస్తూ - అమెరికాలో దుస్తులనిర్మాణ ఒక మహత్త నిర్మాణ పరిశ్రమగా వృద్ధి చెందింది-దానితోపాటు మొత్తంమీద నిర్మాణమును, వ్యాపార పరిస్థితులను కూడా అభివృద్ధి చెయ్యటానికై ప్రారంభించి సహకరించాడు.

కొద్దిపాటి ప్రాముఖ్యతగల లేబరుపార్టీకూడా అమెరికాలో తలయెత్తలేదు. “లేబరు వర్గం” అనేది ఇక్కడ మచ్చుకై నా లేదు. లేబరు ఇక్కడ చాలా బలహీనత, లోకువ వలన కాదు. కాని ఇతర జాతిలో విడిపోయి దూరంగా ఉండటచేత వారికే ముప్పుగలుగుతుందనీ, అపనమ్మకము, అనుమానము, తమ సాంఘికారిక లాభాలకు నష్టం కలిగిస్తుందనీ ఆ పనివారు గ్రహించుటచేతనే. రాజకీయాలలోనూ, నిర్మాణములోనూ, ఇతరజాతిలో సహకార భాగస్వాములుగా ఉండటంలోనే తమకు బలం ఉంటుందని లేబరుకు తెలుసు.

ప్రత్యేక వర్గపు పార్టీగా బలపడుటకు నిరాకరించుటయే కాక అమెరికా లేబరు నిజంగా ఏ పార్టీతోనూ సంబంధం లేనిది. ఉదాహరణకు, సి. ఐ. ఒ. స్థాపకుడును, ప్రస్తుతం సంయుక్తగని పనివారిల యూనియన్ అధ్యక్షుడైన జాన్, యల్. తెలిస్ ఎస్కూ రిపబ్లికన్ గానే ఉంటున్నాడు—అతడు ఫ్రాంక్లిన్, డి. రూజ్వెల్టును బలపరిచిన స్వల్పకాలము తప్ప—కాని ఇతర లేబరు నాయకులంతా సామాన్యంగా డిమాక్రాటులనే బలపరుస్తారు. ప్రభుత్వంకూడా యజమానులు, ఉద్యోగులు సందర్భంలో తటస్థభావమును వహిస్తూ, ధనికుల హక్కులను రక్షించినంత కఠినంగానే లేబరు హక్కులను కూడా రక్షించింది—క్రిందటి పుష్కరంలో బహుశః మరి బలంగా రక్షించింది—కార్యనిర్వహణ చట్టనిర్మాణం, న్యాయ శాఖలు మొదలైన అన్ని శాఖలలోకూడా ఇది జరుగుతోంది.

రిపబ్లికన్ అయిన థియడోర్ రూజ్వెల్టు న్యూయార్కు రాష్ట్ర శాసన సభాసభ్యునిగా ఉన్నప్పుడు, చుట్టల పనివారి సిఠిని బాగుపరిచే చట్టమును చేయించుటలో, సామ్యుల్ గోవర్స్తో కలిసి పనిచేశారు. తరువాతి రూజ్వెల్టు అమెరికా అధ్యక్షుడైనప్పుడుకూడా లేబరుకు సంబంధించి విషయాన్నింటిలోనూ గోవర్స్ను సంప్రదించేవాడు.

డెమాక్రటు అయిన ఫ్రాంక్లిన్ డి. రూజ్వెల్టు పనివారి విషయంలో అతి శ్రద్ధ చూపించాడు. అతని నిశ్చితబలం లేక పోతే అమెరికా లేబరు యూనియన్లు, పనివారుకూడా, ఇప్పటి బలాన్ని, ఇప్పటి కూలిప్రమాణాలను పొందలేక పోయేవారు.

అతడు చేయించిన చట్టముద్వారా, అనేకమైన పరిపాలనా పద్ధతులద్వారా అతడు లేబరును అపారంగా పోషించాడు.

ఇద్దరు రూజ్వెల్టులేకాకుండా, పనివారి స్థితిగతుల అభివృద్ధికి ఎక్కువ శ్రమపడిన డెమోక్రాటు, వూడ్రో విల్సన్ డెన్నాడు. డెమోక్రాటు అయినా, రిపబ్లికన్ అయినా, మా అధ్యక్షులందరూ ఎప్పడోగాని, తాము జాతీయంతకీ, ప్రతి వర్గమునకు, సేవచేయాలనే సంగతి మరువలేదు.

ధనికులనేకులు చాలామంది అధ్యక్షులను విమర్శించుట, తూలనాడుటయే, ధనికవర్గ ప్రయోజనాలనుంచి మా అధ్యక్షుల స్వేచ్ఛకు ప్రత్యక్షసాక్ష్యంగా ఉపకరిస్తుంది. ఫ్రాంక్లిన్ డి. రూజ్వెల్టునుగూర్చి హారీ యస్. ట్రూమన్ నీతి ప్రవర్తనలపై కురిపించిన అపవాదులను గూర్చి ఒక అరగంట నీవు విన్నట్లయితే, అమెరికా ధనిక షెల్టరుబడిచారులు తమ ప్రత్యేక ప్రయోజనాలకై సాధనంగా ప్రభుత్వంపై ఏ మాత్రమూ ఆధారపడలేదని నీకు నమ్మకం కలుగుతుంది. లేబరు వ్యతిరేకంగా ధనికులను ధనికులకు వ్యతిరేకంగా లేబరును ఎప్పుడూ బలపరుస్తుండే పక్షపాతపు ప్రభుత్వం తన బాధ్యతను అతిక్రమించుటయేకాక, అమెరికా పరిపరంగా తాచారమునకే అపచారం చేసినట్లవుతుంది. దాన్ని అధికారములోనికి తెచ్చిన మెజారిటీ పార్టీకి అది తరువాత ఎన్నికలలో ఓటమి కలిగిస్తుంది. అమెరికా ప్రభుత్వము ఏ ఒక్కవర్గానికే సాధనంగా సేవ చేయుటకు ఎంత మాత్రమూ సాహించలేదు.

కొనుగోలు శక్తి

ప్రియమైన హేనీ!

నా క్రిందటి ఉత్తరంలో కొన్ని క్రొత్తవిషయాలను నీవు చూసినందుకు నాకు సంతోషం కలిగించింది. నిజానికి అమెరికా వచ్చేవరకు నాకుకూడా అమెరికా పార్టీ విధానం గాని, లేబరుస్థానంగాని అర్థంకాలేదు. అయినప్పటికీ బాహ్యంగా కనుపించేవాటి వ్యతిరేక భావాలను అసగాహన చేసుకోటానికి చాల సంవత్సరాలు పట్టింది. పనివారికి జీతాలు అధికంగా హెచ్చుచేస్తే అమెరికా పెట్టుబడిదారులు ఇంతగాప్పు భాగ్యాల నెలా సుపాదించారని నీ వడిగిన దానికి — నీ ప్రశ్నలోని వ్యంగ్యంకూడా బోధపడుతూనే ఉంది — నేను నిన్ను అభిమానిస్తున్నాను. నీ ముందుకాళ్ళకు బందాలు వేస్తున్నా నేమో అని నీ వాత్సర్య పడవచ్చు. రెండు ప్రకటనలకూడా యదార్థమేనని నీకు హామీ ఇస్తున్నాను. చిక్కు సమస్యలో రహస్యం ఇదిగో: ధనికులు తమపనివారి ఆదాయం పెంచినందు వల్ల నే వారు వ్యాపారములో లాభాలను వృద్ధిచేసుకోగలిగారు.

వేలాది పనివారు, రైతులు, క్రింది, మధ్యమ తరగతి ప్రజలలో కొనుగోలుశక్తి హెచ్చుటయే ఈ క్లిష్ట పరిస్థితిలోని వ్యక్త ముఖ్యవిషయం. ఈ విధి విధానం అన్ని ధనిక దేశాలలోనూ జరగవలసినదే. అయినా ఇతరచోట్లకంటె అమెరికాలో ఇది ఎక్కువ అయింది.

జాతీయాభివృద్ధికి మూలాధారమైనది హెచ్చుకూలియే అనే కొనుగోలుశక్తి సిద్ధాంతం నిరుపయోగమైనదని తరచు

విమర్శించారు. నిస్సంశయంగా దానికి కొన్ని హద్దులున్నాయి. కాని, ప్రాథమికంగా అది సరియైనదే.

కేవలం కూలి ప్రమాణమును హెచ్చించుట నిష్ప యోజనం అని స్పష్టం. ఘోరమైన ఆర్థిక సాంఘిక అవాంత రాలకుతోడు, అటువంటు విధానము ధరలను హెచ్చుచేస్తుంది. చివరికి పనివారికి లాభాలకంటే ఊహగానములే లభిస్తాయి. దానియొక్క పూర్తి ఫలితం కావాలంటే కూలితోపాటు నిర్మాణం కూడా వృద్ధి కావాలి. లేక, నిర్మాణమును హెచ్చిస్తూ ధరలు తగ్గించటంద్వారా కొనుగోలుశక్తిని పెంచవచ్చు. అప్పుడు అదే ధరకు ఎక్కువ కొనవచ్చు. మొత్తంమీద ఆవశ్యకతను సృష్టించే అమెరికా డాలరు కొనుగోలుశక్తి అభివృద్ధికి తగినట్లుగా నిర్మాణాభివృద్ధికి సరిపోతుంది.

ఒక విధంగా అప్పుడప్పుడు ఐరోపా జాతులలో సంభ వించే కష్టములే మాకు ఉన్నప్పటికీ, మా కొనుగోలుశక్తి రేటు ప్రకారమే ఎల్లప్పుడు నిర్మాణాభివృద్ధి మేము చేయ లేదు. ఒక్కొక్కప్పుడు నిర్మాణం త్వరగా వృద్ధిపొంది మాకు క్లిష్టపరిస్థితి, ఏర్పడేది. మరొకప్పుడు కొనుగోలుశక్తి నిర్మాణంకంటే అధికమై ధరలు హెచ్చిపోయేవి. 1929 లో అత్యధికాదాయం మూలంగా కొనుగోలుశక్తి విపరీతంగా గాలిబుడగవలె పెరిగి, పగిలి పతనమైపోయింది. కేవలం అధిక నిర్మాణంగాని, అధిక కొనుగోలు శక్తిగాని ఒకటి మాత్రమే మనకు సహాయకారికాదు. రెండుకూడా సమక్షాకాలుగా పెరుగుటయే లాభదాయకం.

బేరంలో ఏ ఒక పార్టీ తక్కిన వారికంటే ఎక్కువ శక్తిని వినియోగించ గలిగినా త్రాసు ఎప్పుడూ తబ్బిబై పోతుంది. మన ఆర్థిక వ్యవస్థలోని ఏ ఒక భాగానికైనా అటువంటి భంగపాటు వచ్చినా, ఇతర భాగంలోనున్న శక్తివల్ల భంగపాటును అధిగమించవచ్చు. కాని, తరుచు ఎక్కువ మొత్తం, హెచ్చు వడ్డీలపై అప్పులు, డిబెంచర్లు సరిపెట్టుకొని దీర్ఘకాలపు కూలిరేట్లు, రైల్వే రవాణా ఛార్జీలు, యుటిలిటీరేట్ల ఏర్పాట్లలో ఆఫీసర్ల ద్వారా జరిగే ఆలస్యాలు మొదలైన కఠిన విధానములవలన అటువంటి ఏర్పాట్లకు భంగం కలుగుతోంది. అటువంటి తప్పుడు ఏర్పాట్లు ఒకసారి హెచ్చిపోయినట్లయితే, అవి అపాయకరమైన ఒత్తిడిని కలుగ చేస్తాయి. అనవసరమైన భయంవలన మామూలుగా రాబోయే పరిణామ పరిస్థితి మరీ హెచ్చుతుంది.

మొత్తంమీద దృశ్యం పరిశీలిస్తే, అన్నివిధములైన వస్తు సామగ్రి నిర్మాణం జనాభా రేటుకంటే అధికమైన వేగంతో పెరుగుటయే కాక, ఇతర దేశాలలో నిర్మాణం కంటే కూడా చాలా ఎక్కువ వేగంతో పెరిగింది. మా కొనుగోలుశక్తి అంతకంటే ఎక్కువ వేగంతో పెరిగింది.

25 నిర్మాణ పరిశ్రమల సగటులెక్క తీసుకున్నట్లయితే, 1914 సం॥లో వారానికి 12.72 డాలర్లు సంపాదించిన పారిశ్రామిక పనివాడు, 1948 సం॥లో వారానికి 58.96 డాలర్లు సంపాదించాడు. కాని, 1948 లో అతడు వారానికి 39.7 గంటలే పనిచేస్తే, 1914 లో అతడు వారానికి 5.5 గంటలు

పనిచేశాడు. కొనుగోలు శక్తిలో డాలర్లు తగ్గిపోయినప్పటికీ, ఈ రోజులో పనివాడు అతని ఒకగంట సగటు సంపాదనతో (1948: 1.47 డా) 1914 లోని ఒక గంట సంపాదనతో కంటే చాలా ఎక్కువగా కొనగలడు. బహుశా ఇది ప్రపంచంలోని ఏ ఇతర దేశ పనివాడి సంపాదనకంటే కూడా ఎక్కువేమో.*

* 1914 సం॥తో పోల్చిచూస్తే 1948 లో వివిధ వస్తువులకు ఇవ్వటానికి ఎన్నిగంటల పని అవసరమై ఉంటుందో అనే లెక్కలో కొనుగోలు శక్తిలోని పెరుగుదలను పరిశీలించుటకు చాలా ఆనందకరంగా ఉంటుంది.

ఒక డాలరానికి పనిచేసే గంటలు.

	1914	1948	1914
	సీసలుగా	సీసలుగా	(1948 ప్రమాణం)
అహారం	... 29.4	12.4	28.2
దుస్తులు	... 9.3	4.7	11.6
గృహాలంకరణ	... 1.8	1.6	3.1
ఆత్మరక్షణ	... 0.8	0.6	1.8
వైద్యసహాయం, మందులు	... 3.6	1.0	2.4
రవాణా ఏర్పాట్లు	... 1.6	2.2	8.4
బొగ్గు, కాంతి	... 3.6	1.9	9.7
విశ్రాంతి	... 4.5	1.4	3.8
గృహకృత్యాలు	... 1.9	1.1	3.8
అదై	... 8.2	4.2	19.9
ఆదాయపు పన్ను	... —	1.2	—
చిర్రర, మల్లరలన్నీ	... —	1.3	3.7
మొత్తం ఖర్చు	... 64.7	33.6	96.4
మొత్తం సంపాదన	... 51.5	39.7	51.5

(ఒకగంట పని ఏమి కొనగలదు? 1914-48 లేబరు లెక్కల పరిశోధనలనుంచి—నెం. 3, జాతీయ పారిశ్రామిక సమావేశ సంఘం

ఒక గంట పనితో సంపాదించే సగటు రాబడిని బట్టి చూస్తే, చాలాభాగం సరుకు ఖరీదు 1948 లో కంటే 1914 లో చాలా అధికంగా ఉంటాయి. నిజంగా చూస్తే, 1914 లోని ఏ పనివాని కుటుంబమైనా, 1948 లోని సగటు ప్రమాణముల ప్రకారం నివసించాలంటే బహుకష్టమైపోయి వుండేది.

ఇప్పటి పనివారికి ఉత్తమమైన ఆహారము, మంచి రకమైన, ఆరోగ్యకరమైన గృహాలు—తరుచు తోట సహితమైన ప్రత్యేకపు ఇల్లు—ఉత్తమమైన గృహాలంకరణలు ఉన్నాయి. చాలామందికి ఎలక్ట్రిక్ రిఫ్రిజిరేటర్లు, బట్టలుతుకు యంత్రాలు, రేడియోలు, టెలిఫోన్లు, మరికొందరికి టెలివిజన్లుకూడా ఉన్నాయి. వారి గృహాలలో వారికి ఎక్కువ వేడిమి, ఎక్కువ కాంతి ఉన్నాయి. వారి భార్యలకు, కుమార్తెలకు అలంకరణ గృహాలున్నాయి. మొత్తంమీద మా పనివారిలో చాలా మంది—బహుశః అధిక సంఖ్యాకులు—ఐరోపా మధ్య తరగతి కుటుంబాలకంటే ఎక్కువ సుఖప్రదంగా నివసిస్తారు. అన్నింటికీ ఖర్చు చేయగా, చాలామంది కొంత నిలవచేసుకోగలరు. బ్యాంకుల్లోనూ, సేవింగు బ్యాంకుల్లోనూ దాచుకున్నవి, స్వగృహంపై పెట్టుబడిపెట్టినవి, సరుకులు, బాండ్లు, భూములు

ఇన్ కార్పొరేటెడ్, న్యూయార్క్ యస్. వై., సేకరించబడినది.) మొదటిసరుగు 1914 లో కార్మిక కుటుంబపు సగటు బడ్జెట్ తెలియచేస్తుంది. రెండవ పరుగులోనిది 1948 లోని బడ్జెటు తెలుపుతుంది. మూడవ పరుగు లోని అంకెలు పై వానినిబట్టి ఉహించినవి. 1948 లో ఆసందించిన ప్రకారమే ఒక సాధారణ కార్మిక కుటుంబం 1914 లో కూడా నివసించాలనుకుంటే ఎంత ఖర్చుచేసి వుండి వుండాలో ఆ అంకెలు తెలియచేస్తాయి.

మొదలై అనేక రకాలుగా వారు తగినంత నిలవ చేసుకున్నారు.

పనికి వెళ్లుట కేకాక, వినోద, విహారాలకు వెళ్లి ఆనందించుటకుకూడా తప్పకుండా ప్రతి కుటుంబానికి కాయండాలి, వడ్డంగి, ప్లంబరు, చిత్రకారుడు, డెలివరీ, మరమ్మత్తు పనులు చేసేవారుకూడా స్వంతకార్లలోనే వస్తారు. ఇల్లు కట్టుచోట, రోడ్లు వేసేచోట ఎక్కడ మనుష్యులను చూసినా ఆ పనివారి కాయంటాయి. కార్ల ప్రయాణం మెల్లగాను, నిలబెట్టుటకు తగినంత స్థలం ఉండటానికి అవకాశం లేని పెద్ద పెద్ద సిటీలలో తప్ప, ప్రతీ కర్మాగారంలోనూ కూడా కార్లు నిలబెట్టుటకు పెద్ద పెద్ద స్థలాలుండాలి.

మా పనివాళ్ళు పుష్కరాలనుంచి, ప్రాపంచికంగా ఎంతగా అభివృద్ధిపొందారో చూపించటం మాత్రమేకాదు. ఇవన్నీ నీకు చెప్పటంలో నా ఉద్దేశ్యం ఈ అభివృద్ధి అంతా కేవలం ధనికుల ఖర్చునుంచే నాధించినది కాదనీ, అది ఆ విధంగా ఎందుకు జరగలేదో నీవు గ్రహించాలనీ నా అభిలాష.

దీన్నిబట్టి ఏకపక్ష విధానంవలన ఎక్కువ లాభం ఉండదు. వ్యాపారమును, ఖరీదులను హెచ్చించకుండా ఏ కర్మాగారమైనా ఉన్న ఆదాయంతోనే పనివారికి జీతాలు హెచ్చు చేయుటకు ప్రయత్నిస్తే త్వరలోనే ఎక్కువ నష్టం పొందవలసి ఉంటుంది. చిట్టచివరికి అది ఘూసివేయాలి. పని వారు సంపాదించిన సదుపాయాలన్నీ వృధా అయిపోతాయి.

నిజంగా చాలమంది నిర్మాతలు పనివారికి జీతాలు హెచ్చించి నవ్వుడల్లా నాశనమైపోతాయేమో అని భయపడ్డారు. కాని, మాములుగా అనుకున్న దానికంటే హెచ్చు ఖర్చు అగుట చేత లాభాలు త్వరితంగా వచ్చాయి. పనివారు హెచ్చుగా సంపాదించినకొలదీ వ్యాపారలాభంకూడా హెచ్చుతోంది.

ఆధునిక పారిశ్రామిక నిర్మాణమునకు పూర్తిగా ఏర్పాటు చేసుకున్న ధనిక పెట్టుబడిదారీ సంఘంలో మార్కెట్లను అభివృద్ధి చేయవలసిన అవసరం ఉంది. కాని, ఇతర దేశాల నేకం వారి పెద్ద మార్కెట్ల కొరకై ఇతర దేశాలపై ఆధారపడవలసి ఉంటే, అమెరికా పెట్టుబడిదారులు తమ స్వదేశ మార్కెట్లపైనే దృష్టి కేంద్రీకరించారు. అమెరికా పెట్టుబడి ధనిక వాదములోని ఎక్కువ ఆకర్షణీయమైన అంశాన్ని తెలుపుతున్నాను. కనుక, నీవు జాగ్రత్తగా గ్రహిస్తావని ఆశిస్తున్నాను. అంతర్గతావసర కారణాలచేత, వర్గరహిత సమాజమే పరమావధిగా ప్రయత్నించేటంత సరియైన పరిమాణంలోనే, మా పద్ధతి ధనికవాదంకూడా వృద్ధి పొందుతోంది.

అమెరికా పెట్టుబడి ధనికవాదంలో చూచుటకు ఒక దానితో ఒకటి సంబంధంలేని రెండు ఉద్యమాలతో నిండివుంది. ధనం — అనే యంత్రాల ప్రాముఖ్యత క్రమంగా వృద్ధి పొందుటచేత మనుష్యశక్తి అవసరం తగ్గుతుండటం ఒకటి. ఆధునిక పారిశ్రామిక వస్తువులకై మార్కెట్లు త్వరగా వృద్ధిపొందుట రెండవది. ఈ రెండు ఉద్యమాలు చివరి పర్యవ

సానంలో జరుగునట్లు ఒకదానితో ఒకటి తప్పకుండా సరి
తూగాలి. ఒక పనివాడు ఇదివరలో అయిదు గంటలలో
తయారు చేయగలిగినదానిని ఇప్పుడు ఒకవేళ ఒకగంటలోనే
చేయగలడనుకో. ఇదివరకు అతడు అయిదు గంటలలో
ఉపయోగించినదానిని ఇప్పుడతడు ఒకగంటలోనే ఉపయో
గించాలి. అతని ఆదాయంలో పన్నుగాపోయే భాగం తప్ప,
ధనికవాదం నిజంగా పనివానిని తక్కుకాలం పనిచేయునట్లు
గాని, లేక ఎక్కువ సరకుల ఉపయోగించునట్లుగాని తప్పని
సరి చేస్తుంది. నిజానికి అతడు రెండూ చేస్తాడు. నిర్మాణంలో
పెట్టుబడిధనం పాత్ర అధికమైనకొలదీ కొనుగోలుదారుగా
పనివాని పాత్రకూడా వృద్ధి అవుతుంది. ఈ ప్రాథమిక
సూత్రాన్ని మార్కుస్ గ్రహించాడు. కాని ధనికులు ఆ
మార్గాన్ని అనుసరిస్తారని మాత్రం అతడు నమ్మటానికి
నిరాకరించాడు.

అమెరికా వ్యాపారస్తులు ప్రతివస్తువును, జనసామా
న్యానికందరికీ ఉపయోగించే వస్తువుగా పెద్ద మొత్తంలో
చేసేవారు. కాని, ఇతర దేశాల లనేకంలో ఏదోఒక వర్గప్రయో
జన వస్తువుగానే తయారు చేశారు. కమ్యూనిస్టు కరపత్రా
లలోవర్ణించి అతిస్వార్థపరుడైన పారిశ్రామికునికై నా పనివారి
దృష్టిలో రెండు రూపాలుగా ఉంటాడు. మొదటిది జీతం
వుచ్చుకునే ఉద్యోగిరూపం, రెండవది పెద్దదైన కొనుగోలు
దారు రూపం. మార్కుస్ దృక్పథాన్నిబట్టి 'శ్రమ' అనే వస్తు
వును అమ్ముకునే కూలి పనివాడే క్రమక్రమంగా పెట్టుబడి

దారుడు అమ్ముకునే ప్రతివస్తువును కోనేవాడవుతున్నాడు. అతడే “ఎల్లప్పుడూ సరియైన” ఖాతాదారుడు. అతడు ఎంత ఎక్కువగా కొంటుంటే అతడు పెట్టుబడి దారులకు అంత ప్రేమపాత్రుడౌతాడు.

కాని, చాలామంది ధనిక పెట్టుబడిదారులు కొన్ని కర పత్రాలలో వ్రాసిన వర్ణనలకు తగినట్లుగా ఉండరు. జీవితావసరాలకు కావలసిన మంచి వస్తువులు దూరదేశాలకు విస్తరించాలని వారి సహజవాంఛ. ఇది వారి పక్షంలో దురుద్దేశ్య పూరితం కాదు. అమెరికా పౌరులైనందువల్ల పనివారిసౌఖ్యక్షేమాలకు వారు అనూయ చెందరు. తాముజీవించుట ఇతరులను జీవించ నిచ్చుటయే వారి కోరిక.

ఈ విధమైన ఉత్తమ విధానంవలన, ఇతరులందరికంటే అధిక వేతనాలిచ్చినట్టి, లేదా ఖరీదులు తగ్గించుటకు సహాయ పడినట్టి, లేదా రెండు చేసినట్టివారే మహా భాగ్యాలు సంపాదించ గలిగారు. హెన్రీఫోర్డు పేరు ఈ సందర్భంలో మొట్టమొదటిగా మనకు జ్ఞాపకము వస్తుంది. కాని, ఇంకా చాలామంది యున్నారు. “మంచి వ్యాపారము” అందరికీ లాభకరముగా యుండాలనే అభిప్రాయము సర్వసామాన్యమై పోయింది. మార్కుస్ దృష్టాంతమంచి చూడడానికి అలవాటు పడిన ప్రజలందరికీ ఆశ్చర్యంకలిగే ఈ విషయం— పెట్టుబడిదారుడు, పనివాడు—ఇరుసత్రాలవారు సమాన విజయులే అనే యదార్థం అమెరికా ఆర్థిక వ్యవస్థలోని ముఖ్యాంశం. అది వర్గపోరాటం కాదు. వర్గ సహకారం—లేదా వర్గ రహిత పరస్పర

సహకారమే లాభకరం-మహాలాభకరం - అనటం ఇంకా మంచిది.

ఏమైనప్పటికీ ఈ విధానం కేవలం హెచ్చు వేతనాల నుంచే ఉద్భవించదు. వారియొక్క ఆశలను ప్రోత్సహించి నప్పుడుగాని చాలామంది పనివాళ్లు ఆర్థికంగా అభివృద్ధి చెంద లేరు. చాలినంత సంపాదించామనే అభిప్రాయం వస్తే వారు ఉద్యోగాలను విడిచిపెట్టవచ్చు లేదా, వారి వేతనం చాలా భాగం త్రాగుడు కుప్పయోగించవచ్చు. అందుచేత పనివాళ్లు సాంఘిక సమానత్వానికి ప్రయత్నించటం అమెరికా పెట్టుబడి దారులకు సంతోషకరమైనది. ఈవిధంగా కొలుగోలు శక్తిని అనేక విధములైన వస్తువులయొక్క, పనులయొక్క ఆవశ్య కత లోనికి మార్చబడుతోంది. ఆ విధంగా, అమెరికా పని వారి సాంఘిక ప్రమాణాభివృద్ధికై పాటుపడేసంఘసంస్కర్తతో అమెరికా పెట్టుబడిదారుడు పూర్తిగా ఏకీభవిస్తున్నాడు.

సాంఘికాభివృద్ధి, ఆర్థికాభివృద్ధి కావాలనే వాంఛను హెచ్చించే విధానా లనేకం ఉన్నాయి. ఉదాహరణకి, కొను గోలు దారులకు అరువు లిచ్చే సంస్థను ఆలోచించు. దీనివలన ప్రతి మానవుడు తనకు కావలసిన దుస్తులను, రేడియో, కజ్జ నామగ్రి, ఒక కారుకూడా కొనుక్కొని కొద్ది సొమ్ము ముందుగా ఇచ్చి, మిగిలినదాన్ని కొన్ని నెలలోగాని, సంవత్స రాలలోగాని తీర్చుకోవచ్చు. అమెరికాలో విచిత్రంగా అభి వృద్ధి చెందిన ప్రచారంకూడా ఉన్నత జీవనాభిలాషను రేకెత్తించగలదు. కజ్జసామగ్రి, మోటారు కార్లు, రేడియోలు,

అలంకరణ ఎస్తువులు మొదలైన వనేకం అందరికీ వాంఛ నీయంగా అది చేస్తుంది. బ్యాంకుల ద్వారా, జీవిత భీమా ద్వారా ధనం నిలవచేసుకొనునట్లు, పిల్లల విద్యాభ్యాసమునకు సాము ప్రత్యేకించుకొనునట్లు అది ప్రోత్సహిస్తుంది. ధన, వస్తు, వాహన, సంపాదన, విద్యద్యోగ్యతా పట్టముల సంపాదన జీవితానందమును, సాంఘిక గౌరవమును వృద్ధి చేయుటతో పాటు గౌరవప్రదంగా ఎంచబడుతోంది.

ఆ విధంగా ఎక్కువ ధనసంపాదనకేగాక దానిని సాంఘికాభివృద్ధికై ఖర్చు చేయుటకు బలవత్తరమైన కారణాలు బయలుదేరుతున్నాయి. సాంఘికాభివృద్ధికి ప్రతివారు ప్రోత్సహింపబడుటయేగాక, చాలామంది ఐరోపియనులకు ఆశ్చర్యం కలిగించునంత సులభంగా విజయనంతు లయ్యారు. క్రొత్త ఖండంలో (New Continent) -కేవలం అది క్రొత్తది కనుక-అధమ స్థితినుంచి గొప్ప భాగ్యాన్ని, అధికారమును, గౌరవమును సంపాదించినవా రెందరో ఉన్నారు. “క్రొత్త ఇంగ్లండు” (New England) పాతదైనప్పుడు పశ్చిమ భాగం చాలా అభివృద్ధి చెందింది. అక్కడ మళ్ళీ ప్రజలందరికీ సమానమైన అవకాశాలున్నాయి.

మొత్తంమీద చూస్తే మా సాంఘిక వ్యవస్థ ఐరోపా జాతులకంటే ఎక్కువ దారాళమైనది. ఎప్పుడైతే అది కఠినంగా స్థిరపడినట్లు తోచిందో అప్పుడు ఇతర దేశాలనుంచి వలసవచ్చినవారినుంచికాని, లేక దేశంలోనే వలస వెళ్ళుట చేతగాని అది ఒక విప్లవరూపం వహించేది. ఒక్కొక్క

క్కప్పుడు కోటిశ్వరులను భిక్షాధికారులుగాను, భిక్షాధికారోన్ము
కోటిశ్వరులుగాను చేయగల ఆర్థిక ఒడుదుడుకులవల్లకూడా ఈ
అలజడి కలిగేది. ఆ విధంగా ఎల్లప్పుడు పైకి సిరఃపిండము
కనుపించే అనామకులు, సంబంధంలేని ప్రజలనేకులు గౌరవ
ప్రవర్తనలు సంపాదించటంలో విజయం పొందేవారు. మళ్ళీ
మళ్ళీ పాతవారెవరై నా ఒక ప్రత్యేకమైన ఏక సంఘ స్థాపనకు
చేసే ప్రయత్నాలకు అవకాశం లేకుండా పోయింది.

అయినప్పటికీ, అమెరికా పరంపరాచార విధానం
లేకుండా ఈ బాహ్య పరిస్థితులు మాత్రమే ఈ మార్గాన్ని
ఏర్పరిచి వుండలేకపోను. తోటిపౌరులను సమానులుగా ఆమో
దించుటకు, శక్తిసాధనలనుబట్టి మానవులందరికీ న్యాయం
చేయుటకు, నీ సంగతి మాత్రమేగాని నీవు ఎక్కడినుంచి
వచ్చావనే ప్రశ్న వేయకుండుటకు అమెరికా ప్రజల సంసిద్ధత
అని నా తాత్పర్యం. అమెరికా జీవిత చరిత్రలోగాని, జీవిత
గాథల్లోగాని, మరణ వార్తల్లోగాని వారు కూలివారుగానో,
పండ్లు అమ్ముకునేవారుగానో, పేవర్లమ్ముకునేవారుగానో
ఉండి భాగ్యాధికారులుగా సంపాదించిన విషయాల నెప్పుడూ
దావరికం చెయ్యలేదు. పైగా వీటిని ఆతని శక్తిసామర్థ్యాల
కుదాహరణగా సగర్వంగా ప్రకటించేవారు. ఎవరై నా ధనిక
వంశీయుడు కాదనీ, ఉన్నత సంఘీయుడు కాదన్న మాత్రం
చేతనే బహిష్కరించ వీలుకాని ఒక నూతన సంఘమే దీనంత
టికీ పర్యవసానం.

ప్రతివారిని అభివృద్ధికై ఆహ్వానించుటచేత అమెరికా సంఘం ఎక్కువ ఆశావాదాన్ని అభివృద్ధి చేసింది. నాయొక్క స్వంత పరిస్థితులే కాకుండా, ఈ ఆశావాదపు వాతావరణమే సంసారంతో కూడా అమెరికాకు పోవునట్లు నన్ను ప్రోత్సహించింది. నేను 1935 లో ఈ దేశం వచ్చినప్పుడు, ఇక్కడి ప్రజలందరి ఆశాభావానికి కారణం, ఐరోపాలో ఉన్న యుద్ధ భయం ఈ దేశంలో లేకపోవటమే. తరువాత జరిగిన సంవత్సరాలలో వారి జీవితంలోను, పనులలోను, వర్గసహిత సంఘంలోని అసూయలుకాని, అన్యాయపు ప్రత్యేకతలుగాని అడ్డు రాకుండుటచేసే అమెరికా ప్రజలు ఆశాభావంతో ఉండగలిగారని నేను గ్రహించాను.

ఇక్కడ ఏదీ అసంభవంగా లోచదు. ప్రతి మానవుడు తన జీవితంలోనే సాధించలేని దానిని, తన పిల్లలు సాధించగలరని ఆశించగలడు. అటువంటి భావమునే నీకు రుచి చూపించాలని నా అభిలాష. ఇంకా విజయవంతులు కాని వారికి, పెద్ద విజయము నెప్పుడూ సాధించ లేనివారితో సహా—విజయవంతులు కాగల అవకాశము, అంతకుముందే గమ్యస్థానం చేరుకున్నవారు ఇచ్చే సహాయము, ఆమోదములే ప్రజలకు ఆనందం కలిగిస్తాయి. “సౌఖ్యసాధనము” అంటే ధన సంపాదనకంటే, గాడ్జెట్లు (Gadgets) కొనడంకంటే ఘనతరమైనది. అది తన జీవిత సర్వస్వమని, ఆధ్యాత్మిక జీవితం, అది భౌతిక జీవితంకూడా అదేనని అమెరికా పౌరుడు నీకు విపులీకరిస్తాడు.

సాంకేతిక విద్యావకాశములు

ప్రియమైన హెనీ !

వర్గరహిత సంఘంలోకంటె అమెరికాలో వ్యక్తికి ఏ విధంగా ఎక్కువ అవకాశాలున్నాయో నీకు విశదీకరించుతానని వాగ్దానం చేశాను. ఈ అవకాశాలు—జీవితంలోనూ, విద్యాభివృద్ధికూడా—కేవలం ఉత్తమ తరగతి వారి దయాధర్మ భిక్ష కాదనికూడా నీకు చూపించాలని నా కోరిక. విప్లవ పోరాటంవలన వచ్చినవికూడా కాదు. మా ఆర్థిక విధానం యొక్క అనుశృతావసరాలనుచే అవి ఉద్భవించాయి. మా పెట్టుబడిదారులు కూలిన మిగిల్చే యంత్రాల నువ్వయోగం లోకి తెచ్చినపుడు అవి తప్పించుకోటానికి వీల్లేనివైనాయి.

నీకు తెలిసినట్లుగా అమెరికాలోని పరిశ్రమలలోనూ, గనులలోనూ పనిచేసే ప్రతీ పనివానికి అవసరమైన పవరు (ఎలక్ట్రిసిటీ మొదలైనవి) ఐరోపా దేశాలలోకంటె మూడు రెట్లు ఎక్కువ. యంత్రాలు మానవ కష్టానికి బదులు ఎంత వరకు ఉపయోగించాయో ఇది సూచించగలదు. స్వాభావికంగా లేబరుకి యంత్రాల వృద్ధివలన ప్రయోజనాలు అద్భుతం. విరోధ ప్రయోజనాలు గల రెండు వ్యతిరేక విధానాలుండటంచేత వారి స్వభావమును తరుచుగా అపార్థం చేసుకో బడుతున్నాయి.

లేబరు తగ్గించే యంత్రాలవలన మొదటి ప్రత్యక్ష పర్యవసానం స్పష్టంగా పనివానికి అనుకూల మైనదికాదు. ప్రతీ యంత్రము కొంతమంది మనుష్యులను తీసివేస్తుంది.

అధమం కొంతకాలమైనా వీరు నిరుద్యోగులై ఉండాలి. దీనికి తోడు తనంతట తానే నిర్దుష్టంగా పనిచేయుట, ఎక్కువ వేగము, చెప్పలుకుట్టే పురాతన పద్ధతికి బదులు ఆధునిక యంత్రసహాయంతో డజన్ల రకాలుగా చేసినట్లు మంచిపని వారి పనిని సరియైన సూక్ష్మవిధానములుగా విభజించుట మొదలైన పనులద్వారా పనిలోని గొప్పతనం యంత్రమే సంపాదిస్తుంది.

యంత్రాభివృద్ధిలోని ఈ ఫలితాలే కారల్ మార్క్సును కలవర పెట్టినవి. ఈ విధానం చాలాకాలం సాగుతుందనీ, నేర్పుగలవారి పనులన్నీ పోయి వారి స్థానే నేర్పులేని స్త్రీలు, పిల్లలు రాగలరనీ అతడు అనుకున్నాడు. మొట్టమొదట కుట్టుయంత్రాలు కనిపెట్టిన కాలం అదే. తల్లికి మంచి స్నేహితుడై, అతి నిరపాయకరమైన పరిశోధనగూర్చి కొంచెం ఆలోచించు. యుద్ధదుస్తులు తయారుచేయించే ఒక ఫ్రెంచి నిర్మాత దానిని ఉపయోగించాడు. వెంటనే అగ్రహార వేశులైన కుట్టుపనివారు దానిని ముక్కలు చేశారు. ఒక అమెరికనువాడు మరొక రకం కుట్టుయంత్రం కనిపెట్టాడు. కాని, కుట్టుపని చేసే స్త్రీల నేకులకు పనులు లేకుండా చేయుట అతని కిష్టం లేకపోవుటచేత, అప్పుడు దాని నతడు పయోగించలేదు.

కాని, యంత్రాభివృద్ధికూడా అంత ఎక్కువగా హెచ్చుకాలేదు. కుట్టు యంత్రం, ఇంకా పెద్ద వెన్నో వచ్చాయి. కాని, అవన్నీ నిలచిపోయాయి. వాటియొక్క రూపాలు పాత

నిర్మాతలలో కూడా (అసలు నిర్మాత అంటే చేతిలో నిర్మించువాడు) వ్యాపించి వాటిని యంత్ర పరిశ్రమలుగా మార్చేశాయి. అనేక కష్టాలతో కూడుకున్న ఈ పరిణామ కాలమును బట్టియే కారల్ మార్క్సు శాశ్వత “పారిశ్రామిక ప్రత్యేకపు సైన్యాన్ని” వృద్ధిచేస్తుందని జోస్యం చెప్పాడు. ఈ సైన్యం విపరీతంగా పెరిగి, వేతనాలను నిరోధింప లేని ఒత్తిడిలో ఉంచి, పనివారికి దీనావస్థను వృద్ధి చేస్తుందని అతడు ఆలోచించాడు. క్రొత్త ఉద్యోగులకు ఆధారం అతని దృష్టిలో ఒక్కటే కనుపించింది. ధనికుల ఇంట్లో నౌఖరుల సంఖ్య పెరుగుతుందని చాల ఆశ్చర్యకరంగా అతడు అనుకున్నాడు. ఆధునిక ధనికవాదం వృద్ధిపొందిన ప్రదేశం అంతటా ఈ జోస్యం ఎంతగా విఫలమైనదో నీకు బహుశః తెలిసి వుంటుంది. ప్రత్యక్షంగా గృహ కృత్యములలో సహాయమే మొట్ట మొదటి కరువుగా పరిణమించింది. అన్నింటికంటే ధన సమృద్ధియైన అమెరికా దేశంలోనే ఇది చాలా విపరీతమై పోయింది.

మొత్తంమీద మార్క్సు చెప్పినదానికంటే వ్యతిరేక పరిస్థితు లేర్పడ్డాయి. మార్క్సు కాలం నుంచి విపరీతంగా పెరిగిన కూలిన తప్పించే యంత్ర సామగ్రితో, ఉద్యోగాలు చేయగలవారిలో అధిక సంఖ్యాకు లీ సరికి నిరుద్యోగులై, తెలివైన వనులలో కొద్దిమంది మాత్రం ఉండాలి. ఏమైనా 1930లోని గొప్ప కష్టపరిస్థితులలోనే అమెరికాలోని నిరుద్యోగ సమస్య ఉద్యోగార్హులైనవారిలో 100కి 25 మంది మాత్రమే.

యుద్ధానంతర సంవత్సరాలలో అది 100కి 2 నుంచి 5 మంది వరకు మాత్రమే.

దీని దృష్ట్యా చూస్తే, మార్కుస్ చెప్పిన విధానము సంతనూ త్రోసి వేసి, పారిశ్రామిక పెట్టుబడి మొదటి రోజులలో అతడు చూడజాలని కిటుకు ఏదో దీనిలో ఉండాలి. ఇదివరకు ఉపయోగంలో ఉన్న సరుకులే కాకుండా, -దుస్తులు, గృహ లంకారములు, దీపాలు, వేడిమి మొదలైనవి - క్రొత్త పదార్థాలన్నింటినీ కూడా నిర్మించటానికి కావలసిన లేబరు ఆవశ్యకతయే ఈ కిటుకు. ప్రతీ సంవత్సరమూ ఇంచుమించు అంతటేని యీ జాబితాకు నూతన సరుకులు చేర్చబడు తుంటాయి. క్రొత్త మందులు, మందులు చేయుట, ప్లాస్టిక్ కులు, రేలన్, నేలన్ మొదలైనవి అందులో కొన్ని మాత్రమే. ఎలక్ట్రిసిటీ, గ్యాసొలైన్ పై ఆధారపడిన వస్తువులు, నూతన యంత్రాలనుగూర్చి ఆలోచించాలి. క్రొత్త పదార్థాలు చేయుటకు కావలసిన పెద్ద పనిముట్లు తయారు చేయుటకు చాలా పని చేయవలసిన అవసరం ఉంది.

ఆ విధంగా ఉద్యోగాలలో పాటుపోటులు, మార్పులు ఉంటాయి. కాని, పూర్తిగా తగ్గిపోవటం అనేది ఉండదు. దానికి మారుగా జనాభా అభివృద్ధితో సమానంగా అది అనుసరిస్తుంది.

నేను ఇప్పు డింకొక సంగతి చెప్తాను. ఇది చాల ముఖ్యమైనదని నా ఉద్దేశ్యం. నేర్పరి పనులన్నీ తగ్గిపోయి సామాన్యులతో నిండిపోతుందనే మార్కుస్ జోస్యంకూడా తప్పి

పోయింది. నిజమే—చాలా నేర్పరి పనులు తప్పించబడ్డాయి కాని, ఈ ఉద్యోగాలకు బదులు, మరొక రకమైన పనులు లుడ్చి వించాయి. ఇవి క్రొత్త స్వభావంగల పనులైనా పూర్వపు వాటితో సమానము—ఇంకా అధిక నేర్పరితనం కావలసిన పనులు.

ఈ క్రొత్త పనులు తరుచుగా నూతన శాలలకు సంబంధించినవి. వాటిలో చాలవరకు కర్మాగారపు పనులు కావు ; కాని, ఆఫీసు, వృత్తులకు సంబంధించిన పనులు. ఎక్కువ కిష్టమైన యంత్రాలను స్థాపించుట, నడిపించుట, మరమత్తు చేయుట మొదలైన పనులలో నియమించబడిన వారికి, నేర్పరి పనులలో నియమింపబడినవారికి తోడు, క్రొత్త యంత్ర నిర్మాణమున కవసరమైన ఇంజనీర్లు, ప్లానింగు నిర్మాణ కార్య కలాప యాజమాన్యపు పనులు చేసేవారనేకులు అవసరము. ఉదాహరణకి, ప్రఖ్యాత డూపాంటు రసాయనిక వ్యాపార సంస్థవంటి అనేక వ్యాపారములలోని పరిశోధన, అభివృద్ధి శాఖలలోనే ఈ రోజులలో, రసాయన శాస్త్రజ్ఞులు, భౌతిక శాస్త్రజ్ఞులు మొదలైనవారనేకులు నియమించబడ్డారు. 50 సంవత్సరముల క్రిందట వీటిలోని పనివారి సంఖ్యకంటె ఇప్పుడు అధిక సంఖ్యాకులున్నారు. 1950 సం॥లో ఊహించటానికి కూడా వీలులేని అనేకమైన ఉద్యోగాలు—లెక్కల శాస్త్రజ్ఞులు, తత్వ శాస్త్రజ్ఞులు, ప్రజా సంబంధపు పనివారు—అంతా ఉన్నతార్హతలు గలవారు—అనేకుల సంగతి ఆలోచించు. ఆధునిక వ్యాపారములోని అధికృతనుబట్టి, యంత్రపు

పనులనుబట్టి, ప్రభుత్వ శాఖలైన పన్నులు, లేబరు రక్షణ, లెక్కలు మొదలైన పనులనుబట్టి అఫీసు పనులు అత్యధికంగా అభివృద్ధిపొందాయి.

కాలక్రమేణా నేర్పరి ఎనులు, ఆఫీసు ఉద్యోగాలు, ఇతర వృత్తి పనులు అధికమై, చిన్న పనులు, సాధారణ కూలిపనులు, మొదలైనవి తగ్గిపోవడం ఆరంభించాయి. ఉదాహరణకు, పెన్సిల్వేనియా యూనివర్సిటీ వార్టన్ పాఠశాలలో సాగింప బడిన ఉద్యోగ శాఖల పరిశీలనలో, ఉద్యోగాలలో ఉన్న వారిలో నూటికి చాలామంది ఉన్నతార్హతలు* కలవారని

*		1910	1948
మొత్తం - ఉద్యోగాలన్నీ	...	100.0	100.0
వృత్తి పనివారు - కొంత వరకే			
వృత్తితో సంబంధించిన పనివారు.	...	4.6	7.0
సర్వాధికారులు, యజమానులు, ఉద్యోగులు	...	(24.5)	(19.0)
తోట పనివారు, తోట యజమానులు	...	17.3	8.0
సర్వాధికారులు, యజమానులు, ఆఫీసు పనివారు, తోట	...	7.2	11.0
గుమాస్తా, అమ్మకం, తత్సంబంధపు పనివారు	...	(10.6)	(18.8)
గుమాస్తా, తత్సంబంధమైన పనివారు	...	5.6	12.6
అమ్మకపు పురుషులు, అమ్మకపు స్త్రీలు	...	5.0	6.2
వృత్తి పనివారు, ఫోర్మెన్, తత్సంబంధ పనివారు	...	11.4	13.9

తేలింది. 1910 నుంచి 1948 వరకు వృత్తికి, కొంతవరకు వృత్తికి సంబంధించిన పనివారు మొత్తంలో 100కి 4, 5 నుండి 7 వరకు, ప్రాప్రయిటర్లు, మానేజర్లు, ఉద్యోగులు (తోటకు సంబంధించినవారిని మినహాయించి) 100కి 7.2 నుంచి 11 వరకు హెచ్చింది. . గుమాస్తా, తత్సంబంధమైన పనివారు 100కి 5.6 నుంచి 12.6 వరకు, అమ్మకపువారు 100 కి 5.0 నుంచి 6.2 వరకు హెచ్చింది.

నేర్పు అవసరంలేని పనివారి శాఖలలో 100కి 24.9 నుంచి 10 వరకు విపరీతంగా తగ్గింది. ఈ తగ్గుదలలో చాలా భాగం తోట పనులలో జరిగినా, వ్యవసాయేతర పనివారిలో 100 కి 11.8 నుంచి 5.6 వరకు తగ్గిపోయింది. ఇదికాకుండా వృత్తిపనులు, ఫోర్మేన్, తత్సంబంధమైన పనులవారి శాఖ 100 కి 11.4 నుంచి 18.9 కి హెచ్చింది. “అపరేటివులు”—యంత్రాల నువ్వయోగించువారు, రక్షించేవారు 100 కి 14.4 కుంచి 21 వరకు పెరిగింది.

‘అపరేటివులు’ శాఖలో చాలామంది నేర్పు అవసరం లేని పనివారుకూడా ఉండటంచేత, మొత్తం దృశ్యం అంతా, మొదటి చూపులో ఉన్నంత రసవత్తరంగా ఉండదు. అయి

అపరేటివులు, తత్సంబంధపు పని						
వారు	14.4	...	21.0
సర్వీసు పనివారు	9.7	...	10.3
హులి పనివారు	(24.9)	...	(10.0)	...
తోట పనివారు, ఫోర్మేన్	13.6	...	4.4
హులి పనివారు - తోట పని తప్ప..	11.3	...	5.6

నప్పటికీ వ్యవసాయేతర పనివారిలో తగ్గుదలకు, ఇంచు మించు, సరియగునట్లుగా వృద్ధిచెందిన ఈ శాఖలో మొత్తం పెరుగుదలలో నేర్పరితనం లేని పనివారుకూడా ఉన్నారని మనం అనుకున్నాం. ఇతర ఉన్నతశాఖ లన్నింటిలో ఎక్కువ పెరుగుదల ఉంది. నిజంగా అధికంగావచ్చిన ఆపరేటివులు పని చాలావరకు పూర్వపు కాయకష్టపు పనులకంటే ఉన్నత స్థాయిలో ఉంది. సర్వసాధారణంగా, అది ఎక్కువ ప్రతి ఫలం తెస్తుంది; తక్కువ శ్రమగలది; ఎక్కువ ఆకర్షవంత మైనది.

దీని ననుసరించి చాలా ఉద్యోగాలకు, విద్యామానసిక అర్హతలు కూడా వృద్ధి చెందాయి. అన్ని విధముల, ఎక్కువ నేర్పరి తనము, మెదడును ఎల్లప్పుడు ఉపయోగించక తప్పింది కాదు. లేకపోతే, ప్రస్తుత రేటు ప్రకారం మన నిర్మాణమును వృద్ధిపొందుట కవకాశంలేదు. ఏ అమెరికా వ్యాపారస్తుడు ఈ పద్ధతిని అనుసరించకుండా తప్పించుకొన సాహసించలేడు. ఎందుకనగా, అమెరికాలో కంటే ఇంకెక్కడా కూడా ఇంత త్వరగా మానసిక దౌర్బల్యానికి శిక్షగా అపజయం కలుగదు. దీనికి మారుగా వ్యక్తిగత నేర్పరితనం, తెలివి తేటలు, ఉత్సాహశక్తి, ఊహశక్తులకు, బహుమతిగా, త్వరితంగా బ్రహ్మాండమైన విజయం లభిస్తుంది. మా వ్యాపారస్తులు ఎల్లప్పుడూ పరిశోధనా నిర్మాణ జ్ఞానశక్తులకై ప్రయత్నించటంలో ఆశ్చర్యంలేదు. వారికి అవి ఏ విధంగా లభిస్తాయి? అదే మనం చూద్దాం ఇప్పుడు.

ఇతర దేశాలలోకంటె అమెరికాలో ఎక్కువమంది బుద్ధి మంతులైన యువకులున్నారంటే నేను నమ్మను. కాని, ఒక తేడా ఉంది. వారిని ముందుకు రాకుండా మేము అభ్యంతర పెట్టము. “పెద్ద కుటుంబాల” వారి పిల్లలకే పెద్ద ఉద్యోగాలను ప్రత్యేకం చేయటానికి ప్రయత్నించే వర్గ భేదాలు చూపించే అలవాటు మాకు లేదు. మేము అటువంటివి చేయలేము కూడా. అటువంటి డాంబిక ప్రవృత్తి చాలా కర్చుతో కూడినది. అటువంటి విధానముతోను, నిజంగా ఇంచుమించుగా వర్గరహితమైన ఎన్నికలోను, ఈ దేశపు ధనికులు ఒకదానిని ఎన్నుకోవలసివస్తే, వారు రెండవదానినే ఎన్నుకుంటారు. వర్గము, వంశములతో సంబంధం లేకుండా శక్తి సామర్థ్యము, తెలివి, నేర్పరితనములు ఎక్కడ కనిపించినా వానికై ప్రయత్నించ మా యజమానులు సంకోచించలేదు.

బ్యాంకరైన జె. పి. మార్గాన్, సీనియరును గూర్చి ఒక ప్రఖ్యాతమైన కథ ఉంది. ఫేమస్ ఈష్టర్ను కాలేజిలోని పట్టభద్రులు తరగతినుంచి తెలివైన యువకుని సిఫార్సు చేయమని, అతడు కాలేజీ అధ్యక్షుని కోరాడు. తన దగ్గర చాలా తెలివైన కుఱ్ఱవాడు ఉన్నాడనీ, అతని తల్లిదండ్రులు మొదటి అమెరికా కుటుంబాలనుంచి వచ్చినవారనీ, పెద్ద పెద్ద క్లబ్బుల సభ్యులనీ ఆయన వ్రాశాడు. అందుమీదట తాను ఆ కుఱ్ఱవాని శక్తి సామర్థ్యాలను గూర్చేగాని, వంశ పారంపర్య చరిత్రను తెలుసుకోవవసరం లేదనీ, తనకు ముందు ముందు ఉపయోగించే కార్వనిర్వాహకుడు కావాలిగాని, తన

గుర్రపు శాలలో ఉండటానికి పోతు గుర్రం అవసరం లేదనీ మోర్గాన్ సమాధానం వ్రాశాడు.

ఈ దృక్పథాన్ని అర్థం చేసుకోవాలంటే 'పూర్వ శాలపు' రాజులు, సభలు, రాజకీయ వేత్తలను గూర్చి జ్ఞాపకం చేసుకోవాలి. 19 వ శతాబ్దపు ప్రారంభంలోకూడా కొందరు రాజులు, ప్రభువులు సామాన్యులలో ఇమిడివున్న శక్తి సామర్థ్యాలను ఉపయోగించుటకు నిరాకరించారనే విచారకరమైన సమాచారములను గూర్చి చదువుటకు చాలా వినోదకరంగా ఉంటాయి. ఒక జాతీయోక్త శక్తి సామర్థ్యము లనే బంగారపు గనులను ఉపయోగించకుండా విడిచిపెట్టి ఒక కులతత్వ సంఘం తనకు తానే చేసుకున్న అపకారము ఊహితమైనది. ప్రభుత్వము, సైన్యము, వ్యాపారము, ఇతర వృత్తులు-అన్నీ కుళ్ళి అధఃపతితమై పోయాయి. బాధ్యతా యుతమైన గొప్ప పనులన్నింటినీ ఉత్తమ వంశీయులైన అసమర్థులకు, మేడిపండు రంగులవారికి ఇవ్వబడ్డాయి.

ఏరోపాలోకూడా మేడిపళ్ల కాలం పోయింది. అయి నప్పటికీ మానవ శక్తిని అమెరికాలోని ధనికులు గౌరవించి నంతగా మరి యే ప్రాంతంలోని ధనికులు గౌరవించరు. ఊహజనితమైన, నిరుపయోగమైన పురాతన కుల తత్వ భావాలను అమెరికాలో అగౌరవించినంతగా మరెక్కడా చేయలేదు. అందుచేతనే స్వంత డబ్బా వాయించుకునే ఉన్నత వంశీయులను అమెరికావారు అసహించుకుంటారు. ఆ విధంగా కాయకష్టంతోనూ, "స్వార్థతత్వ ప్రయత్నాల

తోనూ” నిర్మించేదానికంటే నూరు రెట్లు అధికంగా నిర్మించగల జ్ఞానశక్తిని ఈ దేశం సంపాదించగలిగింది.

మార్కుస్ మూడు చూపుతో చూడనిది—అట్లు చూడ సాధ్యం కానిది—అయిన వేరొక ప్రవాహం ఉంది. పరిశ్రమల వలన అధికమైన ఏకాగ్రత ఏర్పడుతుందని మార్కుస్ జోస్యం చెప్పాడు. కొంతవరకు ఇది నిజమైంది. మా “అపసమృకం” చట్టాలు పరిశ్రమనంతనూ ఒక్కచే మింగివేయకుండా రక్షించగలవు. కాని, పరిశ్రమనంతనూ బహుకొద్ది వ్యాపారముల ఆశీస్సం కాకుండా అది రక్షించలేదు. ఏది ఏమైనా ఈ ఏకాగ్రతను రెండు విధానములద్వారా సరితూగునట్లు చేస్తున్నారు. మొదటిది—క్రొత్త సరుకులు, క్రొత్త పరిశ్రమలు, క్రొత్త రకాల వ్యాపారములు ఎప్పుడూ బయలుదేరుతున్నాయి. అప్పుడప్పుడు క్రొత్త పరిశోధనల కాలం అంత రించిందని కొందరు సిద్ధాంతములు ప్రకటిస్తున్నారు. కాని, ఎలక్ట్రిక్ యంత్రాలు, యలక్ట్రిసిటీ ఉత్పత్తి, క్రొత్త రసాయన వస్తువులు, మోటరుకార్లు, విమానాలు, రేడియోలు, టెలివిజన్లు మొదలైన నూతన పరిశోధనలతో వారి మాటలు తారుమారు లవుతున్నాయి. ప్రతీ పెద్ద పరిశోధనలతో చిన్నవి, తక్కువ ప్రాముఖ్యమైనవానితో కొన్ని చిన్న మధ్య రకపు వ్యాపారములు జన్మించి, ఇంతవరకు పేరూ ఊరూ లేనివారి కొందరికి అభివృద్ధి మార్గాలు కలిగించాయి.

వీనికి తోడు సైనిక వస్తువుల అమ్మకంలోనూ, మర ముగ్గురు చేయుటలోనూ, పోషణలోనూ ఉపయోగించే పరి

శ్రమలను దీక్షతో నడుపుటచేత తగిన ప్రతిఫలం లభిస్తుంది. ఇరివరకే పరిచయమైన వాచీలు, పాదరక్షలు, దుస్తులు, గృహాలు మొదలైనవాటికి సంబంధించినవే కాక, పై పరిశ్రమలవలన అనేకులైన స్వతంత్రపృత్తి పనులవారికి తగినంత ఆధారం కలుగుతుంది. క్రొత్తవస్తువులన్నీ తరుచు, సున్నితమై, యంత్ర సహాయంతోకూడినవగుటచేత మిగిలినవాటిలోకంటే, ఎక్కువమంది సహాయకుల అవసరం కలుగుతుంది. అసంఖ్యాకములైన గ్యాసు సర్విసు స్టేషన్లకు, క్రొత్త, పాతకార్లు, టైర్లు, బ్యాటరీల అమ్మకానికి మోటారుకార్ల పరిశ్రమ ప్రాణం పోసింది. కార్లు ఉపయోగించే వారికి ఈ పనులు తప్పనిసరిగా కావాలి. ఆ విధంగానే ఎలక్ట్రిక్, రేడియో పరిశ్రమలకు సహాయభూతంగా పనిచేసే వ్యాపార సంస్థలు కొన్ని వేలు బయలు దేరాయి. ఈ సంస్థలకు పూర్వవృత్తి పనుల వారు, నేర్పరి పనివారిలకంటే అధికమైన తెలివి, నేర్పరితనములు గల పనివా రధికంగా అవసరం.

ఈ అభివృద్ధులన్నింటి మూలంగా విద్యకూడా చాలా వృద్ధిపొందింది. దినదినాభివృద్ధి పొందుతున్న ఉద్యోగాలకై కావలసిన అర్హతల సంపాదనకై ప్రతీ తరంలోను క్రొత్త క్రొత్త విశాల విద్యా సౌకర్యాల అవసరం కలిగింది. ఇది చాలా ముఖ్యమైన క్రొత్తవిషయం. దీన్నిగూర్చి నీకు తరువాత వ్రాస్తాను.

వర్గరహిత సమాజంలో విద్య

ప్రియమైన హెన్రీ!

నెంటనే జవాబు వ్రాసినందుకు, ధనిక పెట్టెబడిదారీ విధానంలోని విద్యనుగూర్చి మార్కుస్ అభిప్రాయాలపై నీ విమర్శలకు నా కృతజ్ఞతాభి వందనములు. అతని సిద్ధాంతం అమెరికాకు వర్తిస్తుందా అనేది నీమటుకు నీకే సందేహంగా ఉన్నట్లుంది. కనుక 'కాపిటల్' గ్రంథంలో మార్కుస్ అభిప్రాయాలను చూశాను. అతనికి మామూలు ప్రకారం, అతని దృష్టిలో సంపూర్ణమైన ధనికవాదియైన రచయితను ఉదహరిస్తూ సమర్థించుకో ప్రయత్నించాడు. అతడు దుదహరించి నది : “పరిశ్రమకు తెలివి తక్కువ కన్నతల్లి...” బుద్ధి ఉపయోగానికి తక్కువగా ఉపయోగించినప్పుడు, మనుష్యులే వివిధ భాగములుగా పనిచేసే యంత్రాగారముగా పరిగణించబడినప్పుడు, నిర్మాత లధికంగా బాగుపడతారు. మార్కుస్ మాటలకు ఆధారమును చూసినప్పుడు నాకు కలిగిన ఆశ్చర్యం ఆలోచించు. 1776 లో ప్రకటింపబడిన ఫెర్గూసన్ యొక్క “ప్రజా సమాజపు చరిత్ర” అనే గ్రంథం, ఫెర్గూసన్ భావం, ధనిక తత్వ వ్యాపార ప్రథమావస్థకు చెందివుండవచ్చు. కాని, అది మార్కుస్ కాలానికి కూడా పురాతనమైనదై ఉంటుంది. ఏ విధంగానైనా ఆధునిక అమెరికా పరిశ్రమలలోని “ఇంజన్లు” మనుష్యులతో చేయబడినవి కావని మాత్రం మీకు నేను చెప్పనవసరం లేదు.

ధనిక తత్వయుతమైన అమెరికా అనుసరిస్తున్న విధానం మాత్రం మార్పు అనుకున్నదానికి సరిగ్గా వ్యతిరేకం. పని వారిని విద్యాభ్యాసం చేయకుండా అవరోధం కలిగించి, వారిని శాశ్వతంగా దీనదశలో ఉంచాలనీ, వారు కాయకష్టముల నుంచి ముక్తి పొందుటకు విప్లవం చేయకుండా అరికట్టాలనే కోరిక అమెరికా ధనికుల బుజ్జులలో ఎన్నడు ప్రవేశించనేలేదు. సర్వజనులకు విద్యాభ్యాసమే జాతియొక్క ప్రధాన లక్ష్యము. కాలక్రమంలో దీనినే, ఉన్నత విద్యాభ్యాసానికి అందికీ సమానావకాశములని వ్యాఖ్యానించారు. విద్యాభ్యాస సమాన త్వములను అనుభవించుట ఇప్పుడే ఆరంభించిన నీగ్రో లుండే దక్షిణ ప్రాంతంలో తప్ప—ఈ విషయం గూర్చి తరువాతి మరియొక ఉత్తరంలో వ్రాస్తాను—ధనికులు ఈ మార్గాన్ని నిరోధించుటకు చేస్తున్న ప్రయత్నా లేమీ నాకు తెలియవు.

ఆ విధంగా చేయుట వారికి నిజంగా అస్వాభావికమైనది. పరిశ్రమలు అభివృద్ధి చెందుతున్న కొలదీ, దాన్ని అభివృద్ధి చేసిన విద్యావంతుల ఆవశ్యకతను గూర్చి ఆలోచించు శక్తి నామర్థ్యాలకే కాకుండా, కొత్త ఉద్యోగాలను భర్తీచేసి, జాతికి ఉన్నతసేవను, ఉత్తమ పదార్థములను తయారు చేయ గల విజ్ఞానవంతులకై సర్వదా అన్వేషణ జరుగుతున్నది. మన కాలంలోకూడా కాలేజీ విద్యాభ్యాసం అత్యధికంగా ఉన్నప్పుడు ఇంజనీర్లు, రసాయన శాస్త్రజ్ఞులు, భౌతిక శాస్త్రజ్ఞులు, వైద్యులు ఎక్కువ ఆవశ్యకమై ఉన్నారు. క్రమంగా

మేము మా పాఠశాలలను, కాలేజీలను, విశ్వ విద్యాలయములను అభివృద్ధి చెయ్యాలి.

అందరికీ విద్యాభ్యాసంలో సమానమైన అవకాశములను నిరోధించక పోవుటయేకాక, అటువంటి అవకాశములను అభివృద్ధిచేసే ఉద్యమాలలో మా దేశ ధనికులు ముందంజ వేశారు. ఈ విషయంలో పరోపకార స్వభావం ఎంతో సహకరించింది. అనేకులైన ప్రతిభావంతులు అథమ సిఠినుంచి నృద్ధిజేరిన దేశంలో ఇది చాలా సహజం. వారిలో చాలామంది ఇతరుల అభివృద్ధికై సహాయపడుట తప్పదని నిశ్చయించుకున్నారు. అట్టి వారు పాఠశాలలకు, కాలేజీలకు గొప్ప దానములను, విద్యా వేతనాలను ఇచ్చారు. కాని దీనిలో బలవత్తరమైన అభిప్రాయం, ఉన్నతమైన స్వార్థప్రజ్ఞాయుతమైన సహాయం అవసరమే. అమెరికా పరంపరాచారమైన సమానత్వభావంలో వేళ్ళు పాతుకున్న నర్గరహిత విద్యా విధానము, అమెరికా ధనిక పెట్టుబడిదారీ విధానమునకు ముఖ్యవసరం.

ఇప్పుడు ఖచ్చితమైన ప్రతిఫలములను గూర్చి చూద్దాం. అమెరికాలో విద్యావిధానం అంతా రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలకు. సానిక సంస్థలకు విద్యాసంస్థలకు విడిచిపెట్టబడింది. ఆరిక సాంఘికాభివృద్ధిలోనూ, ధన సమృద్ధిలోనూ వివిధ రాష్ట్రాలు వివిధరకాలుగా ఉండుటచేత, అవసరమైనంతసహాయం కేంద్ర ప్రభుత్వం ఇస్తున్నప్పటికీ, కొన్ని బీదరాష్ట్రాలలో విద్యా విధానం చాలా దీనదశలో ఉండుట ఆశ్చర్యకరం కాదు.

ఏమైనప్పటికీ, 1947-48 సం॥ లో 5 మొదలు 17 సంవత్సరముల లోపు వయస్కులైన పిన్నలు 3,0171,000 మంది ఈ దేశపు పాఠశాలల్లో చేరారు.

గత పుష్కరాలలో కూడా అన్ని వయస్కులైన వారి లోనూ విద్యాభివృద్ధి చాలా చురుకుగా జరిగింది. * 14 నుంచి 17 సంవత్సరముల వయస్కులవారిలో పాఠశాల విద్య చాలావృద్ధి పొందింది. ఉన్నత విద్యాభివృద్ధి కిది సూచన. 1899-1900 సం॥ లో పై వయస్కులు 100కి 7 మందిమాత్రం పాఠశాలలకు పోవుటచేత, 1929-30 లో సంఖ్య 100కి 51కి, 1947-48 లో 75కి హెచ్చింది. ఇప్పుడు న్యూయార్కు ప్రభుత్వ పాఠశాలలో 16 సం॥ వయస్కువరకు నిర్బంధంగా విద్యాభ్యాసం చెయ్యాలి.

ప్రజాస్వామ్య పాఠశాల విద్యావిధానం లేకపోతే, ఉన్నత పాఠశాలలో విద్య ఇంతగా అభివృద్ధిచెందదు. చాలా ఐరోపాదేశాలలో పిల్ల లందరూ ప్రాథమిక విద్యను తొమ్మిది లేక పది సంవత్సరాల వయస్సు వరకే అభ్యసిస్తారు. అందు చేత, ఆ చిన్న వయస్సులో ఉన్నత పాఠశాలలో చేరని పిల్లలు తరువాత ఆ పాఠశాలలో చేరుట కష్టతరం అవుతుంది. అమెరికా పిల్లలకు 12 లేక 13 సంవత్సరాల వయస్సు వరకు ప్రాథ

*	1910	1940	1947	
10 సం॥ వయస్కు: 100కి	90.0.	95.7.	10 మంచి 13సం॥	100కి 98.6.
14 ,, ,, ,,	81.2.	92.5.	14 ,, 15 ,, ,,	91.6.
16 ,, ,, ,,	50.6.	76.2.		
17 ,, ,, ,,	35.3.	60.9.	16 ,, 17 ,, ,,	67.6.

మిక విద్య సాగుతుంది. ఆ విధంగా 12 లేక 13 సంవత్సరాల వారి కువయోగించే ఉన్నత పాఠశాలలో చేరుటకు అందరికీ అవకాశం ఉంటుంది. ఇంకా విశేషం ఏమిటంటే పిల్లలలో అత్యధిక సంఖ్యాకులు చదివే బహిరంగపు పాఠశాలలలో విద్యాబోధ ఉచితంగా లభిస్తుంది. వారికి పాఠ్యగ్రంథాలు ఉచితంగా ఇచ్చి, మధ్యాహ్న భోజనం చాలా తక్కువ ఖరీదుకే ఏర్పాటు చేస్తారు. దీన్ని సోవియట్ రష్యాతో సరిపోల్చి చూడు. 1940 అక్టోబరు 31వ తేదీ డిక్రీమూలంగా, కాలేజీలు, విశ్వవిద్యాలయాలలోనే కాకుండా ఉన్నతపాఠశాలలో ఆఖరి మూడు సంవత్సరాలకు కూడా తగినంత జీతాలు ఏర్పాటు చేశారు. ఆ సంవత్సరం నాలుగు వారాలలో జీతాలు కట్టలేనందుకు గాను, 6,00,000 మంది విద్యార్థులను పాఠశాలలనుంచి పంపించి వేశారు.

ఉన్నత తరగతుల విద్యావిధానములు గూర్చి ఆలోచించినపుడు, పరిస్థితి ఇంకా ఆశ్చర్యకరంగా ఉంటుంది. 1950 అక్టోబరు మాసంలో కాలేజీలు, విశ్వ విద్యాలయాలు, ఇతర విద్యా సంస్థలలో 23,44,509 మంది అమెరికా యువకులు విద్యాభ్యాసం చేస్తున్నారు. వీరిలో చాలా మంది మధ్య, అధమ తరగతి వారికి సంబంధించినవారు.

చాలామంది విద్యార్థులు తమ జీతాలను, విద్యా వేతనాలు, ఇతర వివిధరకాల పనులద్వారా చెల్లిస్తారు. కొందరు విద్యార్థులు ఉపాధ్యాయులుగానూ, ప్రైవేటు ట్యూటర్లుగానూ పనిచేస్తారు. కొందరు షాపులలో అమ్మకపు

పనివారుగను, టాక్సీ నడిపేవారుగను మొదలైన వృత్తులు చేస్తారు. ఇంకా అథమ తరగతినుంచి ఉన్నత తరగతుల వరకు అన్ని తరగతి జనులలోనూ, న్యాయశాస్త్రము, కళ, లేక వారి ఇష్టమైన ఇతర శాఖలను అభ్యసించే విద్యార్థులు ఉన్నారు. పెద్ద పట్టణాలలోని కాలేజీలు, విశ్వవిద్యాలయాలు ఈ విద్యార్థులకొరకు సాయంత్రపు క్లాసులు ఏర్పాటుచేస్తారు. కొందరు పగలు క్లాసులకంటే సాయంత్రపు క్లాసులనే ఎక్కువగా ఏర్పాటుచేస్తారు. పగటికాలంలో ఇతర వృత్తిలో పనిచేసే విద్యార్థి మామూలుగా పూర్తిచేయవలసిన నాలుగు, లేక ఆరు సంవత్సరాలలో తన విద్యను పూర్తి చేయలేని పక్షంలో, అతడు మరొకొన్ని సంవత్సరములు చదివి, లేక సాయంత్రపు క్లాసులలో చదివి తన వృత్తి జీవితానికి కావలసిన యోగ్యతా పత్రమును సంపాదించుకుంటాడు. ముఖ్యంగా ఒక ఉద్యోగానికి దరఖాస్తు చేసిన పట్టభద్రుని, ఆతని విద్య, డిగ్రీలనుగూర్చి మాత్రమే కాక, మామూలు ప్రకారం, అత డంతకుముందు ఏ ఉద్యోగం చేశాడోకూడా అడుగుతారు.

ఉన్నత విద్యాభివృద్ధికై తయారు చేయబడిన ప్రఖ్యాత ప్రజాస్వామ్య విధానమే “హక్కుల జి. ఇ. బిల్లు” అని పిలువబడుతుంది. దీనివలన రెండవ ప్రపంచ యుద్ధంలో పనిచేసిన వారందరికీ, సగటున శిక్ష సంవత్సరాలు ఒక విశ్వ విద్యాలయంలోగాని, ఇతర ప్రత్యేక పాఠశాలలోగాని చదువుటకు, కావలసిన సొమ్ము నిర్ణయించబడినది. పైన

చెప్పిన విద్యార్థుల సంఖ్య, ఈ విధానపు ఫలమే అని మాత్రం అనుకోవచ్చు. 1950 వ సంవత్సరం ఆఖరుకి చాలామంది సాత సైనికులంతా విద్యాభ్యాసం పూర్తిచేశారు. వారిలో 601,753 మంది మాత్రమే కాలేజీలలో ఉన్నారు.

హార్వర్డు యూనివర్సిటీ అధ్యక్షుడైన డాక్టరు జేమ్సు బి. కోనొంటు అనే ఆయన “నర్గరహిత సమాజానికి విద్య (1940)” అనే వ్యాసంలో, భావికాలానికి ఇంకా పూర్తిగా ప్రజా స్వామ్య విద్యా విధానం కావాలని వ్రాశాడు. 1948లో వ్రాసిన గ్రంథంలో, బాగా బీద కుటుంబంనుంచి యైనా, బాగా వెనుకబడిన ప్రాంతంనుంచియైనా సరే ప్రజ్ఞా నంతుడైనా ప్రతి బాలుకీ ఉన్నత విద్యాభ్యాసానికై తగిన అవకాశం ఇవ్వాలని ఆయన కోరాడు. ఇటువంటి పనులకై ట్రూమన్ అధ్యక్షుడు ఒక పెద్ద కార్యక్రమమును ప్రతిపాదించాడు.

ఇందులోని అన్ని కోర్కెలు సాధింపబడలేక పోయినా, విధానం మాత్రం తప్ప జరుగుటకు వీలులేనిది. భావి పురోభివృద్ధికరమైన ఆర్థిక వ్యవస్థకు ఎక్కువమంది పనివారు, పనివారి బిడ్డలు తమ విద్యాభ్యాసమును నిరాటంకంగా సాగించుట అవసరం అన్నది దీనిలోని ముఖ్యాభిప్రాయం. విద్యా ప్రమాణాలు అభివృద్ధియగుచున్న కొలదీ, వారికి క్రొత్త సాంఘికార్థికాభిలాషలు వృద్ధిపొందుతాయి. ఇక్కడ నీకు నిజమైన లాభకర వాతావరణం లభిస్తుంది.

కాని, మా బహిరంగ గ్రంథాలయాలనుగూర్చి ఇంచు మించు మరిచిపోయాను. అమెరికా జీవితంలో అవి మరి యొక వర్గరహితశాఖ. నేను అమెరికా రాక ముందు ఇక్కడి ప్రజలు గ్రంథాలయాభివృద్ధిలో ఎందు కింత శ్రద్ధ వహిస్తున్నారో, కార్నెగీ మొదలైన ధనికు లనేకులు వీని కొరకై అంత పెద్ద మొత్తాల నెందుకు విరాళము లిచ్చారో నాకు అరంకాలేదు. అప్పటినుంచి, ఈ గ్రంథాలయాలు ఇక్కడ జాతీయ వయోజన విద్యాభివృద్ధికి ముఖ్య సాధనము లని నేను గ్రహించాను. ప్రతి సగరంలోనూ, పట్టణంలోనూ గ్రంథాలయాలు, పెద్ద సిటీలలో బ్రాంచిలుకూడా నీవు చూడ గలవు. తరుచు అవి సాయం సమయాలలో తెరువబడి, ప్రదర్శనలు, విద్యాబోధలు, ఉపన్యాసాలు మొదలైన వాటిని సాగిస్తుంటాయి. ప్రతివారూ గ్రంథాలయాల లోనికిపోయి, ఏ సంప్రదాయాలు లేక, పేరుకూడా ఇవ్వనవసరంలేకుండా గ్రంథ వతన సాగించవచ్చు. పుస్తకాలు ఇంటికి తీసుకు పోవాలంటే మాత్రం నీవు ఆ పట్టణ నివాసివై యుండాలి. కాని, ఏ ధరా వత్తుగాని, గ్యారంటీగాని ఇవ్వకుండా నీవు గ్రంథాలయ కార్డును పొందవచ్చు. ఆ విధంగా ఆశ్చర్యకరమైన ఏర్పాట్లతోను, సదుపాయములతోను, ప్రత్యేకంగా తమ పనులలో తర్ఫీదు పొంది సహాయార్థం పనిచేసే స్త్రీపురుషోద్యోగులతోను నిండిన గ్రంథాలయాలలో ప్రతివారు గ్రంథవతన చేసుకోవచ్చు.

పనిపాటలు, సంపాదనలోనూ అభివృద్ధి కరంగాను, సాంఘిక సంస్కరణగాను, సామాన్య ప్రజలకు అమెరికా

విద్యావిధానం చాలా సహాయం చేసింది. 1880 సం॥ నాటి పూర్వం, అమెరికాలో “ఏ ఇతర దేశంకంటె సగటున విజ్ఞానం అధికంగాను, పఠించుట, ఆలోచించుట, అలవాట్లు సాధారణంగా తక్కువగాను ఉన్నట్లు” జేమ్సు బ్రైన్ గ్రహించాడు. దీనికి వ్యతిరేకంగా, కొన్ని ఐరోపా దేశాలలోకంటె అమెరికాలోని ధనికులలో విద్యాభివృద్ధి సగటున తక్కువగా ఉన్నమాట నిజంకావచ్చు. మొత్తంమీద ఫలితం వర్గరహిత సమాజమునే చూపిస్తుంది. విద్యాధికులు ధనికులైన వారినుంచి విద్యావిహీనులైన పనివారు, రైతులను వేరుచేసే అపనమ్మకం అనే అభాతం క్రమంగా సన్నగిల్లుతోంది. ప్రజలు ఒకరినొకరు సక్రమంగా అర్థం చేసుకుంటున్నారు. పరస్పర నమ్మకంలో వారు లాభం పొందుతున్నారు. ఆ విధంగా, మానవ సంబంధాలలోను, నిర్మాణంలోను, రాజకీయాలలోను, ప్రభుత్వంలోనుకూడా వర్గ విభేదానికి బదులు వర్గ సహకారమును పెంపొందించుటలో విద్య అత్యంత సేవచేసింది.

కష్టనష్టాల - రక్షణ

ప్రియమైన హెన్రీ!

నీవు వ్రాసిన క్రిందటి ఉత్తరానికి కృతజ్ఞతాభి వందన ములు. మన యిద్దరికీ మనస్సులోని అంతిమలక్ష్యం ఒకటే కనుక, ఇంతకీ నీకూ నాకూ ఎక్కువదూరం లేదు.

పనివారికి తగిన రక్షణలేనప్పుడు అతడనుభవించే సదుపాయముల కంట విలువలేదని నీ వంటున్నావు. అతడు చాలాకాలం ఉద్యోగపీనుడై వుండవలసిన అవకాశము, ఈ ప్రమాదము నెదుర్కొనుటకు తగిన ఆధారములు లేకుండుట, జబ్బుపడుట, అపాయము, తప్పనిసరియైన వృద్ధాప్యపు అశక్తి మొదలైన ఆటంగా లున్నంతకాలము, అతడు తన భావిజీవితమును గూర్చి భయాందోళనలతో జీవించ వలసి వుంటుందని నీవు నొక్కిచెప్పటం న్యాయమే. ఉన్నత వర్గాలనుంచి అతన్ని విడదీసే గొప్ప అడ్డంకి ఇదే అని నీ వంటావు.

ఒక తరానికి పూర్వపు అమెరికా పనివాని విషయంలో నీవు చెప్పిన నివేదనలన్నీ యదార్థమే కావచ్చు. కాని, మన కాలంలో అవి వర్తించవు. పనివారి స్థితిగూర్చి నీవు ఆలోచించినంత సులభంగా వర్ణించుటకు వీలులేదు. యజమాని స్థితిగూడా అంత సులభం కాదు.

మొట్టమొదటిది—మరొకవిధంగా ప్రకాశవంతమైన మన వాతావరణమును తరుచు మేఘావృతంచేసే ఆర్థిక భద్రతారాహిత్యమే ఈ దేశంలోని వర్గరహిత జీవితంలోని మరియొక భాగం. భద్రతారాహిత్యం, కష్టనష్టాలు ఒక్క పనివారి

వర్గమును మాత్రమే బాధించవు. ఈ దురదృష్టాలవలన మధ్య తరగతులు, రైతులుకూడా వీరిలో సమానంగా బాధ పడ్డారు. ధనికులైనా వీటిచే విడిచిపెట్ట బడలేదు. 1929 లో ప్రారంభించి చాలా సంవత్సరాలు జరిగిన గొప్ప సప్త సమయంలో జీవితాలు నాశనం చేసుకున్నవారు, ఆత్మ హత్యలు చేసుకున్నవారు పనివారిలో కంటే ధనికులలోనే అధికంగా ఉన్నారని నా నమ్మకం. అంటే సామాన్యులు వేతనాలు సుపాదించుకునే పనివారిలో కంటే, ధనిక ప్రజలలో అధిక సంఖ్యాకులు, తమ మామూలుగా అలవాటైన పద్ధతిలో జీవితం గడువలేక ఆర్థికంగా నాశనమై పోయారు. నష్టం పొందటానికైనా ధనికులచద్ద ఫసం అధికంగా ఉండని నీ వంటావు. ఐహుళిక కావచ్చు. ఏమైనా, 1929 లోని వ్యాపార మాంద్యపు దినాలలో నివసించిన ధనిక పెట్టుబడిదారులకంటే వేగంగా చితికి పోటానికి తగిన కష్టాలలో చిక్కుకోగలవారిక మరెవ్వరూ ఉండరు.

ప్రజాస్వామ్యపు ధనిక పెట్టుబడిదారీ విధానంలో మాంద్యం కష్టనష్టాలనుంచి తప్పించుకోటూ కొంతవరకు దుష్టభం అని నే నంగీకరిస్తాను. కాని, 1929-1933 సంవత్సరాలలో జరిగినంత దారుణ విపత్తులకు దారితీయించిన మాంద్యమునుంచి తప్పించుకోటూ మాత్రం దుష్టభం అంటే నే నంగీకరించను. మన ఆర్థిక వ్యవస్థలో పనివారు నిరుద్యోగము, జబ్బు మొదలైన కష్టాలలో అసహాయతతో అననపడక తప్పదని కూడా నే నంగీకరించను. దానికి వ్యర్థంగా, మన ఆర్థిక

విభావంలో జరిగే విపరీతమైన నిర్మాణంవలన, పనివారి రక్షణకు తగు మాత్రంగా వ్యక్తిగత భద్రతలకు తగిన ధనం నిలప చేసుకోవటానికి అవకాశం ఉంది. నిజం చెప్పాలంటే, ఇది మే మీమధ్యనే నేర్చుకున్నాం. 'యుద్ధం తరువాత నుంచి మొత్తంమీద, స్వదేశంలోని ప్రజావసరాలకు కావలసినవన్నీ అధికంగా సప్లయచేస్తూ, ఇతర దేశాలలోని వేలాది ప్రజలను నిరాహార సమస్యనుంచి రక్షించగలిగాము.

ఈ సత్యాన్ని నీవు ప్రతిఘటించ వచ్చు. ఇతర ఆధారాల నుంచి నీకు తెలియచేసిన వాతావరణ దృశ్యముతో ఇది మారదు. దేశం ఎంతధనవంతమైనప్పటికీ, ధనికులైన “పరిపాలక వర్గం” ప్రజలకోసం స్వార్థత్యాగాలు చెయ్యకుండా, వేలాది ప్రజలను తిండిలేకుండా మాడ్చివేస్తుందని నీకు తెలియచేశారు. నీకు ఈ విధంగా చెప్పినవారిలో చాలామందికే అసలు నిజసిద్ధి తెలియకపోవుట చాలా విచారకరం. ధనిక పెట్టుబడి దారులు చట్టములుచేసే పరిపాలకవర్గంగా ఎల్లప్పుడూ వ్యవహరిస్తారనీ, పనివారికి జరిగే ప్రతీ సదుపాయమూ వారికి సప్తకరంగానే ఉంటుందనీ. వారు మత సాంప్రదాయ తుల్యమైన నమ్మకంతో ఉంటారు. అటువంటి స్వయం పోషక భావాలు అమెరికా విషయంలో ఎంతమాత్రమూ చెల్లవు.

విరోధాలోకూడా అసలైన నిజపరిస్థితులు మార్కుస్ భావాల కనుగుణ్యంగా ఉండవు. చాలా కాలం క్రిందట కొన్ని దేశాలలో నిరుద్యోగం, అపాయము, జబ్బు, ముసలి తనములలో పనివారల రక్షణకై కొన్ని చట్టాలను ప్రవేశ

పెట్టారు. వర్గసమాజపు ఛాయలతో ధనిక తత్వమునే మాయం చేసిన ఏకచ్ఛత్రాధిపత్యంలోని జర్మనీ దేశం ఇటు వంటి చట్టములు ప్రవేశపెట్టిన దేశాలలో మొట్టమొదటిది. అటువంటప్పుడు, అమెరికా ధనికవాదతత్వానికి ఈ చట్టం ఎందుకు వ్యతిరేకం కాగలదు ?

ఐరోపాలోని పెక్కు దేశాలకంటే, సాంఘికభద్రతలో కొన్ని సంవత్సరాలు అమెరికా వెనుకబడిన మాట వాస్తవం. ఇట్టి మాంద్యవ్యాపార పరిస్థితికి కారణాలు ముఖ్యంగా అమెరికా జాతీయాభివృద్ధికి కారణమైన మానసిక వాతావరణంలోనే ఇమిడి వున్నాయి. పూర్వపు గోజులలో ఏదైనా విషమ పరిణామానన సంభవించగానే, ప్రజల నావ్యానించి నూతన జీవితాల నేర్పాటు చేసుకోవటానికి తగిన సూతరావకాశము లెన్నో ఉన్నాయి. ఈ దేశపు అసంతాపకాశాలచేతనే ప్రజలు ఆనందాద్యుత్తమనస్తత్వాన్ని అలవరచుకోగలిగారు. ముందు జాగ్రత్తలు, నీరసము అననసరముగా కనుపించాయి. అందు చేత సైనిక సంస్థితను నిర్లక్ష్యం చేసినట్లుగానే, మా జాతి ఆర్థిక భద్రతనుగూర్చి కూడా నిర్లక్ష్యం చేసింది.

పైన చెప్పిన గొప్ప వ్యాపార మాంద్యతవలన ప్రతి వారూ మన లాభనష్టాల పరిస్థితిని తెలుసుకొనవలసిన అవసరం కలిగింది. 1938 సం॥లో ఫ్రాంక్లిన్ డి. రూజువెల్టు పరిపాలనతో ఆరంభించి, నిరుద్యోగము, అపాయము, జబ్బు, వృద్ధాప్యములనుంచి పనివాడిని రక్షించుటకు అమెరికాలో ప్రభుత్వ మార్గాలు, ఇతర ప్రత్యేక మార్గాలద్వారా అనేకమైన

వ్యయం చేయబడ్డాయి. సంయుక్త నాంఘిక భద్రతా చట్టం ప్రకారంగా అన్ని రాష్ట్రాలలోనూ (స్పెల్లి అపాయము) పనివారి సప్తపరిహారపు భీమా వడ్డీలు, నిరుద్యోగ భీమా వడ్డీలు లనేకం అభివృద్ధిచెందాయి. ఈ సరికి, చాలా పెద్ద కార్మిక కేంద్రాలు ఉద్యోగులకు ప్రత్యేక పెన్షనులకై నిధులను ఏర్పాటు చేశాయి. అనేకులైన పనివారి జీవిత భీమా పాల సీలతో చాలు, ఆరోగ్య వైద్య సహాయ భీమాలకు కూడా తమకు కొంత భాగమో, పూర్తిగానో యజమానియే సామ్యం చెల్లిస్తున్నాడు.

ఇదిగాక, గొప్ప మాండ్ల సమయంలో కలిగిన నష్టాలు తీరిక కలుగకుండా ఉండుటకు బ్యాంకులలోను, సేవింగ్సు బ్యాంకులలోను, అన్ని సేవింగ్సులను, డిపాజిట్లను కలిపి 10,000 డాలర్ల పరిమితి నిర్బంధపు భీమా విధానమును ప్రభుత్వ మేర్పరిచింది. అందుచేత, సేవింగ్సు విధానం చాలా ప్రోత్సహింపబడింది. దానిఫలితంగా 1983 లో మొత్తం 41 కోట్ల నుంచి, 1950 లో 175 కోట్లకు పెరిగింది. (వీనిలో 1983 లో జరిగిన 14.6 కోట్ల డాలర్ల భీమా, 1950 లో జరిగిన 54 కోట్ల డాలర్ల భీమా సామ్యం, 1983 లో అసలేలేని అమెరికా సేవింగ్సు బాండ్లు, 1950 లోని 49 కోట్ల బాండ్లు కలిపి ఉన్నాయి). ఆ విధంగా గత 17 సంవత్సరాలలో పనివారి భద్రతా దృక్పథం పూర్తిగా మారిపోయింది. నిరుద్యోగం, అపాయము, జబ్బు వలన అతడు ఆకలి బాధకు లోను కావలసినదనే భయం ఇంక పనివారి కుండకూడదు. అందరూ

అంగీకరించి నిర్ణయించిన మొత్తం నెలకు 100 డాలర్లుగాని, ఎక్కువగాని నచ్చే వృద్ధాప్యపు భత్యంతోనూ, అంతకు ముందే అతడు నిలవచేసుకున్న సామ్యంతోనూ. అప్పుడతడు చేసుకునే తేలిక పనితోనూ, కొడుకుల సహాయంతోనూ అతడు తన మిగిలిన జీవితకాలమును సుఖంగా గడుపుచు.

అమెరికాలో పనివారికి మిగిలిన తీవ్రమైన ఆఖరి కోర్కెయైన భద్రతారాహిత్య సమస్య క్రమంగా తీరిపోతోంది. దానితో, “వర్గవిభేదాలకు” మూలాధారాలలో ఆఖరిది కూడా మాయమైపోయింది. పెన్సన్లు, భద్రతల కోసం జరిగిన సమ్మెలు, పూర్వపు రోజులలో యూనియన్లు హెచ్చు జీతాలకై జరిపిన సమ్మెల తీవ్రతకంటే, ఎక్కువ తీవ్రంగా జరుగుచుండుట లేదు. ఇక్కడకూడా పనివారి సదుపాయాలు ధనికుల కే విధంగాను సమకరం కాదు.

ఇదినరలో వేతనాలు హెచ్చుచేసిన సందర్భంలో తాము నాశనమై పోతామేమో అని భయపడినట్లుగానే, పారిశ్రామికులు, పనివారి నాంఘిక భద్రత, పెన్సన్లు నిధులలో పెద్ద మొత్తాలను తాము భరించాలనే భయంతో ఉన్నారనే విషయం నేను నిరాకరించటంలేదు. మనం చూస్తున్నట్లు వారేమీ నష్టపడలేదు. దానికి బదులు వారి వ్యాపారం చాలా అభివృద్ధి పొందింది. ఈసారి వ్యాపారంలో వారికి అధికంగానే లాభాలు ఇమిడి ఉన్నాయి.

దీన్నిబట్టి సీపుత్తరంలో సూచించిన మరొక విషయాన్ని గురించి చెప్పాలిసి ఉంది. అంత్యంలో ఒక పెద్ద పరిణామంతో

ధనిక పెట్టుబడిదారీ విధానమునే తుడిచి పెట్టుకు పోతుందని మార్కుచెప్పిన జోస్యమును స్ఫురింప చేస్తున్నావు. బ్రహ్మాండమైన మాంద్యావస్థలో ఈ జోస్యం తప్పక జరిగిందని మార్క్సిస్టులంతా అనుకున్నారు. అంతకంటే ఎక్కువగా అది తిరిగి సంభవించ గలదనికూడా వారు నిరీక్షించారు. మా యొక్క స్వదేశ విదేశ భద్రతలను భయపెడుతూ, సోవియట్ పరిపాలకులు రెండింటినిగా భాయం చేసుకోవడానికై దానిని విషమస్థితికి తీసుకు పోవాలని ప్రయత్నిస్తున్నారు.

కాని, వీరి ఆశయం సరియైనది కాదని నాకు సమ్మతం కలిగింది.

ఒక్క విషయం ఏమిటంటే, 1929 సం॥ లోని పరిణామం విచిత్ర పరిస్థితులవలన కలిగింది. ఇది, జాతి సంతతినీ స్పృక్కులేషను వ్యాపారం అనే పిచ్చి జ్వరంలో ముంచి తేల్చిన బాధ్యతా రహితమైన అప్పు పద్ధతియొక్క ఫలితమే. ఈ అపాయం తిరిగి సంభవించదు. ఎందుచేతననగా, దానికిగల కారణాలను తిరిగి పృథ్విచెంద నివ్వరు. అమెరికా ప్రజల మొదడులలో నాటుకుపోయిన, గొప్ప మాంద్యతవలన కలిగిన భయ చిహ్నాలే రక్షణ కొక సాధనంగా పనిచేస్తోంది. వ్యాపార సంస్థలు, బ్యాంకులు, ఇతర ప్రజల దివాలాలద్వారా 20 సంవత్సరాలకు ముందు ఇంచుమించు ప్రతి కుటుంబము, ప్రతి కార్మికేషను, చాలా కులములు, ప్రభుత్వాలుకూడా దివాళా తీయుటయో, దాని దగ్గరి పరిస్థితితో వచ్చాయి. ఆ కారణంచేత ప్రతి అమెరికాపౌరుడు—అతని ఉద్యోగం,

హెబాదా ఏమైనప్పటికీ—భద్రతయొక్క అవస్థాన్ని కష్టంతో గుర్తించాడు. ఈ ఉత్తేజం అంతా నిజంగా వర్గరహితమైనది. దూరదృష్టిగల ఆర్థిక వేత్తలు పూర్వమే సిఫారసు చేసినప్పటికీ, మరొక విధంగా ఎప్పుడూ సాధించ శక్యంకాని చాలా అభివృద్ధులను అది సాధ్యం చేసింది.

అమెరికా ఆర్థిక సంస్థలు ఖర్చు చేయుట, ఆస్తి తెచ్చుట, నిలవ చేయుట మొదలైన పద్ధతులన్నీ అనేక మార్పులు చెందనవి. నిజం చెప్పాలంటే, ఐరోపావారి బాధాపూర్వక చేసే అలవాట్లను అమెరికా వారికి అసహ్యించుకుంటారు. వారు డబ్బు ఖర్చు చేయుటకు, క్రొత్త వస్త్రాలు కొనటానికి, క్రొత్త కట్టినామగిని. క్రొత్త కారు—పాకెట్ కారు—కా పనిచేస్తున్నా సరే—కొనటానికి ఏమీ జంకరు. వీనివలన వ్యాపారంలో ఉద్యోగాలు అభివృద్ధి చెందుతాయి. అయినప్పటికీ వారు జాగ్రత్తగా ఆలోచించి, నిర్లక్ష్యపు ఖర్చులను పరిమితం చేసుకున్నారు.

1929 సం॥ లో దేశపు రాబడి 85,10,00,00,000 డాలర్లు. కొనుగోలుదార్ల వద్ద నిఖరం అప్పు 7,62,80,00,000 డాలర్లు నిలవలో హెచ్చినది. 1,34,50,00,000 డాలర్లుమాత్రం. 1948 సం॥ లో దేశపు రాబడి 2,13,60,00,00,000 డాలర్లు, 1929 సం॥ కంటే రెండున్నర రెట్లు అధికం. కొనుగోలుదార్ల వద్ద నిఖరం అప్పు (15,89,20,00,000)—1929 సం॥ లోకంటే రెండు రెట్లుమాత్రమే అధికం. కాని, ఆ సంవత్సరంలో నిలవ

సాము హెచ్చినది 7,78,60,00,000-1929 లోకంటే ఇంచు మించుగా అరు రెట్లు అధికం.

మా పెద్ద కార్పొరేషనుకూడా చాలా జాగ్రత్త వహించాయి. ఆర్థిక రహితమైన కార్పొరేషనుల తాలుకు వ్యాపారంలోనున్న నిలువలు 1920 నుండి లోకంటే నాలుగు రెట్లు అధికం.

ఈ మార్పులన్నీ కొంతవరకు పరిస్థితులనుబట్టి స్వబుద్ధి పూర్వకంగా తీసుకున్న జాగ్రత్తల ఫలితంగా వచ్చినవి. వీనిని ప్రోత్సహించుటకు ప్రభుత్వం చాలా సహాయ పడింది. యుద్ధ సమయంలో పనివారు మామూలుకంటే అధికంగా సంపాదించుటచేత, అమెరికా ప్రభుత్వ సేవింగ్సు బాండ్సుద్వారా అధిక భాగమును నిలవ చేయునట్లు ప్రభుత్వమే బలవంతం చేసింది. ఈ మంచి అలవాటును వారు యుద్ధానంతరంకూడా ఆచరించినందువల్ల ప్రత్యేక వ్యక్తులకు చెందిన సేవింగ్సు బాండ్సు మొత్తం 1940 నుండి ఫిబ్రవరి 28 వ తేదీకి ఉన్న 43 కొట్ల డాలర్లు, 1950 నాటికి 49 కొట్ల డాలర్లు కు పెరిగింది. అత్యధికం అప్పులను అరికట్టుటకు వాయిదా పద్ధతి అప్పుల విధానమును ప్రభుత్వం తన అధీనంలో ఉంచుకుంది. 1929 లో నూటికి 20 లేక 25 మాత్రమే తేడా ఆచారంగా ఉండగా, ఇప్పుడు సెక్యూరిటీలను కొనే వ్యక్తి మొత్తం ఖరీదులో 100కి 75 చెల్లించవలసి ఉంది.

ఈ మార్పులన్నీ గొప్ప మాంద్యపు కాలంలో జరిగిన విపులమైన మార్పులను ప్రతిఫలించ జేస్తున్నాయి. జాతీ

ఆర్థిక జీవితంలో ప్రభుత్వము ముఖ్యపాత్ర వహించుట అసందర్భమైనది అనే భావం కలిగించుట కవకాశం ఇవ్వగల మామూలు ఆచారమైన అసహాయతను ప్రదర్శించే పద్ధతిని వడలుకున్నారు. సోషలిస్టు లగుటయేగాక జాతీయార్థిక విపత్తులు తీరిగి తలయెత్తకుండా రక్షించాలనీ, ఆర్థిక రంగా లస్పందకీ అధికమైన రక్షణ నేర్పాటు చేయాలనీ కంకణం కట్టుకున్న పౌరులు అధికారంలో ప్రవేశించారు. మొత్తం జాతియొక్క ఆలోచనలన్నీ మారిపోయాయి. వర్గాధిక్య తత్వం అధికంగా ఉన్న పె్టుబడిదారులుకూడా పూర్వకాలపు ఆర్థిక స్వాతంత్ర్యం (చాలామంది అల్లకల్లోలం అన్నారు) కావాలని కోరలేదు.

ప్రభుత్వంలోను, బైట నున్న ఆర్థికవేత్తలు ఈ ఆర్థిక దుస్థితినిగూర్చి కూలంకషంగా విచారించి వాటిని అరికట్టుటకు తగిన విధానముల నేర్పాటు చేశారు. స్పెషియంగా మేము ప్రజాస్వామ్యంలో నివశించుటచేతనే, సోషల్ ఇంజనీరింగులో క్రొత్త పద్ధతులను కనిపెట్టుటకు అవకాశం ఏర్పడింది. నిర్ణీతమైన ఒక గ్రంథివమ్మకాన్ని అనుసరించే కార్మిక, కర్షక పరిపాలనలో సమస్తము కూడా తప్పలేనిదే అన్నట్లుగా నటించవలసి ఉంటుంది. కాని, అమెరికా ఉద్యోగంలో ఎల్లప్పుడు ప్రయత్నిస్తూ, నేర్చుకోవలసనియే భావిస్తుంది.

అన్ని విధములైన బహిరంగపు పనులకు సంబంధించిన ప్రాజెక్టులన్నీ బకాయిలో ఉన్నాయి. విజయవంతంగా జరిగిన ఒకతాఖ ఏదేమీ సచీ విధానములు, ఆనకట్టలు, ఎలక్ట్రిక్

పవరు యంత్రాలు మాత్రమే, ఆర్థిక విధానమునుబట్టి ఉద్యోగాలందరికీ చూపించలేని సమయంలో ఇటువంటి ప్లానులను అమలులో పెట్టవచ్చు. అన్నిటికంటే ముఖ్యంగా వ్యక్తిగత భద్రతలను అభివృద్ధి చేయుటకు ఏర్పరచిన పద్ధతుల ద్వారా మొత్తం జాతీయార్థిక విధానమునకు కూడా గొప్ప భద్రత ఏర్పడింది. వివిధములైన మా ఖేమా నిధులలోను, పెన్షనుల నిధులలోను, నాణ్యతభద్రతా నిధులలోను, సేవిగ్గు లెఖ్యులలోను ముందు ముందు ఉపయోగించునట్లు దాచు కున్న కొనుగోలు శక్తీవలన అవసరమైన కష్ట సమయాలలో గట్టెక్కుట కుపయోగిస్తుంది. మామూలు మంచి రోజులలో అప్పు విధానములను, ఖరీదు పద్ధతులను అధికంచేసే ఆదాయంలోని హెచ్చు రామును నిలవచేసి, దానిని వ్యక్తిగత జాతీయావసర సమయాలలో ఉపయోగించుకొనుటకు అవకాశం ఏర్పడింది. ముందు రాబోయే కష్ట సమయానికో సహాయపడుటకై ఈ నిలవలు తప్పకుండా ఉపయోగిస్తాయి.

ఈ పోరాటంలో మేము అప్పుడే స్వానుభవం సంపాదించాం. యుద్ధం ముగిసిన తరువాత, హెచ్చుపరిస్థితి, స్వాధీనం తప్పిపోతుందనే భయం తోచగానే, వ్యాపారాభివృద్ధికి, వ్యక్తిగతమైన కొనుగోలు పనులకు కూడా అప్పులు తగ్గించుట ద్వారా ఆటంకా లేప్పించాం. తరువాత అర్థికవిధానము తగ్గుదల చూపుతున్న సమయంలో ఆటంకాలను తగ్గించి ఆర్థిక విధానమును ఉత్తేజప చేశాము. 1949 లోని తిరుగుదల సమయంలో చాలామంది ప్రజలు భయపడినప్పుడు ఇది జరుప

బడింది. అప్పు నిబంధనలను సడలించుటకు తోడుగా, నిరుద్యోగం ఎక్కువగా ఉన్న ప్రదేశాలలో బహిరంగపు పనుల సధికంగా సాగించునట్లు ప్రభుత్వ ఆజ్ఞల నిచ్చింది. ఆ విధంగా సానిక క్లిష్ట పరిస్థితుల నుంచి త్వరగా తప్పించుకుని, 1949 సం॥ ఎచ్చే సరికి మాంద్య పరిస్థితులు మాయమై పోయాయి.

ఆర్థికపు హెచ్చు తగ్గులను పూర్తిగా లేకుండా చేయాలని మా తలంపు గాదు. సంవత్సరంలో ఋతువున్నట్లుగానే, హెచ్చు తగ్గులు ఎప్పుడూ ఉంటాయి. ఆర్థిక పరిస్థితులలోని హెచ్చు, తగ్గుదల మార్పుల తీవ్రత తరుచు కలుగకుండునట్లు ఆయా పరిస్థితులకు ఒక స్థితిత్వం ఇచ్చి కట్టుదిట్టం చేయుటను గూర్చి మేము నేర్చుకుంటున్నాము. ఆర్థిక దుర్భర స్థితుల నుంచి మా ప్రజలను రక్షించాలని మేము దృఢనిశ్చయం చేసుకున్నాము.

ముందువచ్చే మాంద్య పరిస్థితులను ఏదుర్కొంటానికి మేము ఏమి చేశామో నీ విష్వడు చూడవచ్చు. 1929 లో ప్రారంభమైన మాంద్య పరిస్థితులు మార్కు సిద్ధాంతమును ఋజువు చేయుట కెందు కుపయోగించడో కూడా నీవు చూడగలవు. కేవలం సిద్ధాంత రీత్యాకూడా, ఆర్థిక హెచ్చు తగ్గులలో నిదానము, తప్పింప సాధ్యంకాని హెచ్చుదలను గూర్చి ఆతని నిశ్చితాభిప్రాయాలు కూడా సరియైనవి కావని నా అభిప్రాయము.

ధనిక పెట్టుబడిదారులు అత్యాశాపరులు, హాస్వదృష్టి కలవారు అయివుండి తీరాలి కనుక, వారు పనివానియొక్క

కష్టఫలంలో అతనికి సరియైన భాగము నిచ్చుట కెల్లప్పుడు నిరాకరిస్తారనీ, పైగా వారు ఈ లక్ష్యాన్ని సాధించుకో గలిగినంత బలవంతులై ఉంటారనే భావాలతో మాయుక్తు గ్రుడ్డిగా నమ్మివేశాడు. అందుచేత, సంతతాభివృద్ధిలోనున్న నిర్మాణమును, పనివారు పయోగించగల శక్తిని పనివారెప్పుడు వృద్ధిచేసుకోలేరు. మార్కెట్లలో సరుకులు మితిమీరి హెచ్చినందువల్ల వ్యాపార మాంద్యత, పనివారికి గొప్ప కష్టనష్టాలు కలుగగలవని అప్పుడప్పుడు అతడు నిర్ణయించాడు. ఈ విధమైన హెచ్చుతగ్గులను తప్పించు కోవాలంటే కేంద్రీకరింపబడిన ప్రభుత్వ విధానమే శరణ్యమని అతనికి పూర్తిగా నమ్మకం కలిగింది.

రాజకీయార్థిక బేరాలలో అమెరికా పెట్టుబడిదారులు నేడు సంపూర్ణాధిక్యత కలిగియుండలేదని—ఒకప్పుడు వారది కలిగియుండుట కనికాశం ఉన్నప్పటికీ—అమెరికా పరిశ్రమలు నిర్మించిన సరుకులలో అత్యధిక భాగమును అమెరికా పనివారు పయోగించుకో గలిగియున్నారనీ నేను నీకు చూపించాను. ఈ విధంగా పనివారు ఎక్కువ కొనుగోలు శక్తి గలిగివున్నప్పటికీ, ఒక్కొక్కప్పుడు మేము వ్యాపార మాంద్యతలను భవిష్యత్తున్నామంటే. దానికి ఆర్థిక దుస్థితి పెట్టుబడిదారులకు లాభకరంగా ఉన్నదనే కారణం ఎంతమాత్రం కాదు. దానికి బదులు ఆర్థికమాంద్యత పనివారికెంత భయప్రదమో, పెట్టుబడిదారులకు అంతే భయప్రదమైనది. ఒక్క సంవత్సరంలో, ఘోరమైన మాంద్య పరిస్థితులలో 30,000 కంపెనీలు దివాళా

తీశాయనీ, అమెరికా కార్పొరేషనులలో నూటికి 766 కోట్ల డాలర్లు మొత్తం నష్ట పడ్డాయనీ మాత్రం మనం మరచి పోకూడదు. అందుచేత. మన పెట్టుబడిదారులు ఏ మాత్రం ముందు దృష్టి కలిగియున్నా, మాంద్య పరిస్థితి తిరిగి రాకుండా చేయుటకు సర్వప్రయత్నాలు చేస్తారు. దురదృష్టవశాత్తూ, వారి ఆర్థిక విధానం ఎట్లున్నప్పటికీ, మానవు లటుచుంటి దూరదృష్టినే సాధించలేక పోతున్నారు. మన పెట్టుబడి దారులు—లేక మీ ప్లానింగు బోర్డులు—ఎంతకాలమైతే వాతావరణమును నిర్ణయించలేరో, ప్రపంచం అన్ని ప్రాంతాల లోనూ శాంతిని నెలకొల్పజాలరో, క్రొత్త పరిశోధనలను, నూతన సృష్టిని ఆటంకపరచ జాలరో అంతవరకు వారి ప్లానులు, జోస్యములు లెరుచు అపజయం పొందుతాయి.

ఈ సందర్భంలో మార్కుస్ అనుమానించని వ్యతిరేక భావాన్ని మనం ఎదుర్కోవాలి. ఎందుకంటే, పరివారి యొక్క ఉన్నత జీవిత ప్రమాణములు—రాజకీయంలోను, పరిశ్రమలలోను, వారికిగల అధిక బేరసారముల శక్తితో సహా—ఆర్థిక హెచ్చుతగ్గులనుంచి తప్పించుకోటం కష్టతరం చేస్తాయి. దానికి కారణాలు గ్రహించటం అంత కష్టంకాదు. జీవితావసరములను స్వల్ప తేడాలలో ముందుగానే చెప్పుకలిగినప్పటికీ, కనీస జీవితావసరాలకు మించిన వాటిని గూర్చి ముఖ్యంగా విలాసములను, స్వల్ప విలాసములను, ముందుగా జోస్యం చెప్పటం బహు కష్టమైనది. అవి అన్ని విధములైన ఆర్థిక, మానసిక తత్వ సిద్ధిగతులనుబట్టి అధికంగా మారు

జరుగుచుంది. ఉదాహరణకి, సరుకు కొనుగడేమో అనే భయంతో ఖరీదులు పెంచినట్లుగానే, ధరలు తగ్గుతాయనే పుకారుగాని, ఆశగాని బయలుదేరితే అమ్మకం తగ్గిపోతుంది. అందుచేత, పనివారు కేవలం జీవితావసరాలకంటె ఎంత అధికంగా వృద్ధిపొందితే, వాంఛలను ముందే గ్రహించి అధిక నిర్మాణమును నిరోధించుట అంత కష్టతరం అవుతుంది.

మా లేబరు యూనియను అధికంగా ఏర్పరుచు కొన గలుగుతున్న విధంగా, కఠినమైన దీర్ఘకాలపు వేతనాల కంట్రాక్టులవలన వ్యాపార మాంద్యతను క్లిష్టతరం చేయ్య నచ్చు. అధిక సుఖ్యాతులైన పనివారు నిరుద్యోగులు కాక ముందుగానే కూలిపనులు, తద్వారా ధరలను సరితూగునట్లు చేయలేని చోటు స్పల్డుమైన తగ్గుదలయే సంపూర్ణమైన మాంద్యంగా వృద్ధిపొందక తప్పదు.

అందుచేత, పనివారికి కేవలం జీవనాధారం కనీసమునకు తగ్గించుటద్వారా, వారు అమెరికాలో సంపాదించు దానిని నిరాకరించుటకు, తిరుగుదలను తగ్గించుటకు అవసరమని తోచిన విధంగా, వేతనాలలోను, గంటలలోను చేయబడే మార్పులను అంగీకరించునట్లు వారిని బలవంత పరచుటద్వారా మాత్రమే దేశంయొక్క ఆర్థిక విధానమును—ముందు రాబోవునది, సర్దుకోగల అవకాశం గలది, రెండు విధములైనది—నిర్ణయించుటకు ఉత్తమమైన మార్గమని తోస్తుంది. కాని, అటువంటి నివారణను అమెరికా పౌరు డెవ్వడూ ప్రతిపాదించడు. కాని, ఎంత ఖరీదైనా సరే భద్రతనే నీవు కోరినట్లయితే—భద్రతయే

గాని మరేమీ కాదు, దానిని సాధించుట కిదియే ఉత్తమ మార్గమని నా నమ్మకం. ఏమైనప్పటికీ—అది సోవియట్ పద్ధతి. ఎక్కువ ప్రచారం పొందిన ఒక యదార్థమును గూర్చి—అది నిజంగా యదార్థమైతే—వివరణ మిదిగో—“సోవియట్లకు నిరోధ్యోగమే లేదు.” అటువంటి “సుఖప్రదమైన” మాయ వెనుక ఏముంది ?

అప్పుడప్పుడు అధిక నిర్మాణమునకు బదులు—పెట్టుబడి దారీ పద్ధతియొక్క హీనమైన “తప్పు”—సోవియట్ ఆర్థిక విధానం అంతకంటే అథమాధమమైన పద్ధతి నవలంబించారు. అదే శాశ్వతమైన అల్ప నిర్మాణం. 1947 సం॥ నుంచి ఒక సంవత్సరంలోకూడా అనేకులైన కర్షక కార్మికుల యొక్క ప్రాథమికావశ్యకములను సమకూర్చుటలోనైనా సోవియట్ ప్రభుత్వం విజయవంతం కాలేకపోయింది. మాంద్య పరిస్థితులలోకూడా అమెరికా వారితో పోటీ చేయుటకు చాలినంత ఆహారము, దుస్తులు, ముఖ్యంగా నివాసగృహములు ఈ బీద ప్రజలకు లేకపోయాయి. దీనికి తోడు, సోవియట్ పత్రికల ప్రకారం నాణ్యతకంటే సరుకు మొత్తమునకే అధిక ప్రాధాన్యత నిచ్చారు. “ధనిక పెట్టుబడిదారుల స్వార్థ వ్యాపారం” లో బాధపడుతున్న పనివారికి సాధారణపు అవసరాలుగా ఉన్న ఎలక్ట్రిక్ దీపాలు, రేడియోలు, వాచీలు, కావలసినంత వెచ్చని నివాసము రష్యా కార్మికులకు విలాసవస్తువులుగా ఉన్నాయి. నిశ్చయంగా ఆ విధమైన స్వల్ప నిర్మాణం వలన వస్తువుల అవసరం శాశ్వతంగాను, భావికాలపు అవసరంగాను

కూడా ఉండగలదు. నిర్మింపబడిన ఏ వస్తువైనా సరే, ఖరీదు నాణ్యములతో సంబంధం లేకుండా, అతి కోర్కెతో అనుభవించేవారు.

రష్యాలోని ఆర్థిక సుస్థిరత్వానికి రెండవకారణంకూడా స్వతంత్ర ప్రజలకు రుచికరమైనది కాదు. ఏలననగా, సోవియట్ నాయకులకు పరిస్థితుల మార్పునుబట్టి వారి ఆర్థిక విధానమును సరిచేసుకొనుట ఒక సమస్యకాదు. సోవియట్ కార్మికులు, వారి అధికారుల ఆజ్ఞల సలహాల ప్రకారం వారి వేతనాలకు, పనిచేసే గంటలకు, పనిచేసే పరిస్థితులకు, నివాస, జీవిత విధానములకు కూడా సంతోషంగా అంగీకరించి అనుకరించ సిద్ధంగా ఉంటారు. ఏదో ఫలానా విషయమైన వేతనాలు, లేక నిర్మాణం “కామ్రేడ్ స్టాలిన్ కు సంతోషం కలిగిస్తుంది,” అని ప్రభుత్వం తరపు తాబేదారు ఎవరైనా చెప్పితే చాలు, వెంటనే ప్రతివారు తామంతట తామే స్వయంగా “అధిక కాలం పనిచేసి, జీతం లేకపోయినా సరే, లేక అతని విశ్రాంతి గాని, వేతనాలుగాని, మాంస భోజనంగాని తగ్గించుకొనియైనా సరే ఆ పని పూర్తి చేస్తారు. ఇతర గత్యంతరం శానిస కేంద్రంలో సరక జీవితమే అయినప్పుడు—స్వయంగా ఎవరు సిద్ధపడరు? ఔను, ప్రతివారు రాత్రింబగళ్ళు పనిచేస్తారు—ఇతరుల దయా ధర్మాలతోనైనా సరే, ఉన్నతాధికార వర్గంలో ఒకడుగా స్థిరపడిన వాడైనాగాని, ఎవ్వరూకూడా స్వతంత్రుడు కాకపోవుట, మానవ ముఖ్యవసరాలకు కావలసినవి చాలినంతగా ఎప్పుడూ లభించక పోవుటచేతనే.

కాని, అటువంటి “భద్రత” ఎంతో అధికమైన విలువ నిచ్చి కొనుక్కున్నది కాదా? పూర్తి వేగంతో పనిచేసి నిర్మాణం సాగించి, అప్పుడప్పుడు అధిక నిర్మాణమును ఎదుర్కోవటమే ముచిదని నా నమ్మకం. లేకపోయినట్లైతే, మార్కుస్, లెన్న్ సాంఘికాభివృద్ధికి పునాది అని సరిగ్గా చెప్పిన “బ్రహ్మాండమైన నిర్మాణం” జరుగుట దుర్లభం. అమెరికా కార్మికులు ఇదే అభిప్రాయమును కలిగి యున్నారు. కొన్ని అనుమానాస్పద స్థితులను వారు భరించవలసి వచ్చి నప్పటికి, వారి జీవిత ప్రమాణములను అభివృద్ధి చేసుకొనుటకై నిర్మాణమును వృద్ధిచేసుకుంటూ పోవుటయే వారి యభిమతం.

అధికాదాయము, దానితోపాటు సంపూర్ణమైన భద్రతను అనుభవించుట సాధ్యపడదని మా కార్మికులు గ్రహించారు. కాని, ఆర్థిక ఒడుదుడుకులతోనైనా సరే వారికి సుఖప్రదమైన జీవితమే కావాలి. వారికి కావలసిన దేమంటే ఘోర ప్రమాదాలనుంచి రక్షణ మాత్రమే. అది వారిప్పటికే పూర్తిగా సాధించారు. రష్యా కార్మికుడు చెల్లించే మూల్యం, చెల్లించే “పూర్తిభద్రత” వారంగీకరించరు. అమెరికా, రష్యా దేశాల లోని జీవితపరిస్థితులను తెలుసుకున్న వారెవ్వరు వారితో వాదించరు.

ఉత్పత్తి విధాన స్వాతంత్ర్యము

ప్రియమైన హెన్రీ!

ఇదివరలో మన వాగ్వాదాలలో నీవెంత వ్యతిరేకుడవై యుండేవాడవో, ఇప్పుడూ అంత వ్యతిరేకుడవుగానే ఉన్నావు. కాని, నీవాక ముఖ్యమైన విషయమును తెలియజేశావని మాత్రం నే నొప్పుకుంటాను.

నీ ఉద్దేశ్యంలో అమెరికా భాగ్యసంపద కంటకీ ఆదేశపు ప్రకృతి సంపదలే కారణం అని అనుకుంటున్నావు కనుక, అమెరికాలోని అనుభవాన్నిబట్టి చేసే ఏ నిర్ణయాలనైనా అంగీకరించుటకు సందేహిస్తున్నానని నీవంటున్నావు. మాకు ఎంతో సారవంతమైన భూమి ఉంది. అన్ని విధములైన ఉత్తమ ఖనిజము లున్నాయి.

ధనిక పెట్టుబడిదారుల జేబులనుంచి కార్మికుల జేబుల లోనికి పొరిల్లపోవుట తప్పని సరియైనంతగా ధనము ఈ ప్రకృతి సంపదనుంచి తనంత తానే ఉద్భవిస్తోందని నీవంటున్నావు. మరొకచోట ఈవిధంగా జరిపించ వచ్చుననే నమ్మకం నీకు లేదు. ప్రకృతి సంపదలు తగ్గిపోగానే “పొరిల్ల పోత” అని పోతుందని నీ వనుకుంటున్నావు.

ఔను హెన్రీ! నీ వాదన చాలా బలకరమైనది. ఐరోపా దేశాలకంటె మా ప్రకృతి సంపదలు అధికమే అన్న విషయం నేను నిరాకరించలేను. అయినప్పటికీ, తగినంత ఆలోచించిన మీదట, అమెరికాయొక్క భాగ్య సంపదలు, ప్రజలలో సత్వరాభివృద్ధి పొందుతున్న సౌభాగ్యానికి, ప్రధాన

కారణం నేను పేర్కొనే “వర్గరహితమైన పెట్టుబడిదారీ విధానమే” అన్న అంటిమ నిశ్చయానికి వచ్చి తీరాలి.

మొట్ట మొదట మనం అమెరికాను ఇతర దేశాలతో పోల్చి చూద్దాం. ఉదాహరణకి, రష్యాలోకూడా అనేకములైన ప్రకృతి సంపద లున్నాయి. నా వ్యక్తిగతాభిప్రాయంలో దాని విధానం 90 పాళ్ళు నిరంకుశత్వము, జమిందారీ పద్ధతి అని మాత్రమేయైనా, కమ్యూనిస్టు సిద్ధాంతం ప్రకారం జారు ప్రభుత్వంలోని రష్యా ధనికుల పెట్టుబడిదారీ దేశమే. ఏమైనా కాని, రష్యాలో తప్పకుండా పెట్టుబడిదారు లున్నారు. అయితే, అమెరికా వారివలె వారు తమ ప్రకృతి సంపద నెందుకు వృద్ధిచేయలేదు? భాగ్య సంపదలన్నీ కొన్ని కొద్ది కుటుంబాలకు మాత్రమే ఎందుకు కట్టుబడి ఉన్నాయి? ధాన్యము, కలప, నూనె మొదలైన పదార్థములను ఇతర దేశాలకు ఎగుమతి చేశారు. కాని, ఒక చిన్న ఉన్నత వర్గం మాత్రమే భాగ్యవంతులయ్యారు.

మార్క్సిస్టు స్నేహితులు “పెట్టుబడిదారీ దేశం” అని పిలిచే దేశాలలో—నేను అంగీకరించకపోయిన—మరొక ఉదాహరణ స్పెయిను దేశం. స్పెయిను కూడా చాలావరకు జమిందారీ దేశమే అని నా ఉద్దేశ్యం. శక్తి సంపదలో ఆ దేశానికి వ్యవసాయం, ఖనిజసంపదలు, మంచి వాతావరణము, పొడవైన సముద్రతీరములు ఉన్నాయి. ఆ శక్తి సంపదను భాగ్యసంపదలుగాను, అందరికీ ఉపయోగించు భాగ్యముగాను ఉపయోగించుకో లేకపోవుటకు కారణం నా దృష్టిలో ఏమిటంటే—

బహు స్వల్పమైన పెట్టుబడిదారీ విధానము, అత్యంతమైన కుల, వర్గ తత్త్వములే.

మా దేశంలో ప్రకృతి సంపదలేమీ లేకపోయి నట్టేతే —మనం అనుకుందాం—ఎస్ లాండు, ఉత్తరపు స్కాండ్ నేషియా వలె మా దేశం కూడా బీడుప్రదేశం అయితే, మేము మరి కొంత మెల్లగా అభివృద్ధి పొందియుండే వాళ్ళము. విచిత్రమైన మా సాంఘిక విధానమే లేకపోయినట్టేతే మా ప్రకృతి సంపద లనేకం అభివృద్ధి పొందకుండా ఉండుటయే కాక, అదృశ్యంగానే ఉండి ఉండుననటంలో నా కేమీ సందేహం లేదు.

అమెరికా సంఘంలోని పూర్తి ప్రజాస్వామ్య పద్ధతిని, అథమస్థితిలో నున్న సగం జమిందారీ కులమును, వర్గసంఘమును పోల్చి చూసినట్టేతే ఇది మనకు బాగా బోధపడుతుంది. ఈ సందర్భంలో విషయమును సుబోధకంగా చేయుటకు ఉద్దేశ్య పూర్వకంగానే ఉద్దేశ్యిస్తాను. ఇంతకీ యదార్థములన్నీ పూర్తిగా నలుపు—తెలుపు రంగులు కాదు. కాని, వలుచని గోధుమ రంగొకచోట—దళసరి గోధుమ రంగొకచోట—అయినా మొత్తంమీద రెండు ఛాయలకు తేడా ఉంది.

కుల సంఘంగాని, లేక కులవర్గాలతో కూడిన సంఘంగాని తక్కువ వర్గాలవారి ప్రయత్నాలకు ఆటంకం కలిగిస్తాయి. పెద్ద ఆర్థికవేత్తలు వినోదాలతోను, శుద్ధదండ్లుగైన విలాసములతోను కాలక్షేపం చేసే ఉన్నత తిరగతివారు చూపించే

అయిష్టతను గూర్చి నీకు నేను వర్ణించ నక్కరలేదు. పానీయములను త్రాగిన విలువైన గ్లాసులను, విలువైన ఆద్వాలపైకి విసరుతూ వినోదించే రష్యా, జర్మనీ ప్రభువులను జ్ఞాపకం తెచ్చుకో! నిరోపా, చైనాలలోని స్త్రీలు అతిబిగ్గువైన దుస్తులను, పాదరక్షలను ధరించి, తమకు తామే డైహికంగా పనులు చేయుటకు నిరుపయోగులుగా తయారగుటను కూడ జ్ఞాపకం చేసుకో!

ప్రత్యేకాధికారాలు గల వర్గంవారు, పోలీసు సైన్యబలాల ఆధారమును చూసుకుని, అతి గర్వంతో విలాస వినోదాలలో మునిగి తేలుటవలన కార్మికులలో అపాయకకరమైన అసహ్యము, అసహ్యము, కసి తీర్చుకోవాలనే కడుపుముటను పెంపొందించు కొనుటయేకాక, నిర్మాణంలో వారికిగల స్వతస్సిద్ధమైన జ్ఞానము కూడ నాశనం చేసుకుంటారు. “వాణికోసం మనం ఎందుకు పని చెయ్యాలి?” అనే స్వల్పమైన ప్రతిభావం బయలుదేరుతుంది. మెంటనే సహకరించి పనిచేసే కార్మికుల శక్తి శూన్యమైపోతుంది. పరిపాలనా వర్గమునకు మాత్రమే ప్రతిష్టను, లాభాలను ప్రత్యేకించుకునే అసమత్వ విధానంలో, శక్తివంచన లేకుండా పనిచేయుటకు సమర్థులు, శక్తిమంతులు నైన వ్యక్తులు ఇష్టపడకపోవుట సహజమే.

కాని, ఈ కులతత్వ విధానము, జాతీయ నిర్మాణ ప్రతిభను తగ్గించే మరికొన్ని ప్రతిబంధకములను తయారు చేస్తుంది. అటువంటి విధానంలో ఉన్నత వర్గాలలోనివారి అంతరాత్మనుబట్టి, తమ ప్రత్యేక స్థానమును సమర్థించుకోవాలనే

బలవంతం ఏర్పడుతుంది. ఉన్నత పదవులకు, ప్రభుత్వోద్యోగాలకు, పెద్ద వ్యాపారములకు ఉత్తమ తరగతుల వారిని అనర్హులుగా చేయుటకు తగిన కారణములను కనిపెట్టాలి. ఆ విధంగా, కొన్ని అనుభవాలనుబట్టి సామాన్యంగా చెప్పాలంటే, ప్రత్యేక వర్గ తత్వాన్ని సమర్థించేవారు “సామాన్య మానవుని” గుణములను నిరసిస్తారు. అతని తెలివిని, నిజాయితీని, నడతను, ధైర్యమును వారు సందేహిస్తారు, స్వభావ సిద్ధంగా, అతడు తన పనిలో అసంతృప్తిని, నిర్లక్ష్యాన్ని ప్రదర్శిస్తాడు.

ఎన్నడో పూర్వకాలమే నిర్ణయింపబడి, దేవుని ఆజ్ఞగా చెల్లుబడి అవుతున్న కుల, వర్గ విభేదాల కారణంగా, పై నుంచి వచ్చిన ఒక విధమైన అసూయకే మానవత్వం కూర్చబడుతూ వచ్చింది. సామాన్య ప్రజలు విలాస వినోదాల ననుభవించుట “న్యాయము” కాదనే భావమే అని నా తాత్పర్యం. 17 వ శతాబ్దంవరకు చాలా దేశాలలో, అమెరికా కాలనీల సహితంగా వివిధ హోదాలలోగల వ్యక్తులు పయోగింపవలసిన బంగారము, వెండి, మేలైన బట్టలు, దుస్తులు, భోజనము కూడా, “సంస్కృతరీ” చట్టం ప్రకారం నిర్ణయింపబడి ఉండేవి. ఉదాహరణకి, 1483 సం॥ లో స్కొట్లాండు పార్లమెంటు చట్టం ప్రకారం, బారన్ హోదాకు తక్కువైన ప్రజలు నివసించవలసిన విధానమును సూచిస్తూ, ఇతర వస్తువులతోపాటు (పీస్) పండ్లను, ఉడికిన మాంసమును ఉపయోగించకూడదని నిషేధించింది. 1752 వ సం॥లో

కూడా “ముక్కుపోడి. టీ, రిబ్బన్లపైన జనివారికుండే కోర్కెకు నిర్ఘాంతపడి” సంవృత్తిలో శాసనములను తిరిగి ప్రవేశ పెట్టాలని ప్రతిపాదించాడు.*

ఈ భావములన్నింటికీ గల కారణములు నసించిన చాలాకాలం వరకుకూడా ఆ భావములు మాత్రం నిలిచి ఉంటాయి. ముఖ్యంగా వారి అవసరముకప్పు దృక్పథమును విడనాడ కుండుటచేత, ఈ కాలపు ఐరోపాలోకూడా చాలా మంది కార్మికులు నిర్మాణమును తగ్గించి, కాయకష్టం తగ్గించే పద్ధతులను ఎదిరిస్తున్నారు.

అయినప్పటికీ, ఇక్కడ నాశన కార్యక్రమానికి గల కారణం ధనిక పెట్టుబడిదారీ విధానంకాదు. కాని, ఇప్పటికీ నిలిచివున్న జమీందారీ విధానపు కులతత్వ భావములే కారణం. పైనుంచి వచ్చినచో దాని నా విధంగా పిలవక పోయినా, అది ముఖ్యంగా ఒక విధమైన వర్గ పోరాటమే.

మార్క్సు బోధించిన సామాన్య ప్రజావర్గ పోరాటం కూడా ఈ ఫలితాలనే కలిగిస్తుంది. ఇదికూడా శాంతి, సుహృద్భావ, పరస్పర సహకారము లత్యవసరమయినప్పటికీ, అనూయను, అసహ్యమును పెంపొందిస్తుంది. ఈ వర్గములలో నిర్మాణ శక్తులను నాశనం చేయగల నిరాశ, కర్మనూత్రమనే నిస్పృహభావాలను ఇదికూడా కలిగిస్తుంది. పెట్టుబడి దారులయొక్క, కార్మికులయొక్క శక్తి సామర్థ్యాలును, భాగ్యాభివృద్ధి కువయోగించటంకంటే, వారివారి వర్గ సంరక్ష

* ఆర్. హెచ్. టానీ వ్రాసిన ‘మతము, ధనిక పెట్టుబడిదారీ విధానాభివృద్ధి’ నుంచి.

కారము పంపకంలో అధికంగా ఉపయోగించునట్లు ఇది కూడా చేస్తుంది. ఒక్కొక్కప్పుడది జాతీయార్థిక వ్యవస్థనే తారుమారు చేస్తుంది. ఈ వర్గపోరాటం, ఉన్నత పర్గానైనా, అథమ పర్గానిదైనా సర్వదా వారివారి తేమ సంపదలకే భంగ కరమౌతుంది.

సామాన్యంగా ఐరోపాలో కంటే, అమెరికాలోని వర్గ రహిత పెట్టుబడిదారీ విధానం వైపుగల పురోగమన కారణంగా, పనివానికి అతడు పనిచేసే వ్యాపారంలో ఎక్కువ ఆనుకూల భక్తి శ్రద్ధ లుంటాయి. పనివాడు, తాను యజమానితో సమానుడనే భావం ఎంతగా సృద్ధిచేసుకంటాడో, అంత శ్రద్ధగా అతడు తన పనిలో బుద్ధిని, మనస్సును ఉపయోగించి పనిచేస్తాడు. ఈ దృక్పథమే పనివాడు నిర్మాణ కార్యక్రమంలో తనవంతు బాధ్యతను నిర్వహించునట్లు చేస్తోంది.

ప్రత్యేక వ్యక్తి యాజమాన్యంలో, “పనివాడు తనపనిలో తగుశ్రద్ధ తీసుకోవాలడు” అనే స్వయంనిర్ణయమే మార్క్సిస్టులు చేసిన గొప్ప ప్రమాదకరమైన మానసిక పారపాటలో ఒకటి. అసలు నిజస్థితి చూస్తే, ప్రత్యేక యాజమాన్యమే ప్రోత్సాహ శక్తి అనేది నిరాకరించుట కశక్యమైన సత్యము. కాని, సాంఘిక జాతీయ స్థాయిలలో గల యాజమాన్యం ఒక భూతంగా పరిణమించి ఎవ్వరికీ ప్రోత్సాహకరంగా ఉండదు.

ఆధునిక పెట్టుబడిదారీ విధానంలో నిజంగా గొప్ప బాధ్యతలను నిర్వహించేవారు, స్వయంశక్తి ప్రాముఖ్యంతో

పని చేసేవారు, ఏ విధమైన సొంతదారు అధికారం వహించరు. “సొంతదారు” స్వభావంకంటే “యాజమాన్య” స్వభావమే ప్రాముఖ్యం వహించేది. యజమాను లీ స్వభావానికి లిగి యుండటాలో ఏ విధమైన నిర్బంధములు లేవు. మా యొక్క ఆర్థిక విధానం, బుద్ధిబలంలేని పోముట్టుచంటి ఉద్యోగికి బదులుగా, సహకారమిచ్చే సహాయకుణ్ణి నియమించుటకు శ్రద్ధ వహిస్తుంది.

పనివాడు స్వయంగా పనిచేసే వ్యాపారంలో అతడు ఉత్సాహమును, బాధ్యతను వహించుటకుగా అతన్ని ఉత్తేజ పరుపవలసిన ఆవశ్యకత విషయంలో మా “పెట్టుబడిదారులు” పనివాళ్ళు కూడా పూర్తిగా ఏకీభావంతో ఉన్నారు. ఉదాహరణగా, అమెరికా కార్మిక ఫెడరేషనువారు, ఒకప్పుడు ‘ఫెడరేషన్లు’ అనే వారి ప్రచురణలో ఇలా ప్రకటించారు : “ఒక్కొక్క పనివాడు స్వభావ సిద్ధంగాను, అనాలోచితంగాను పని చేయుచుండవచ్చు లేదా, ఒక్కొక్కడు అభ్యుదయాన్ని తప్పకుండా సాధించగల స్వయం కల్పనాశక్తి స్వభావం కలిగి, అభివృద్ధిని జాగ్రత్తగా పోషిస్తూ, యంత్రములను, వస్తువులను అప్రమత్తుడై శ్రద్ధతో ఉపయోగించవచ్చు. కాని, ఈ ఉత్తమ రకమైన పనితత్వమును చూపించుటకు ఇద్దరి యొక్క సమన్వయము కావాలి.”

పనివారు ఉద్యోగు లిచ్చే ఉపయోక్తమైన సలహాలకు పారితోషికముల ద్వారా, కొన్ని సంవత్సరాల క్రిందటనే ప్రారంభించబడిన లాభాలలో భాగమునిచ్చే విధానము

ద్వారా, పెద్ద వ్యాపారసంస్థలనేకం ఈ స్వభావమును ప్రోత్సహిస్తున్నారు. ఒక మానవునకు చూపించే గౌరవము, మానవుని స్వేచ్ఛా స్వాతంత్ర్యములకు అనుశ్రుతమైన విలువ, హేళాదాలకు గల ఆమోదములు అతి ముఖ్యమైనవి. ఇది కాక కుల వర్గ తత్వము, అందరి ఉద్యోగులలోను యజమాన్యపు భావాలను నాశనం చెయ్యాలి. ఒక యజమాని తాను “ఉన్నత కుటుంబీకుడు” గదా అని, తానున్నత మానవుడనని భావించు కున్నట్లయితే, తన వ్యక్తిగత సహాయకులతో సహా, క్రింది తరగతి ప్రజల విమర్శనుగాని, సలహానుగాని నిరాకరించాలనే భావం అతి సులువుగా కలుగుతుంది. చాలా ఐరోపా కంపెనీలలో, ఒక ఉద్యోగి, లేక క్రింది అధికారి యైనప్పటికీ, ఉన్నతాధికారితో విస్పష్టంగా మాట్లాడుటకు సాహసించలేడు. తన సొంత అభిప్రాయాలను గూర్చి అతడు తరుచు వాదించలేడు. ఇతర దేశాలలో ప్రయాణంచేసే అమెరికావారికి ఒక్కొక్కప్పుడీ స్వభావం చాలా ఆశ్చర్యం కలిగిస్తుంది. సమానత్వ వాతావరణంలో ఒకరి కొకరు పరస్పరాభిప్రాయ సంప్రదింపులే తమ విజయానికి కారణం అని వారికి తెలుసు.

అన్ని తరహాలలోను, “యజమాన్యపు” సుగుణములు, బహిరంగాధికారముద్వారా కాక, కుల వర్గ తత్వ నిర్మూలనముద్వారానే రాణించుచున్నవని మనం గ్రహించగలము.

బలవత్తరాత్మ శక్తి

ప్రియమైన హెన్రీ!

సత్యమైన స్యాతంత్ర్య ప్రజాస్వామ్య సంఘముచేత ప్రోత్సహింపబడిన ఉత్పత్తి శక్తులను గూర్చి మన వాదమును సాగించుటకు, ముందు మనం అనుకూల భావాలను గూర్చి ఆలోచిద్దాం. ఎందుచేతనంటే, కేవలం దురభిప్రాయమును, అసహ్యమును, అసూయను, అహంభావమును పోగొట్టుట మాత్రం సరిపోదు. అది మోటారుకారు ఆక్సిలరేటరు మీద కాలు పెట్టకుండా, బ్రేకులను విడిచి పెట్టుట వంటిది. అయితే, మన ఆర్థిక వ్యవస్థాపాత్రమును నిజమైన వేగవంతంగా పరుగెత్తించుట ఎట్లు? అమెరికా పారిశ్రామిక వ్యవస్థ, తన ప్రతిభావంతమైన విజయసాధనల కే విధంగా ఏర్పాటుచేస్తోంది?

బౌను-ఒక్క మాట చెప్పాలంటే-అది బుద్ధిబలంచేత. భుజబలంకంటే బుద్ధి బలమే అత్యధిక నిర్మాణ శక్తి గలది అని నిరూపించుటకు మహత్తర వేదాంత భాష్యాలను చెప్పనవసరంలేదనుకుంటాను. “వ్యక్తియొక్క సర్వ విద్యాభివృద్ధితో పాటు నిర్మాణ శక్తులకూడా పరివర్తనం పొందుతాయి. సాంఘిక సంపన్నతలన్నీ సంతతధారా వృద్ధిగా కురుస్తాయి,” అని మార్క్సు నమ్ముటకు వీలగునట్లుగా వక్కాణించాడు. ఆ సీటిలో “బుద్ధి శక్తికి, భుజశక్తికి గల పోటీ అంతరించి పోతుంది.” అమెరికాలో జరుగుతున్నదాని కిప్పుడిది చక్కని వర్ణన. నిర్మాణ విధానంలో బుద్ధిబలం చాలదనే భావం తప్ప, లేనినుకూడా మార్క్సు విధానమునే అనుసరించాడు.

“వ్యాపారపు లెక్కల సంరక్షణ, అధికారము, కమ్యూనిస్టు సాంఘికవ్యవస్థ సరియైన సాఫీ మార్గంలో నడచుటకు ముఖ్య వసరములుగా” అతడు భావించాడు. “గణితంలోని ప్రాథమిక సూత్రాలు నాలుగు తెలుసుకుని, చదువుట, వ్రాయుట నేర్చిన ప్రతివారికి కూడ కనిపెట్టుట, గ్రంథ రూపంలో వ్రాయుట, రసీమలనిచ్చుట మొదలైన పనులన్నీ అతి సులభాతిసులభంగా తయారై సంతవరకు, “సూక్ష్మంగా” తయారు చేసినందుకై అతడు పెట్టుబడిదారీ విధానమును ప్రశంసించాడు.

తెనిను వంటి సూక్ష్మగ్రాహి వ్యాపారపు లెక్కల సంరక్షణ, అధికారములను, వ్యాపార యాజమాన్యమునకు కేవలం ముఖ్యాంగాలుగా అపార్థం చేసుకొనుట, అన్ని తరహాలలోను ప్రారంభోత్సాహము, జ్ఞానశక్తి, పరిశోధనా శక్తులకు గల ప్రాముఖ్యతను గ్రహించ లేకపోవుట మహా శ్చర్యంగా ఉంది.

ఆధునిక పారిశ్రామిక వ్యవస్థ వృద్ధిపొందటానికి సహాయ పడిన లక్షలాది భావాలు, పరిశోధనల కారణంగా, అమితమైన కాయకష్టం అనవసరంగా చేయబడింది. కాయకష్టము నధికంగా తగ్గించి, పనివాడు హాయిగా ఒకచోట కూర్చొని తన పనిని సులువుగా చేసుకొనునట్లు, అతనికి కావలసిన పదార్థాలు సులభంగా అతని వద్దకే వచ్చునట్లు ఏర్పాటుయింది. కాని, ఇదివరలో అతడు నిల్చుని, అటునిటు తిరుగుతూ శ్రమ పడవలసి ఉండేది. చిత్రించుటకు బదులు చిమ్మనయంత్రంతో

రంగు పూయుట ; చేతితో కోయుటకు బదులుగా యంత్ర సహాయంతో కోయుట ; కమ్మర కొలిమితో పనిచేయుటకు బదులు యంత్ర సహాయంతో సులభంగా పోతపోయుట ; సుత్తితో అతుకుటకు బదులు యంత్రంతోనే లోహభాగములను కరిగి అతుకుట మొదలైన పనులనేకం చేయుటకు క్రొత్త పద్ధతులు వచ్చాయి. ప్రతిదినము క్రొత్తక్రొత్త విధానములు, ఉపాయములు కనిపెట్టి, కాయకష్టంతో చేసేపనుల నన్నింటిని ఆవిరి, విద్యుచ్ఛక్తి, సూనె మొదలైన సాధనాలుపయోగించి సులభంగా చేయించుటవలన, కాయకష్టమును పూర్తిగా తగ్గించుటయేకాక, మానవ శ్రమకూడ తగ్గించబడింది.

ఈ విధమైన నూతనాభివృద్ధికి సరియైన దృష్టాంతం కావాలంటే అమెరికాలో రోడ్లు వేయుట పరిశీలించాలి. ఐరోపాలో ఇప్పటికీ రోడ్ల నిర్మాణంలో అనేక వేలమంది మనుష్యులు చెమటలూడ్చి, కాయకష్టం చేయుటవల్లనే అధిక భాగపు పని జరుగుతోంది. కాని, ఇక్కడ కొద్దిమంది మనుష్యులు, ఘనమైన యంత్రాలు పనిని చేస్తాయి. ఇక్కడ ఇంత యంత్రమున నడిపించుతూ పనిచేయించ గలవాడే ఐరోపాలో బహుశః పార గునపాల నుపయోగించి పనిచేస్తుంటాడు. మానవ బుద్ధి శక్తి సామర్థ్యాలతో నిర్మించబడిన పనిముట్లకు, పదిమంది ఒక వారం రోజులలో చేయగల పనిని ఒక్క రోజులో చేయ గలుగునట్లు తయారు చేసిన విద్యకు ప్రత్యేకపు తరఫిదుకు కృతజ్ఞతాభివందనములు. అతడు ఉత్తమ

మైన, తృప్తికరమైన పనిని చేసి అనేకరైట్లు ఎక్కువ డబ్బు సంపాదించగలడు. అతని వెనుక, సహజంగా, అంతకంటే “ఉన్నతమైన పనులు” చేసే పనివారున్నారు. అతని పని కంటకు అవసరమైన పథకాలను తయారు చేసే ఇంజనీర్లు; యంత్రాలను కనిపెట్టి వాటి చిత్రాలు వేసే ఇంజనీర్లు; వాటిని తయారు చేయుటలో ప్రత్యేక నిపుణులైన ఇతర పనివారు అనేకు లున్నారు. వారంతా ఇదివరలో లేరు; ఇంకా అనేక దేశాలలో ఇప్పటికీ అటువంటివారు లేరు.

అయితే, ఇప్పుడు సరియైన పనికి తగిన మనిషిని ఎన్నుకొనుటయే మొట్టమొదటి పని. “ఉన్నత వర్గాల వారికి” ఉత్తమ పనులను ప్రత్యేకించుటవలన సంఘంలోని మానవ శక్తులన్నీ ఏవిధంగా నిరుపయోగమైపోతాయో, అతిముఖ్యమైన హోదాలలో కేవలం అలంకార విగ్రహాలను ఏ విధంగా నియమించవలసి వస్తుందో నే నిదివరకే తెలియజేశాను. ఏ పనికైనా ఉత్తమ శక్తి సామర్థ్యాలను రాబట్టుకొనుటకు వర్గ నిర్బంధాలను తొలగించుటే గొప్ప పురోగమన సాధనము.

అయినా, అన్ని శక్తులను, అన్ని ఉపాయములను ఉపయోగించుట మాత్రం సరిపోదు. ఒక నూతన తత్వం కూడా అవసరం—పరిశోధనా ప్రయత్నాలలో నిరంతరోత్సాహము, ధైర్యంతో, నియమనిర్బంధ రహితమైన ప్రయత్నం మన ఇంజనీర్లకే కాదు, మన యజమానులు, పాలకులు, విద్యావేత్తలు, ఇతర వృత్తుల వారందరికీ, మన ఉద్యోగులకు, పనివారికి కూడా అది అవసరమే. వర్గతత్వ నిర్బంధాలను వడ

లించుకుని, ప్రజల యాత్మశక్తి సంపదలపై సమ్మతం కలిగించే సంఘానికి సహజ వస్తువు.

డి టాకువెల్లి అనే అతడు దానితో ముగ్ధుడై యిలా వ్రాశాడు : “ధనిక ప్రభువులైన ప్రజలు ముందుగానే మానవ జాతికి అధిగమింప శక్యంలేని వాద్దులు ఏర్పాటు చేశారు... ఆ తరహా గొప్పతనము, జ్ఞానము ఇంచుమించుగా వారిదివరకే కలిగివున్నారనే అహంభావము కలిగివుంటారు. దానిని అసంపూర్ణమైన మన ప్రకృతి అనుమతిస్తుంది. వారి చుట్టుప్రక్కల సర్వము నిశ్చలంగా ఉండుటచేత, సర్వము యథాస్థానంలో ఉన్నదని సంతోషించుటకు వారు సమ్మతిస్తారు.

కులాలు క్రమంగా మాయమైన కొలదీ లక్ష్యప్రదమైన సర్వజ్ఞత్వపు ఛాయ, ఎప్పుడూ ఎగురుతూ మానవ మనస్సులో గోచరిస్తుంది. అప్పుడది ప్రతిమానవుని పరిశీలనలో ఎల్లప్పుడూ అనేక మార్పులు పొందుతూంటుంది. అభ్యుదయకరమైన అనంతశక్తి మానవునకు ప్రసాదించ బడినదని అప్పుడతడు నిరారణ చేస్తాడు. ఈ విషయాన్ని చిత్రించటానికి, “అమెరికా ఓడలు కొద్దికాలము మాత్రం పనిచేయునట్లుగానే ఎందుకు నిర్మిస్తారు?” అనే ప్రశ్నకు సమాధానంగా, ఒక అమెరికా నావికుడు “కొద్ది సంవత్సరాలకంటే అధికంగా పని చేసినట్లయితే ఎంతో మంచి ఓడకూడా నిరుపయోగం కాగలదేమో అన్నంతగా, అమెరికా నౌకాయానము ప్రతి దినము అతివేగంతో అభివృద్ధి చెందుతోంది” అని నిస్సం

కోచంగా ఏ విధంగా సమాధానం ఇచ్చాడో డి టాకువెల్లి చెపుతున్నాడు.

“పరిపాలక ప్రభువుల జాతులలో మానవ విజ్ఞాన వికాసమునకు గల అవకాశములను తగ్గించే స్వభావం, ప్రజాస్వామ్య జాతులలో హద్దుమీరి దానిని అభివృద్ధి చేసే స్వభావం సహజంగానే ఉన్నాయి.

కాలక్రమంలో అన్ని రంగాలలోను నీతి సిద్ధాంతాలలో, ప్రాపంచిక విషయాలలోకంటే తగ్గకుండా అధికమైన అభ్యుదయాలను సాధించాలనే నమ్మకమే. అమెరికాలోని సాంకేతిక సాంఘిక సంఘాభివృద్ధి రహస్యాలలో ఒకటి. నే నదివరలోనే చర్చించిన అనంతమైన ఆశాభావ తత్వ మూలసూత్రాలలో ఒకటి.

ప్రజలు ఎల్లప్పుడు నూతన భావాలలో ఉంటారు. విజయ వంతులైన ఉత్సాహ వంతులతో దేశం నిండి ఉంది; క్రొత్తగా ప్రవేశించిన రంగాలలోనైనా అతడు విజయవంతుడగుట అసాధారణం కాదు. అంటే, చాలా అపజయాలకూడా ఉంటాయనే దీని భావం. కాని, ఒకడు తనపనిలో అపజయం పొందినా, లేక దివాలా తీసినా అంతటితో ఆపుని పని అంతమైనదని దాని అర్థంకాదు. అతడు పడిపోయాడు. సరే—ఓను, అతన్ని మళ్ళీ ప్రయత్నం చెయ్యనీ, తరువాత ప్రయత్నంలో బహుశః అతడు జయించగలడేమో!

ఈ తత్వాన్ని అర్థం చేసుకోటానికి ఎవరైనా కొన్నాళ్లు అమెరికాలో నివసించాలి. అసలు అది ఐరోపావానిలోకూడా

ఉంది. కాని, ఐరోపాలో తరచుగా అది అనుశృతపు టాచార, అధికార ఛాయలలో కప్పు పడిపోతుంది. పురాతన నాచారాల ప్రకారంగా ఉద్భవించి అనుభవిస్తున్న కులతత్వం, విద్యా, రాజకయ సంస్థలలోనే కాక సాంకేతిక రంగాలలోకూడా పరిశోధనలను, పురోభివృద్ధిని ప్రోత్సహించదు. అది మంచి ఉద్దేశ్యంతోనే జరుగుతోంది. క్రొత్త పరిశోధనల కారణంగా, తరుచు, పాడుపడిన భాగ్యాలకు నష్టం కలుగుతోంది. ఉదాహరణకి-ఓడలు, రైళ్ళు, క్రొత్త వ్యవసాయపు పనిముట్లు కారణంగా, అనేకమైన పెద్ద ఇనాములు ఇంచు మించు విలువ లేకుండా పోయాయి. ప్రత్యేకత, స్వభావ సిద్ధాంతానే, ఒకని చర్యలను నియమబద్ధం చేయుటకై అధికార రక్షణకు ప్రేరేపిస్తుంది. ఆలోచన పథకాలువేయుట, ఇంజనీరింగు, మొదలైన అన్ని రంగాలలోని మానవశక్తులలోను అది నిర్బంధాల నేర్పరచుతుంది. భాగ్యమును అభివృద్ధిచేసే అన్నిమానవ ప్రయత్నాలకు అది ఆటంకంగా పనిచేస్తుంది.

ఆధునిక యుగంలో ఈ ప్రత్యేకతకు సమానమైనదేది? సరిగా చెప్పాలంటే-దాని వంశ పరంపరలోనిదే-సర్వాధికారం. అదికూడా “అవాంఛితాలను” తరమగలదు. నిర్మాణమును నిర్ణీతంచేసి, అభ్యుదయమును వెనుకకు తోస్తుంది. అది పనిచేసే ప్యాక్టరీలను నిరుపయోగం చేస్తుంది. క్రొత్త పరిశోధనలను సంకుచితం చేస్తుంది. కాని, సోవియట్ ప్రజలు ప్రేమతో పిలిచే “సర్వాధికార పెట్టుబడిదారీ విధానం” అనే మాటలోనే స్వవచన వ్యాఖ్యాతం ఉంది. పురాతన కులాలు,

సంఘాలు విధానాలను, తత్వాన్ని అనుసరిస్తున్న “పెట్టుబడి దారీ విధానమునే” అది తెలియజేస్తుంది. అందుచేతనే, అందరి కంటే అధిక “పెట్టుబడిదారీ” దేశమైన అమెరికా సర్వాధికారాలను అరికట్టుటకు పెద్ద ప్రయత్నాలన్నీ ప్రమాద జనితం కాదు. ఇక్కడ పెద్ద ధర్మసంస్థ లన్నింటిని విచ్ఛేదం చేశారు. లేదా, వాటిని ప్రజాధికారంలో ఉంచారు. నీ వెక్కడైనా సర్వాధికారమును కనిపెట్టినట్టు భావిస్తే-వివిధ రకాల వస్తువుల మధ్య నీవు పోటీలు చూడగలవు.

సర్వాధికార విధానములలో ఉన్న అపాయమును అమెరికనులు నిశితంగా గ్రహించారు. అది ప్రజాస్వామిక స్వాతంత్ర్యానికే కాకుండా, ఆర్థిక వ్యవస్థకు, పెట్టుబడి దారీ విధానమునకు అపాయకరమే అని వారికి తెలుసు. ఈ భావం వారి మనస్సులో నాటుకుపోయింది. సర్వాధికార మునుగాని, పరస్పర ఒడంబడికలనుగాని అమెరికావారు చట్ట విరుద్ధంగాను, నీతి బాహ్యమైనదిగాను భావిస్తారు. ఇతిర ఐరోపా వా రనేకులవలె, నే నిచ్చటికి రాకముందు నేను గ్రహించలేని యదార్థములలో ఇది ఒకటి.

కులము, ప్రత్యేకత, సర్వాధికార విధానములు పశ్చిమ ఐరోపాకు మాత్రమే అంటిపెట్టుకుని యుండలేదు. ప్రపంచం అంతటిలోని సర్వాధికార విధానము లన్నింటినీ తలదన్నే సోవియట్ రష్యాలో కూడా కులతత్వాన్ని క్రొత్త స్వరూపంలో నీవు చూడగలవు. అతడింకా ప్రముఖ కమ్యూనిస్టుగా ఉండగా, మాస్కోలో చేసిన “అవజయం పొందిన భగ

వంతుడు” అనే ప్రసంగంలో ఇగ్నాజియో సైలోన్ ఈ విధంగా తెలియజేశాడు :

“ఒక రోజున ప్రభుత్వ ప్రచురణశాఖ డైరెక్టరలో ఒకామెకు సోవియట్ రచయితలు నివసించిన, భయంకర, నిరుత్సాహ వాతావరణం గూర్చి ఆమె అధమం ఎందుకు సిగుపడవలసి ఉందో తెలియజేస్తూ నేను గంటలు గడిపాను. నేను చెప్పటకు ప్రయత్నించిన దేమిటో ఆమె కర్ఠంకాలేదు. ‘స్వేచ్ఛ’-అంటే అనుమానించుటకు, వెదకి ప్రయత్నించుటకు, ఏ ఆజ్ఞకైనా ‘లేదు’ అని చెప్పటకు అవకాశాలు,” అని నే నుదాహరించవలసి వచ్చింది.

“అయితే అది...అది విప్లవ వ్యతిరేకం...మీ స్వేచ్ఛ మాకు లేనందుకు మేము చాలా సంతోషిస్తున్నాము” అని ఈ ఘోర సోవియటు విజ్ఞానంలో ప్రముఖపాత్ర వహిస్తున్న యామె నసిగింది.

ఎక్కడైతే స్వేచ్ఛ ఖాసీ చేయబడుతుందో, అక్కడ అభ్యుదయ నిర్మాణతత్వో హరించిపోవుట నీవు చూడగలవు. “మన ఆధునిక సాంఘికోత్సాహమును త్వరలో నాశనం చేయగల ‘అవసర సూత్రమును’ ప్రకటించి నందుకు ఐరోపా విజ్ఞానులను డిటాకువెల్లి విమర్శించాడు. “సంపూర్ణంగా నిస్సహాయతను ప్రకటించకుండా, మానవ శక్తులను ఉన్నత స్థాయికి తెచ్చుటయే మా కాలంలోని గొప్ప లక్ష్యం,” అని అత డన్నాడు.

సోవియట్‌లుకూడా వస్తునిర్మాణ ప్రోత్సాహపు పనుల ఆవశ్యకతను గుర్తించారు. అసాధారణమైన ప్రతిభా ప్రజ్వలకు వారు ధనం బహుమతు లిస్తారు. అయినా, ఈ పనులు సరి పోయినట్లు కనపడటం లేదు. లేకపోతే, తమ నిర్మాణపు కోటాలను పూర్తి చేయలేనందుకై, “విధ్వంసకులను” శిక్షించే వార్తలనుగూర్చి మనం తరుచుగా చదివియుండము. “పెట్టుబడిదారీ దండయాత్ర” వలన కలిగే ఊహమాత్రపు అపాయములతో సర్వదా భయపెట్టి ప్రజలచేత గొప్ప గొప్ప పనులు చేయించుటకు ప్రభుత్వం తాపత్రయపడ నవసరం లేదు. స్వేచ్ఛాయుతమైన పోటీ సంఘంలో వచ్చిన బహుమతులకంటే, తైవ ప్రభుత్వంనుంచి రాజకీయ సత్ప్రసరనతో ముడిపెట్టి ఇవ్వబడిన బహుమతులు తక్కువ ఫలితాల నిస్తాయి.

నిజానికి ప్రజలను తమ శక్తివంచన లేకుండా పనిచేయు నట్లు చేయునవి బహుమతులు, ప్రీమియములు, ఎక్కువ జీతాలు కాదు. తనయొక్క సొంత, స్వేచ్ఛా ప్రయత్నం ద్వారా మహత్కార్యాన్ని సాధించామనే ఆత్మగర్వంకూడా ఆ పని చేస్తుంది. చాలామంది అమెరికావారు, మరొక కంపెనీలో వారికి అధికావకాశము లిచ్చి ప్రోత్సహించి నట్లైతే, హతాత్తుగా వారి ఉద్యోగాలు మాని వెళ్ళిపోతుంటారు. కొందరికి ‘హతాత్తుగా’ “క్రొత్త భావం స్ఫురిస్తుంది.” పెంటనే వారు అప్పుచేసి, స్వతంత్ర వ్యాపారమును స్థాపించి, పూర్తిగా క్రొత్త కార్యక్రమం సాగిస్తారు.

ఈ విధమైన స్వేచ్ఛతో జరిగే సులభమైన మార్పుల వలన ఆర్థిక వ్యవస్థలో కూడా మార్పు, అభివృద్ధి బుడగలవలె కలుగుతుంటాయి. పై అధికారినుంచి అనుష్ఠా లేకుండా ఎవ్వరూ, ఉద్యోగ మార్పునకుగాని, సొంత దుకాణం పెట్టు కొనుటకుగాని అధికారం లేని విధానంలో పనిచేసే పెద్ద పెద్ద యంత్రాలద్వారా అటువంటి పరిస్థితు లేవిధంగా రాగలవో నాకు తెలీదు.

పెట్టుబడిమీద మంచి లాభం సంపాదించే పెద్ద వ్యాపార సంస్థల నెప్పుడు, ఏ అమెరికా కార్మిక సంఘము కూడా ద్వేషించ లేదు. దాని సూచనగా, అమెరికా పనివాళ్లు, ఉద్యోగులు అంతా “పెట్టుబడిదారు” అనే పదాన్ని ఐరోపావా రుపయోగించే దానికంటే పూర్తిగా వ్యతిరేక కార్యంలో ఉపయోగిస్తారు. ఐరోపాలో ఎంత చిన్నదైనా, ప్రతీవ్యక్తి గత వ్యాపారానికే ఈ పదాన్ని ఉపయోగిస్తాడు. కాని, అమెరికాలో దీనిని పెట్టుబడి దారులకు, కోటీశ్వరులకు మాత్రమే ఉపయోగిస్తారు. అది ఎందుచేతనంటే, ప్రత్యేక వ్యక్తిగత వ్యాపార ప్రయత్నం లేకుండా ఆర్థిక సంచలనం జరిగే విధానం అమెరికా వారికి మామూలుగా గ్రాహ్యం కావటంలేదు. అది లేని పక్షంలో, మీ ఆర్థిక వ్యవస్థకు వెనుక బలంగా ఉండే ప్రోత్సాహకత్తి నశించిపోతుందని వారు స్వభావ సిద్ధంగానే అనుకుంటారు. నీవు “పెట్టుబడిదారీ విధానము” అని అనుకునేది ఆ విధంగా, అమెరికాలో వర్గరహిత భావముగా, అందరి ఆమోదమును పొందిన ఒక కార్యక్రమంగా మారిపోయింది.

పంపక సమస్యలు

ప్రియమైన హెనీ!

మేము ఉత్పత్తిని గురించియే ఎక్కువగా శ్రద్ధ తీసికొని పంపక సమస్యలను నిర్లక్ష్యము చేయుటలేదా? అని నీవు అడుగవచ్చును. ఇచ్చట నీవు దయతో మంచి సమస్యనే ఉత్పన్నము చేసినావు. నీవు అట్లు చేసినందులకు నా కృతజ్ఞత. కార్మికుల మంచికి ధనము నుత్పత్తి చేయుటయా? లేక దానిని పంచిపెట్టుటయా? ఏది ముఖ్యము?

ఉత్పత్తి చాల తక్కువగా నున్నప్పుడు పంపకము ప్రధాన విషయముగా ఉంటుంది. లేకపోతే మిలియన్ల కొలదీ ప్రజలు తామపీడితులై యుండగా ధనికులు మాత్రము ఆనందిస్తూ ఉంటారు. మా సైన్యము యొక్కయు, మా మిత్ర రాజ్యముల యొక్కయు యుద్ధావసరముల కొరకై మా దేశములోని సామాన్య పౌరులకొరకు చేయబడేది ఉత్పత్తి పరిమాణమును ప్రభుత్వమువారు పరిమితముచేసి ఉత్పత్తి మొత్తములో చాల భాగమును యుద్ధము కొరకై యిచ్చేడి వారు. మేము కూడ రేషనింగు, వస్తువు ధరల నిబంధనలకు కట్టుబడియుంటిమి. కాని, అటువంటి పద్ధతులు ఎక్కువగా నున్నచో వాంఛితములను పరిమితము చేయగలవు. అవి జాతియొక్క పరిస్థితి నభివృద్ధి పరచజాలవు. ఉత్పత్తి పరిమాణము పెరుగుదలయే ఆ పనిని చేయగలదు.

సిద్ధాంత రీత్యా మార్కుస్ విధానము సనుసరించువారు ఎల్లప్పుడున్నూ ఉత్పత్తియే ముఖ్యమైనదని నొక్కి చెప్పట

నేను బాగుగా ఎరుగుదును. ఆచరణలో మాత్రము వారు పంపకమే ముఖ్య సమస్యయని మనస్సులో పెట్టుకొని యున్నట్లున్నది. మార్కుస్, లెనిన్లు ఉత్పత్తి సాధకము చేయుటయే తమ ఉద్దేశ్యమని బహిరంగముగా చెప్పినను వారు ఈ లక్ష్యము నెట్లు సాధించదలచిరో ఎన్నడూ చెప్పలేదు. వారు ధనికుల కుండెడి హక్కులను తీసివేసెదమనియు, దానివలన ముఖ్యముగా కొంతవరకు పంపక సమస్య తీర్చబడుననియు మాత్రమే చెప్పిరి.

ఉత్పత్తిని పెంచుటయే అమెరికావారి ప్రధాన లక్ష్యము. అందుకు ఫలితముగా ప్రజాస్వామికము లేని పెట్టుబడిదారీ విధానములో మనము ధనికులవద్ద నుండెడి ధనమును లాగివేయకుండ ఉత్పత్తి చేయుటలో వినియోగించిన యెడల యింకను దేశములోని ధనము పెరిగి అందరికి కూడ ఎక్కువగా లభించును.

దీనిని పూర్తిగా అర్థము చేసుకొనుటకు నీవు ఒక సంవత్సరములో దేశములోని మొత్తము ఉత్పత్తియొక్క విలువను దానితో కూడబెట్టబడిన ధనముయొక్క విలువతో పోల్చి చూడవలెను. (మానవునిచే ఉత్పత్తి చేయబడిన భూమి, భూమిలోని ఖనిజములు మొదలైన వానిని మినహాయించి) చాలమంది సగటున సంవత్సరవారీ ఉత్పత్తియొక్క పరిమాణము దేశముయొక్క ధనములో యిరువదియవ వంతు వుండునని అంచనా వేయుదురు. వాస్తవముగా ఎట్లైనను, అభివృద్ధి పొందుచున్న ఆర్థిక విధానములో, అది దానిలో

నాల్గవంతు హెచ్చుగా నుండునని. అంచనా వేయబడినది. మా ఉత్పత్తిలోని చాలభాగము ప్రస్తుతావసరములకై వినియోగింప బడుచుండుట చేతను, మరియు దేశముయొక్క కూడ బెట్టబడిన ధనముగా పరిగణింపబడెడి వెనుకటి సంవత్సరములలో ఉత్పత్తి చేయబడిన వానిలో మిగిలిన సరకులు పాడగుటవలన వానియొక్క విలువ క్రమక్రమముగా తగ్గిపోవుచుండుటను నీవు గమనించినట్లైతే, ఈ సంబంధము నీకు అర్థమగును. యుద్ధములో నాశన మొందిన ప్రాంతమును త్వరగా పునర్నిర్మాణము చేయుచుండుటవలన యిదివరలో కూడబెట్టబడిన (లేక నాశనము చేయబడిన) ఆస్తులతో పోల్చి చూచిన యెడల ప్రస్తుత ఉత్పత్తి ఎట్లున్నదో తెలియును. ఆ రీతిగా అధికమయిన ఉత్పత్తిలోని భాగమును అప్పటికప్పుడే పంచి వేయుటకంటె నిలువచేసి తక్కువ రాబడి వచ్చెడి వర్గములవారిని ధనవంతులనుగా చేయవచ్చును.

ఉత్పత్తి చాల తగ్గిపోవుటవలన సర్వ సామాన్యముగా దరిద్రము వచ్చును. ఈ పరిస్థితి నీకు చాలవరకు లాటిన్ భాష మాట్లాడెడి అమెరికా ప్రాంతములలో నీకు కనబడును. దీనిని చులకనగా చూసేవారు చాలమంది ఉన్నారు. పని ఉన్న ఉదయమునకూడ ఆరోగ్యముగా నున్నను జూదమాడుతూ కూర్చునేవా రెందరో ఉన్నారు. అటువంటి దేశములలో యించు మించుగా అన్ని వస్తువులకున్నా కరవేర్పడుట నీవు చూడగలవు. దేశవ్యాప్తముగా దరిద్రముగల చోట్లలో

కార్మిక వాదుల (కమ్యూనిస్టుల) ప్రచారమునకు అనువుగా నుండును. మరియు అసలు అచ్చట లేనటువంటి పెట్టుబడిదారీ విధానమునకు వ్యతిరేక ప్రచారమును వారు చేయుదురు. వాస్తవముగా దానికి విరుగుడు పంపకములో లేదు. అది ఉత్పత్తి చాల అధికముగా చేయుటవలననే నివారింపబడును.

అమెరికా వంటి ఆధునిక పారిశ్రామిక దేశంలో పెట్టుబడిదారులయొక్క ధనమంతయు ఉత్పత్తిచేయు పరికరములలోను, ముడిసరుకులు రవాణాచేయుట, పరిశ్రమల నడుపుట, మరియు ఉత్పత్తి దారునకు, కొనుగోలు దారునకు సంబంధము కలిపెడి సరకులలోను వినియోగింపబడును. ఈ ధనము పేరుకు మాత్రమే పంచి పెట్టబడగలదు; అది కొనుగోలు దార్లయొక్క ప్రస్తుతావసరములకు ఉపయోగించదు. ధనమును ప్రజలందరకు సమముగా పంచి యిచ్చినను వారి వ్యక్తిగత ఆస్తిలో చెప్పదగిన పెరుగుదల అగుపడదు. ఈ విషయము 'ఫ్రాంకుఫర్టు' లోని లక్షాధికారియైన 'రోత్స్చిల్డ్' ను గురించి చెప్పిన కథలో వ్యక్తపరుపబడినది.

ఇది కేవలము అతిశయోక్తిగా మాత్రమే చెప్పబడెను. రోత్స్చిల్డ్ యొక్క నలుబది మిలియన్ల డాలర్లలోను చాల భాగము బహుశా అప్పులు, తనఖాలులోను యిండ్లు, యంత్రాలయములు కట్టుటలోను లేక సరకుల కొనుబడిలోను వినియోగింపబడి యుండవచ్చును. తక్కువ వ్యవధిలో పంపకము చేయుటకు కావలెననిన అందులో కొంచెము భాగము మాత్రమే లభ్యమై యుండెడిది.

అమెరికాలోని కార్మికులు, కార్మిక సంస్థలు అధికోత్పత్తి వలన వారికి కలిగెడి లాభము కంటే ఉన్నధనమును తిరిగి పంచి యిచ్చుటవలన వారికి వచ్చేది తక్కువని చాల కాలము క్రితమే గ్రహించినారు. పెద్ద మొత్తమును ఉత్పత్తిచేసి అందులోనుండి పంచుకొనవలసిన ఆవశ్యకతను గురించి వారు బాగా తెలిసికొని యున్నారు. మరియు ఉత్పత్తిని నిరోధించు వర్గవిచక్షణ వారు తీవ్రముగా ప్రతిఘటించిరి. అందుచేతనే కార్మికులయొక్క హక్కుల కొరకై తీవ్రముగా పోరాడు నప్పుడుకూడ శామ్యూల్ గోంపర్స్ మార్కు సిద్ధాంతములు “ఆర్థశాస్త్ర ప్రకారము దుర్బలమైనవనియు; సామాజిక నియమముల ప్రకారము చెడ్డవనియు; పారిశ్రామికముగా ఆచరణ సాధ్యముగాని వనియు” చెప్పి వానిని త్రోసి వుచ్చెను. పంచి పెట్టుటకు ముందు ఉత్పత్తిచేయవలెనని ఆత డెరుగును. అప్పుడు గనులలో పనిచేసెడి కార్మికులయొక్క కేంద్ర సంఘమునకు అధ్యక్షుడైన జాన్ మిచ్చెల్ ఆ శతాబ్దప్రారంభములో యిట్లు వ్రాసెను : “కార్మిక సంఘములలోని సభ్యులుయంత్రములు దేశములోని ఉత్పత్తిని బ్రహ్మాండముగా పెంచుటకు సహాయపడుచున్నవని గుర్తించిరి..... దాని ఫలితముగా పాత పద్ధతులలో పనిచేసెడి కార్మికుల యొక్కయు, మరియు ఆధునిక యంత్రముల సహాయముతో పనిచేసెడి కార్మికుల యొక్కయు జీవనప్రమాణములు పెరిగినవి.”

పై విషయముల వలన మనము పంపక సమస్య యెడల నిర్లక్ష్యము చూపవచ్చునని అర్థముకాదు. మా కార్మిక సంఘములు మా కార్మికులకు తగిన జీవనభృతిని సంపాదించి పెట్టుటలో ఎంత కృతార్థతను పొందియున్నవో యిదివరకే నేను చెప్పియున్నాను. ఎరుసగా గత 20 సంవత్సరములలోను పెద్ద రాబడి వచ్చేడివారి రాబడిలోకంటె తక్కువ రాబడి వచ్చేడివారి రాబడిలో ఎక్కువ పెరుగుదల ఉండెను. దేశపు మొత్తపు రాబడిలో ధనికులకు వచ్చేడి వంతు రాబడి పన్నుల వలన చాలా తగ్గిపోయినది. చాలా ఎక్కువ రాబడి వచ్చేడి జనాభాలోని 5% మందిని చూడుము. *1929 లో దేశము మొత్తపు రాబడిలో వీరికి 34% వచ్చియుండగా 1946 వ సంవత్సరంలో 18% మాత్రమే వీరికి వచ్చెను. దేశములో చాలా తక్కువ రాబడి వచ్చేడి 1% మందియొక్క రాబడి ఆ సంవత్సరములలోనే 19.1% నుండి 7.7% కు తగ్గిపోయినది.

సంఘములుగా ఏర్పడిన నిపుణులైన కార్మికులను హెచ్చు స్థాయికి తీసికొనివచ్చి నిపుణతలేని తక్కువ వేతనములను పొందెడి కార్మికుల నట్లే యుంచుటవలన క్రొత్తగా విశేష సదుపాయము లివ్వబడిన ఒక క్రొత్తవర్గమును మేము తయారు చేయుచున్నట్లవలెదా? దీనివలన సమాజ నిర్మాణములో తరతమ భేదములను సృష్టించినట్లగుటలేదా? యని నీ వడుగవచ్చును. మా సంఘనాయకులు సామాన్య ప్రజలను

*(ఈ సంఖ్యల వివరము దేశీయ ఆర్థిక పరిశోధనా సంస్థవారి వద్దనుండి తీసికొనబడినది.)

మరచిపోయిరని వ్రాయుచున్నావు. వారు రాజకీయముగా పోరాటము సలుపకుండా న్యాయముగా వారి పంతుకు రావలసిన భాగము నెట్లు సంపాదించగలరని నీవు అడుగుచున్నావు.

మా దేశములోని సామాన్య ప్రజలు ఏ విధముగాను నిర్లక్ష్యము చేయబడలేదు. కేంపర్సు మరియు అతని అనుచరులైన ఆంగ్లేయులు, ఫ్రెంచివారు, గ్రీసు దేశమువారు ప్రధానముగా నిపుణత గల్గిన కార్మికులయొక్క సమస్యలపై ననే తమ దృష్టిని కేంద్రీకరించి పనిచేసిరి. తిరువాత కాలము గడచినకొలది ఎట్లో ఆంగ్లేయులు, ఫ్రెంచివారు, మరియు గ్రీసువారుకూడ వృత్తులనుబట్టికాక సూటిగా పరిశ్రమలనుబట్టి నిపుణత లేని కార్మికులనుకూడ తమలో కలుపుకొని ఒక క్రమమైన వ్యవస్థను ఏర్పాటు చేసిరి. మరియు 1936లో పారిశ్రామిక కాంగ్రెసు సంస్థ (సి. ఐ. ఓ.) సరియైన కార్యక్రమంతో సాపింపబడినది. దాని ఫలితముగా 1900 లో అమెరికా కార్మిక సంఘంలో 4% మంది కార్మికులు, ఉద్యోగులు సభ్యులై యుండగా 1940 లో ఆ సంఖ్య 20% కున్నూ, 1945 లో 33% కున్నూ పెరిగినది.

అదిగాక, వారు కేంద్ర ప్రభుత్వపు శాసనముద్వారా 1938 నుండి ప్రతి కార్మికునకు ఒక కనిష్ఠ ప్రమాణమునకు పైబడి వేతనము లభించునట్లు సాధించిరి. అంతక్రితము కనిష్ఠ వేతనము గంటకు 25 సెంటుగా ఉండెడిది, 40 సెంటుకు పెంచబడినది. ఇప్పుడు గంటకు 75 సెంటుకు తక్కువ వేతనమిచ్చెడి

యజమాని దోషియగును. సంఘముల రక్షణ లేనివారికి ప్రభుత్వ మా విధముగా రక్షణ ఇచ్చుచున్నది.

ఆఖరుకు ఆర్థికముగా వెనుకబడియున్న ప్రాంతముల నభివృద్ధిచేయుటకు ప్రభుత్వముచే భారీ చర్యలు తీసికొనబడుచున్నవి. బహుశా వీటన్నింటిలోను బాగా తెలిసినది 'ఔన్నిన్ వ్యాలీ అథార్టీ' (టి. వి. ఎ.) అనగా ఔన్నిన్ లోయ ఆధిపత్యము. ఆ ఔన్నిన్ పర్వతములలోని ప్రజలు చాలా బీదవారు. అచ్చట నదులపై ఆనకట్టలు కట్టుట వలనను, విద్యుత్ శక్తి సుత్పత్తి చేయుటవలనను ఉత్పత్తి అధికము చేయబడుటచే ఆ ప్రాంత వాసులందరు క్రమక్రమముగా అభివృద్ధి పొందుచున్నారు. కాని, వ్యక్తులచేకూడ ఆ విధమైనవి లెక్కలేనన్ని ప్రణాళికలు అమలు జరుపబడినవి. రైలుదార్లు దేశములోని అన్ని భాగములకు నూతన శక్తిని, అభివృద్ధిని తెచ్చినవి. అరణ్య ప్రాంతములలో పరిశ్రమల మూలమున డెట్రోయిట్ పట్టణమువంటి పట్టణములు సృష్టించబడినవి. మేము జాతినంతను అభివృద్ధి పరచుచు దారిద్ర్యమును నిర్మూలించుటకు సదా ప్రయత్నించుచున్నాము.

అమెరికాలో దరిద్రమన నేమో నీకు కొంచెము చెప్పెదను. 1948 లో కుటుంబములేని వ్యక్తులలో 500 మంది 1000 డాలర్లుకంటె తక్కువ ఆదాయము కలిగి యున్నవారు యింను మింను తనఖాలు లేనటువంటి స్వంత యిండ్లను, 25% మంది మోటారుకార్లను కల్గియుండిరి; 25% మందికి గుప్త ధనముండెను; 25% మంది రేడియోలు, రెఫ్రెజరేటర్లు

బట్టలుతుకు యంత్రములు, టెలివిజన్ యంత్రములనుకూడ కొనగల్గి యుండిరి. “తక్కువ రాబడిగల కుటుంబములు— ఆరిక సీతత్వము,” అను విషయము ఆరిక పరిశీలనపై సహాయ కమిటీవారిచే (అమెరికా సంయుక్త రాష్ట్ర కాంగ్రెసు). ప్రకటించబడినది.

సర్వ సమృద్ధమైన మాదేశములో ధన పంపకము యిప్పుడు ప్రధాన సమస్యగాలేదని నీవు నమ్ము. మా పెట్టుబడి దార్లు లాభము సంపాదించుటకు కార్మికులను మాడ్చినవనరంలేదు. కార్మికులు చక్కని జీవనము గడుపుటకు, కుటుంబములను పోషించుకు పెట్టుబడిదార ను నష్టపరచవలసిన పనిలేదు. అనగా 1849 లో అమెరికాలోని కార్మికులకు మోటారుకార్లు, రేడియోలు లేనప్పుడు అలెగ్జాండర్ మేకే, ఆంగ్లేయ పత్రికాధిపతి ‘పాశ్చాత్య ప్రపంచము’ (‘వెస్టరన్ వరల్డ్’) అను పత్రికలో నిట్లు వ్రాసెను : “అన్ని జాతులు ఒకే యోగ్యతతో నుండుచోట ఒకజాతి వేరొక జాతి నుఖము ననుభవించున్నదని ఆక్షేపణచేయదు. అమెరికాలో ధనికులపై అసూయ లేనే లేదు.”

ఇచ్చట ఉత్పత్తి సాధకముచేసెడి విపరీత గమనములో అందరూ కలసి పనిచేయుట వర్గ విచక్షణలేని పెట్టుబడి విధానముయొక్క సామాజిక సంబంధమైన ప్రాముఖ్యత వలననే జరుగుచున్నది. ఆ విధానము అన్యాయమైనదై వను, అస్థిరమైనదై వను ప్రజా సామాన్యమున కంతకును ధనమును ఔదార్యముతో కేటాయించిన సమముగా పంచినట్లగును.

మానవ మర్యాద

ప్రియమైన హెన్రీ!

క్రిందటిమారు నీకు నేను ఉత్తరము వ్రాసిన తర్వాత మార్కు సిద్ధాంతములకు సంబంధించిన కొన్ని నా పాత గ్రంథములను మరియొకమారు చదివాను. ఆర్థికాభివృద్ధి కొరకు గట్టిగా ప్రయత్నము చేయుటకు ముందుగా కార్మికుల యొక్క, వారి నాయకులయొక్క హృదయములలో ఒక గాఢమైన వాంఛిత మొకటి యున్నదని ఎల్లప్పుడు గట్టిగా నమ్మిన దానినే నేను గమనించాను. అదే మానవ మర్యాద. ప్రతి మానవునకు ఆతని యొక్క గుణగణములను బట్టియు, తెలివితేటలను బట్టియు, ఆతని యొక్క ప్రవీణతను బట్టియు ఒక వ్యక్తిత్వ మిచ్చుట అవునరము. కార్మికుడు ఆ కర్మాగారపు నాల్గు గోడలమయమున ఉండి పనిచేయుటవలన, తన చేతులను మురికి చేసుకొనునంత మాత్రమున తక్కువ వానిగా పరిగణింపబడుట కిష్టపడదు.

చాలామంది కార్మికుల కుండెడి ధనాపేక్ష చాలవరకు పై ఉద్దేశ్యముచేతనే కల్గినదనియు ఆతడు తన నిత్యావసరములకు కావలసిన దానికంటె హెచ్చుగా కోరుట, అందులో కొంత భాగమును వెచ్చించి మానవునకు సమానత్వము పొందుటకు అవునరమైన వస్తువులను కొనుటకు వినియోగించుటకొరకే నని నేను నమ్మితిని. ఐనప్పటికి, ఈ కోరికను కేవలము ధనమే తీర్చలేదు. ఆంగ్ల అర్థశాస్త్రవేత్త అయిన ఆర్. హెచ్. టెనీ, “మతము—పెట్టుబడిదారీ విధాన వ్యూహి”

అను తన గ్రంథములోని ఆఖరు పుటలలో “సామాన్య ప్రజలకు కూడ అంతరాత్మ ఉన్నది; వారి కుండెడి ధనము వృద్ధియైనను వారియొక్క ఆత్మగౌరవమునకు, వారియొక్క స్వేచ్ఛకు కలిగింపబడు అంతరాయము నెదుర్కొనుటకు వలయు ఏర్పాట్లు ధనమువలన చేయబడజాలవు” అనెడి వాస్తవిక విషయముపై యిట్లు వ్యాఖ్యానించినాడు..... “ధనమునకు సంబంధించని ఆ లక్షణము, లేక కోరిక నెరవేర్చబడిననే తప్ప, లేనిచో అవమానించబడిన మానవుడు స్వభావ సిద్ధమైన తన మర్యాద కొరకు తిరుగుబాటు చేసి పరిశ్రమలను సభింపజేయ సమకట్టును”.

నిజముగా మానవుడు ఒక కనిష్ఠ ప్రమాణముకంటె హెచ్చుగా ధనమును సంపాదించుకొరును. ఆతడు తనయొక్క యోగ్యతను కనబరచుటకు అవకాశమును కోరుచుండును. ఆతడు తన బుద్ధిబలమును ప్రదర్శించవలెనని గాఢవాంఛతో నుండును.

ఇంకను పెద్ద బాధ్యతతో కూడిన పెద్ద పదవి నలంకరింప గోరు పనివా డెప్పుడున్నా అచ్చట చాల తక్కువగా వర్గ పక్షపాతమును చూడగలడు. సామాన్యముగా అమెరికా దేశస్థు లందరు పెట్టుబడిదా ర్లందరితో సహా కార్మికునకు అతనియొక్క వ్యక్తిగత గుణములను తెలియజేసికొనుటకు హక్కు ఉన్నదని తలంతురు. అధిక సంఖ్యాకులుగా కార్మికులు బాధ్యతాయుతమైన అధిక జీతముగల్గిన పెద్ద హోదాల వరకు వెళ్ళగల్గిన కార్యాలయములలో నియుక్తులై యుండుట;

గొప్ప పలుకుబడి, అధికారము, ధనము కలిగియుండుట నీవు ప్రత్యక్షముగా చూడవచ్చును. కాని, వీటన్నింటికంటె కూడా ఎక్కువగా కార్మిక కుటుంబములలోని మిలియున్ల తరబడి బాలబాలికలు కళాశాలలకు వెళ్ళి చదువుకొని, మిగతా వర్గముల వారందరితో సమానముగా అన్ని మార్గములలోను పోటీ చేయుచున్నారు. వారు వారియొక్క వ్యక్తిత్వములు, సామర్థ్యములవలన మాత్రమే ఏదేని పనికై ఎంచుకొనబడుదురు. అంతే కాని, యింకేమియు పరిగణింపబడవు.

మానవజాతి స్వభావసిద్ధమైన తన శక్తి సామర్థ్యములను ప్రదర్శించుటయే అమెరికాలో ప్రతి వ్యక్తియొక్క వాంఛితము. అదే మానవుని యొక్క సౌఖ్యమునకు మూలాధారము; సమాజమునకు గొప్ప ఆస్తి. ఏ దేశములలో కార్మికులు మిగతా మానవులందరికంటె తక్కువగా చూడబడుదురో ఆ దేశములలో ఈ ఉద్దేశ్యమునకు భంగము పాటిల్లును.

అటువంటి వర్గ పోరాటములో చాలవరకు కార్మికుల యొక్క మర్యాదను భంగపుచ్చుటలో ఐరోపా ఖండము చాల ప్రాముఖ్యము వహించినదని నేను నమ్ముచున్నాను. ఒక ఉన్నత రాజకీయ సిద్ధాంతముగా పరిణమించిన దాని ప్రారంభోద్దేశ్యం కార్మికులయొక్క మార్గమున కడ్డుపడెడి వారితో కలసి మాటలతో చెప్పెడి సమానత్వమును సాధించుటకు మాత్రమే. ఇచ్చట నీ కొక విషయ సమస్య ఏర్పడినది. ఉన్నత వర్గములవారినుండి ప్రారంభించి వర్గ విచక్షణను

వేరుచేసినచో అది క్రింది వర్గములవారిని వర్గ సమస్య విషయములో రెచ్చగొట్టినట్లుగును. దానివలన కల్గెడి వైషమ్యములు వివిధ వర్గముల మధ్యనున్న భేదాభిప్రాయములను అధికము చేయును.

అటువంటి పరిస్థితులలో రాజకీయముగా వర్గ పోరాటమును తీసికొనివచ్చుట గమనార్హమైనప్పటికినీ, దానికొరకై ప్రచారము చేసేడివారు ఐరోపాలోని కార్మికులకు చాల హాని చేసిన వారగుచున్నారు.

వారు, పెట్టుబడిదార్లు భరించవలసియున్న నష్టమును, ఉత్పత్తి చేయుటకు పడిన శ్రమను, వారి బుద్ధి కుశలతను గురించి ఉన్నదానిని తగ్గించిచెప్పియు, వారు కార్మికులకు అన్యాయము చేయుచున్నారనియు, నిజముగా దొంగలవలె వారి యొక్క కాలమును, ఉత్పత్తి శక్తులను (అధిక విలువ) దొంగిలించి, వారి అధికార బలముతో సంఘమును మోసము చేయుచున్నారనియు కార్మికులకుచెప్పి, పెట్టుబడిదార్ల యొక్క చిత్రమును వికృతముగా చిత్రించి, వారి జీవితము వ్యర్థమని వారి మనస్సులకు ఎక్కించిరి. వారి యజమాని అన్యాయము చేయుచున్నాడనెడి అనుమానము బలపరచ బడినది. మార్క్సు సిద్ధాంతములను గురించి ప్రచారము చేసేడి వారి మాటలను వినినవాడు ఉన్నత వర్గమువారి యదార్థ వాక్యములను నమ్మరు. వారి సుహృద్భావమును, సోదర భావమునుకూడ విశ్వసించరు. తగినన్ని సదుపాయములు కల్పించినను యింకను ఏదో లోపమున్నదని అనుకొనును.

అమెరికాలోని కార్మికులు యిట్టి ప్రచారమును నిరసించిరి. ఒక్కొక్కప్పుడు యిచ్చటకూడ ఈ విషయములో చాల పట్టింపు ఉండెడిది. ఉదాహరణకు, 19 వ శతాబ్దము ఆఖరు దశకంలో ఈ ప్రచారము చాల తీవ్రముగా యుండెడిది. ఐనప్పటికీ ఐరోపాలోవలె యిచ్చట ఆ వైషమ్యములు తీవ్రమైన రాజకీయ పరిణామములకు దారి తీయలేదు. మొత్తము మీద యిచ్చట ధనిక వర్గమువారిలో గర్వము, కార్మికుల యెడ అయిష్టత తక్కువగా నున్నది. మరియు కార్మిక వర్గము వారిలో ధనిక వర్గమువారి యెడల అవనమ్మకము, కినుక తక్కువగా నున్నది.

మొన్న మొన్నటివరకు ఐరోపాలోని చాల దేశములలో నుండెడి జమీందారీ విధానముయొక్క పద్ధతులతో పోల్చి చూచినయెడల అమెరికాలో ఐకమత్యముతో కూడిన వాతావరణ ముండుటకు యిచ్చట పని, విశ్రాంతికాలములకు ప్రత్యేక ప్రమాణములలో విలువ నిచ్చుటయే కారణము. ఖాళీగా జీవితమును గడిపెడి అమెరికాలోని ధనికుని ఆతని స్నేహితులు, బంధువులు కూడ 'సోమరిపోతు' అని పిలుతురు.

అచ్చట సీతీవంతమైన ఏ పనియైనను చేయదగినదిగా పరిగణింపబడును. పట్టభద్రులు అయిన భార్యాభర్త లిరువురు న్యూ యింగ్లాండులో ఒక వ్యవసాయదారునియొక్క యిల్లు కొని దానిలో ఒక హోటలుపెట్టిరి. వీరు సమాజములో అధమస్థితికి వచ్చి వేసినారని ఎవ్వరున్నా అనుకొనరు. అందుకు బదులుగా వారియొక్క పరిశ్రమను అందరు మెచ్చుకొందురు.

కష్టపడి పనిచేసి జీవించు విధానము ప్రపంచ మంతటను ఒప్పు కొనబడినది. అమెరికాలోని కార్మికులు అనవసరముగా బాధపడకుండ విశాంతి తీసు కొనుచుందురు. ఇదివరలో అట్టి విశాంతి తీసుకొనుట ధనవంతులకు మాత్రమే సాధ్యము. అది సమాజములో ఒక వర్గముయొక్క ఆధిక్యతను తెలియ జేయును. మార్క్సు తన 'పెట్టుబడి' (Kapital) అనుగ్రంథములో నిట్లు చెప్పెను : “పెట్టుబడిదారీ విధాన మమలులో నున్న సమాజములో సామాన్యుల జీవిత కాలమంతయు పని చేయు కాలముగా మార్చబడుట ద్వారా ఒక వర్గము వారికి విశాంతి కాలము సంపాదించబడినది.” మార్క్సు తన కాలములోని ఐరోపా పరిస్థితిని బాగానే వర్ణించి యున్నాడు. కాని, అమెరికాలో కొన్ని పరిశ్రమలలో వారము వకు 40 గంటలు, మరికొన్ని పరిశ్రమలలో యింకను తక్కువ గంటలు కార్మికుడు పని చేయవలెను కనుక అందరు విశాంతి ననుభవింప వచ్చును. చాలినంత విశాంతి లభించుటచే అమెరికాలోని కార్మికుడు ఎక్కువగా ఆత్మగౌరవమును, మర్యాదను సంపాదించినాడు.

మా దేశములోని కార్మికులు యిదివరకెన్నడు పొందని శ్రాంతి సదుపాయముల నిష్పాదు వారి విశ్రాంతి సమయములో ధనవంతులతోపాటు పొంది ఆనందించుచున్నారు. రేడియోలు అన్ని దేశములలో కంటే మాదేశములో చాలచవుక. కనుక మిలియన్ల కొలది రేడియోలు ప్రజలు ఉపయోగించుచున్నారు. దేశములోని పట్టణములకు దగ్గరగా ప్రజల

కొరకు ఉద్యానవనములు, పట్టణములకు దగ్గరగా నున్న సముద్రతీర ప్రదేశములు వినోదార్థము అభివృద్ధి పరచబడినవి. ఆ తావులకు వారాంతమున బంధుమిత్ర పరివారముతో వెళ్ళి విందు లారగించి కాలక్షేపము చేయవచ్చును, 'గోల్ఫ్' ఆట కూడ యిప్పుడు ప్రజల అందుబాటులో నున్నది. ప్రజల ధనము చాలవరకు ఈ పనులకై వెచ్చించబడినది.

50 సంత్సరములు క్రితమునుండి యింజనీర్లకు, యజమానులకుకూడ తక్కువ గంటలు కార్మికునిచే పనిచేయించుట వలన పరిశ్రమయొక్క ఉత్పత్తి అధిక మగునని తెలియును. తక్కువ కాలము పని చేసిన పని రోజులలో మనుష్యులు ఎక్కువ వేగముతోను, కచ్చితముగాను పనిచేయగలరు. ఉత్పత్తిలో రద్దు తగ్గును, వస్తునాణ్యత అభివృద్ధి పొందును.

ధనికులకు, బీదవారికి, యజమానికి, పనివానికి మధ్య నుండేది సంబంధములను గురించి వివరించి, పనివాని మర్యాద సమస్య అంత పెద్దది కాదని నీకు ఘంటాపథముగా చెప్పి యున్నాను. కాని, యిద్దరు సోవియట్ రచయితల అనుభవములు నీకు నచ్చియుండవచ్చును. 1936 వ సం॥లో వారు 'చిన్న బంగారపు అమెరికా' ('Little Golden America') అను పుస్తకమును వ్రాసిరి. దానిని రష్యావారు ఎక్కువగా చదివెదరు. అది అమెరికాలోని పెట్టుబడిదారీ విధానమును పరిశీలించి వ్రాయబడినదే అనుకొనుము. అందులో ఇల్ యా ఇల్స్ మరియు యూజిన్ పెట్రోవ్ అనువారిరువురు అమెరికా 'ప్రజాస్వామ్యములో ప్రజలయొక్క అన్యోన్య సంబంధము

లలో కనిపించెడి అద్భుతమైన విషయమును గురించి నొక్కి చెప్పినారు. దానిని పైకి కనవరచెడి రూపము మాత్రమే (ఇల్స్) మరియు పెట్రోవ్ ఎల్లప్పుడు N. K. V. D. ని మనస్సులో నుంచుకొనవలెను) అని అనినను, అది మానవ మర్మాదను పెంచునని వారు ఒప్పుకొనిరి.

క్రొత్తగా పెట్టుబడిదారీవిధాన మమలులోనికివచ్చినప్పుడు, పెట్టుబడిదార్ల నావరించియున్న అభివృద్ధి నిరోధకమైన వర్గ విచక్షణను వారు విడనాడవలెను. అమెరికాలో ఒక వైపున అభివృద్ధి ఎక్కువవగా, వర్గవిభేదములు తగిపోయినవి. ఇంకొక వైపున ధనము, ఆరోగ్యము, ఆర్థిక స్థిరత్వ మేర్పడినవి. స్వాతంత్ర్య ముండుటవలన అందరికినీ మర్యాద, విద్య విషయములో అవకాశము లివ్వబడుచున్నవి. ఒక నాయకుడు గాని, ఒక నియంతగాని, లేక ఒక ప్రత్యేక వర్గమువారు గాని వారి తెలివితేటలవలన వీటిని సాధించలేదు. ఎవ్వరినీ పాడుచేయుటవలన ఇవి సాధింపబడలేదు. సమాజ శక్తుల వలనే సాధించబడినవి.

ఈ విధముగా అమెరికా పరిపూర్ణమైన పెట్టుబడిదారీ విధానమును అమలు పరచినది, పెట్టుబడిదారి విధానముకు ప్రతి మానవునికి వ్యక్తిగత విలువ, గౌరవములందును, ప్రజా స్వామ్య సూత్రములందును అచంచల విశ్వాస మున్నదని రుజువు చేసినది.

దాస్యమునకు మార్గము

ప్రియమైన పోనీ !

మానవ ఘనత గురించి నాకు కల్గిన కొన్ని అభిప్రాయముల గురించి నీవేమియు అనుకొనవని తలచెదను. క్రిందటి నా ఉత్తరంలో కథ అంతటిగురించి లేదు. మానవ మర్యాద విషయంలో అమెరికాలోని కార్మికుని రష్యాలోని వాని సోదరునితో పోల్చిచూచిన, ఎవ్వనికై నను స్వాతంత్ర్యం లేనిదే మర్యాద ఉండదని గ్రహించగలవు. తన జీవనోపాధి సంపాదించుకొనుటకు మానవుడు ఎల్లప్పుడు తన యజమానిచ్చెడి ప్రతి చిన్న సూచనను అనుకరించవలెను. ప్రత్యక్షముగా కాన్పించెడి నేరమును సిగ్గువిడచి పొగడినను, అంతరాత్మ చెప్పినట్లుగా నడచిన వానిని నేరస్థునిగా నిందించినను సంతోషముతో అంగీకరించవలెను. ఎందులకై మనము వర్గ విచక్షణ నిర్మూలన చేయవలెను? స్వాతంత్ర్యములో లబ్ధి పొందుటకు బదులు మనమంతా బానిసలు కావలెను. స్వాతంత్ర్య మెందుల కనగా మన వుచ్చులు మనం బిగించుకొనుటకు మాత్రమే.

పరిహాసకముగా మార్క్సు ఏ మార్గమున కార్మికుల యొక్క మర్యాద యధాస్థితికి తెచ్చుటకు ప్రయత్నము చేసెనో ఆ పద్ధతి వల్లనే ఈ దాస్యత్వము తీసుకొని రాబడినది. నేను హక్కులు విడచుకొనుట గురించి, సర్వమానవ సమానత్వమును తీసుకొని వచ్చుటగురించి చెప్పుచున్నాను. మార్క్సు యీ హక్కును సిద్ధాంతీకరించి యున్నాడు. కారణ

మేమున అతనికి అర్థశాస్త్రప్రకారం పెట్టుబడిదారులు ఉండుటలో న్యాయమేమియు కనబడలేదు. ఇంకను అతడు వారియొక్క ఆర్థిక, రాజకీయ శక్తులను రెండింటినీ పూర్తిగా వినియోగించి మాత్రమే వారు లాభములు పొంద గల్గిరని అనుకొనెను.

ఇప్పుడు ఈ విషయములోకూడా నేను ఇంకను చాల మంది అమెరికన్లు చాలవరకు మార్కుతో అంగీకరించగలము. కాని, మేము వేరు విధమైన నిశ్చయము చేసుకొంటిమి. అది ఒక సరళమైన, తార్కికమైన నిశ్చయమని నేను అనుకొందును. మేము యీ ద్వివిధ శక్తులను ఎప్పటికప్పుడు లోపరహితంగా వేరుచేసుకొంటూ వచ్చి చాలవరకు కృతార్థులమైతిమి. మా రాజ్యాంగవిధానము, మా పద్ధతులు, మా సంఘపద్ధతి, మా గవర్నమెంటు—అవి అన్నియు వాస్తవికంగా నర్గాతీతమైనవి. ఇంకను యీ రోజులలో పెట్టుబడిదారులయొక్క ప్రాబల్యము కార్మికులయొక్క, ఇతరవర్గముల వారియొక్క ప్రాబల్యముతో సరితూగ గల్గియున్నది. అందుచేత, అమెరికాలోని మేము యీ సమస్య విషయములో ఎంతమాత్రము దిగులొందవలసిన పని లేదు. ఆ ద్వివిధ శక్తులను వేరుచేసికొని వర్గరహితమైన సమాజము నేర్పాటు చేసుకొనుటలో స్వాతంత్ర్యమునకు దడి చేరుచున్నాము.

పెట్టుబడిదారీ విధానము ఎంతమాత్రమూ ఏకవర్గ ఆధి పత్యముతో బాటు ఉండలేదని నిశ్చయముగా సిద్ధాంతీకరించుట వల్ల మార్కు తనంతట తానే అసలు మార్గమును గ్రహింప

నారంభించెను. ఇది అతని పరిజ్ఞానములో మేల్తునక. కాని, ధనిక జాతులతో నిండియున్న రాజ్యమును లేక సమాజమును ఆత డూహింపలేక వర్గవిధానము, పెట్టుబడిదారీ విధానమును నాశనము చేయవలెనని నమ్మెను. పెట్టుబడిదారీ విధానము, వర్గ విధానమును నిర్మూలించవచ్చు ననెడి ప్రత్యామ్నాయమును గురించి ఆతడెన్నడును ఆలోచించ లేదు. పెట్టుబడిదారీ పద్ధతి సంకుచితమైన కట్టడులలో ఉండుటకు అవకాశములేదు. లేదా పరిపూర్ణ త్వమును పొందుట కవకాశము లేదని మనము చూచితిమి. పెట్టుబడిదారులు బీద ప్రజానీకము ఉన్నచోట్ల వృద్ధి పొందలేరని, వారియొక్క బ్రహ్మాండమైన ఉత్పత్తిని కొనుగోలు చేయలేరని, యంత్రసామగ్రి, సాధన సంపత్తి (నిజమైన పెట్టుబడి సరకులు) నుశీక్షితులైన, ప్రవీణులైన పనివాండ్లు లేనిదే సరియైన మార్గమున ఉపయోగింపబడ జాలవనెడి విషయము మానవుని హెచ్చరించి బుద్ధికుశలతను కల్గించుచున్నది. ఈ పరిస్థితులలో పెట్టుబడిదారు లెట్లు సాపితస్వార్థప్రయోజకులు కాగలరు? వాస్తవముగా ప్రత్యేక సదుపాయములు, వర్ణ ప్రాధాన్యత అనెడి అడ్డంకులు లేని దేశములో పెట్టుబడిదారీ విధానము ప్రమాదవశమున అత్యున్నత విజయమును సాధించియుండలేదు.

ఇప్పుడు సోవియట్ రష్యాలోనివారు ఏమి చేసినారు? రాజకీయ శక్తిని ఆర్థిక శక్తినుండి విడదీయుటకు బడులుగా యిదివరకెన్నడును సమ్మిళితము చేయబడినంత గట్టిగా వానిని ఒకే వర్గమువారి చేతులలో కేంద్రీకరింప జేసినారు. రష్యాలో

యిదివరలో రాజకీయశక్తి చాలవరకు ధనికవర్గమువారిచే నడిపింపబడుచుండగా, యిప్పుడు రాజకీయ వేత్తలచేత ఎక్కువగా ఆర్థికశక్తి నడుపబడుచున్నది. తత్ కారణంగా రష్యనులు చెప్పేటటువంటి సమానత్వము యిప్పుడు కేవలముదాస్యము దరికి చేర్చబడినది.

ప్రస్తుతము నేను రష్యన్ గవర్న మెంటు చేతులలోనున్న ఆర్థిక రాజకీయ అధికారముల సమ్మేళనమును ప్రాచీనకాలపు యూరపు ఖండములోని పెట్టుబడిదారీ విధానముతోడను, మరియు భూస్వామ్యపు పద్ధతితోడను పోల్చి చెప్ప సాహసించినందుకు ద్వేషము చెందవద్దు. సోవియట్ రష్యాలోని పద్ధతి పూర్తిగా వేరని నాకు తెలియును. కారణ మేమన, రాజకీయ, ఆర్థిక అధికారములు రెండున్నూ ఆ దేశస్థు లందరి కిన్నీ వర్తింప చేయబడినవి. ఇది అసలైన హక్కు, కాని అసలు పరిస్థితులేమి ?

అదృష్టవశమున మనము ఈ విషయమై అనధికార సమాచారములమీద, లేక ఊహాగానముపైన ఆధార పడవలసిన పనిలేదు. సాధారణముగా లెనిన్, స్టాలిన్ లయొక్క అధికార ప్రకటనలో ప్రకటింపబడిన నిష్కపటమైన మనుష్య ద్వేషము మనము చదువగలము. వాటి ప్రకారము సోవియట్ పద్ధతిలో రాజకీయ అధికారము అల్పసంఖ్యాకమైన కమ్యూనిస్టు పార్టీలో కేంద్రీకరింపబడి యున్నది. కేవలము 1947 లో రష్యాలో 19,40,00,000 ల ప్రజలలోను 63,00,000 ప్రజలు మాత్రమే యీ పార్టీకి చెందినవారు. నిజముగా అధికారము

చేబూనిన కొలదిమంది చేతులలో కీలుబొమ్మవలె నుండుటకు ఆ పార్టీ అల్పసంఖ్యాకముగా నుండవలెను. ఐనప్పటికి పార్టీలోని సభ్యులేమైన చెప్పవలసినచో ఏమియు పీలు లేకున్నది. ముఖ్యమైన విషయములపై కేవలము నాయకులయొక్క అభిప్రాయములను సంతోషముతో ఏకీభవించవలసినదే. కొద్దిమందియొక్క కూటమి ఒకనిని సర్వాధికారి లేక, నియంతగా ఏర్పరచుకొని రాజకీయ, ఆర్థిక అధికారములను చలాయించుదురు. ఈ రెండు అధికారములు కేంద్రీకరింపబడిన రాజ్యము కని విని ఎరుగనంత పూర్తిగా బానిసత్వముతో నిండి యుండును.

ప్రభువులు ధనిక వర్గములవారు రాజ్యమేలినప్పుడు యించుమించుగా ఎల్లప్పుడు స్వలాభపరుల అండను వారి వ్యతిరేకులు నిలచుటకు ఆశ్రయ ముండెడిది. ఇంకను శ్రామికుడు తన యజమాని తననెత్తిపై నరుద్ది అన్యాయముగూర్చి పోలీసు అధికారివద్దకో, నగరాధ్యక్షునివద్దకో, కోర్టులకో వెళ్ళేవాడు. తరువాత కాలములోకూడ తనకు కల్గెడి ప్రమాదములనుండి రక్షించుటకు, లేక తన ఆరోగ్యమునకు హానికరమైన విషయములనుండి రక్షించుటకు ప్రత్యేకాధికార్ల వద్దకు వెళ్ళేవాడు. అందులో చాలమంది అధికార్లు పెట్టుబడిదార్ల పలుకుబడివల్ల నియుక్తులై వారితో లాలూచిపడి చూచియు చూడనట్లు ఊరకుండెడివా రేనడి సంగతిని నేను కప్పి పుచ్చుటలేదు. ఏమైనను ప్రజాస్వామ్యము క్రితపు సమాజములోకూడ చట్టములు, సిద్ధాంతములు అమలులో పెట్టుటకు

తగిన సిబ్బంది ఉండేది, మరియు వాస్తవికముగా తరచు ఎక్కువగా స్వలాభాపేక్ష లేకుండ పనులు జరుగుచుండేవి. ఇప్పుడు అమెరికాలోని మేము నిష్పాక్షికముగా చట్టములను అమలు జరుపుచున్నాము.

కాని, ఎచ్చట ఒక జాతియొక్క ఆర్థిక సంపత్తి అంతయు రాజకీయపు ఔత్తువల్ల ఎన్నికైన ఒక వర్గమువారి పరిపాలన క్రిందనుంచినచో పారిశ్రామికులు వారియొక్క స్వాతంత్ర్యమును పూర్తిగా కోల్పోయిన వారగుదురు. సోవియట్ రష్యాలో 1940 జూన్ 26 తేదీ తీర్మానము ప్రకారము ఒక పనివాడు తన యజమానియొక్క అనుజ్ఞ లేనిదే పని విడచి పెట్టుటకు వీలులేదు. పనివాడు పని చేయుస్థితిలో లేడని వైద్యుడు సర్టిఫికేటు యిచ్చినగాని యజమాని వానికి సెలవు యిచ్చుటకు స్వతంత్రుడుగాడు. కార్మిక సంఘములు కూడ మానవులను దాస్యమునుండి తప్పింప ప్రయత్నించ లేదు. ఇందుకు విరుద్ధముగా ఆ సంఘములు రాజ్యాధి నేతలయొక్క, పార్టీ రాజకీయ అధికారులయొక్క చేతులలో కీలుబొమ్మలుగా ఉన్నవి. పనిని తొందర పరచుటే వారి యొక్క ముఖ్య కార్యక్రమము (దీనినే నీతి బాహ్యమైన “స్టాచ్ నో విజమ్ అంటారు.) సమ్మెలను రాజద్రోహము గాను, హత్యానేరముగాను పరిగణించి ఉరిశిక్ష విధించెడి వారు. ‘హరీహాప్ కిన్స్’ రూజ్ వెల్టు యొక్క దూతగా యుద్ధ కాలములో మాస్కో వెళ్ళి యిచ్చి పుచ్చుకొనెడి వ్యాపార సంబంధమైన సామగ్రి సమ్మెలవల్ల అమెరికాలో

ఆటంకపరుపబడినదని చెప్పగా “మీకు పోలీసు బలము లేదా?” అని స్టాల్లిక్ అడిగెను.

ఆ సంస్థలయొక్క కేంద్ర కార్యనిర్వాహకసభలో ఒక సభ్యుడు, “కార్మికుల యొక్క వేతనములను ఏర్పాటు చేయుటలో కార్మిక సంస్థలకు కూడ సమాన అవకాశము ఉండవలెననుట కేవలము అవకాశవాదము. దానివల్ల ఏకైక నాయకత్వమునకు భంగమువాటిల్లును. అధికారంతో జోక్యము పెట్టుకొనుట అగుననియు చెప్పెను. (లక్ష్మీవారము జూలై 8, 1933.)

ధనము, ఉత్పత్తులపై సంపూర్ణమైన హక్కు కల్గిన రాజ్యములో వచ్చిన కార్మికులయొక్క క్రమ శిక్షణా భంగము, పెట్టుబడి దారీ విధానము అమలునందున్న సమాజములో కల్గినచో వేతనముల నష్టము, జాల్మానా యింకను తీవ్రతర పరిస్థితిలో పనినుండి తప్పించుట మొదలైన కఠిన శిక్షలు విధించెదరు. జూన్ 26, 1940, తీర్మానము ప్రకారమే రష్యాలో తాత్కాలికముగా కార్మికుడు పనినుండి మానుట, లేక యిరువది నిమిషములు పనిలోని కాలస్యముగా వచ్చుట మొదలైన స్వల్పనేరములకు దాదాపు ఆరు నెలలవరకు బలవంతముగా పనిచేయించి శిక్షించెడివారు. ఈ జాల్మానా అయితే సాధారణముగా తన మామూలు పనిచేయు తావు నందే చేయుగలడు. కాని, పర్యవేక్షణ క్రిందను, నూటికి 25 వంతులు తగ్గింపబడిన జీతము మీదను పని చేయవలసి

యుండెను. అనుమతి లేనిదే పని విడచి వెళ్ళువాడు రెండు మాసములవరకు ఖైదుకు వెళ్ళవలసి ఉన్నది.

కర్మాగారము స్వంతమైనను, ప్రజల దైనను, గవర్నమెంటు దైనను కర్మాగారపు యజమాని అన్యమార్గము లేని పరిస్థితులలో మాత్రమే శిక్ష విధించును. కాని, అది రమ్యనుల ఉద్దేశ్యము మాత్రము కాదు. గవర్నమెంటు, కర్మాగార యాజమాన్యము ఒక్కరివే అనే విషయము పంచాయతీ ద్వారా, లేక ఒక న్యాయాధిపతిచేత విధించబడును. ఇంకను నేరస్తులను కోర్టులకు తీసుకొనిరాని కర్మాగారపు యజమానులను కూడ ఆ తీర్మానము ప్రకారమే పెద్ద మొత్తపు జల్బానాలను విధించి శిక్షింతురు. కాని, అది అంతటితో పూర్తికాలేదు. 1940 జూలై 24 తేదీని మరయొక తీర్మానము న్యాయాధిపతులు మానవ సహజమైన భావములకు లోనైనచో చాల కఠినమై హెచ్చు జల్బానాలతో శిక్షింపబడుదురని ప్రకటింపబడెను. అమెరికాలోని గర్వించదగినటువంటి ప్రభుత్వ న్యాయవిచారణశాఖ రష్యాలో పోలీసుల యొక్క, ఒక పార్టీయొక్క అనుబంధ సంస్థగా చేయుబడి నీచపరుపబడినది.

సోవియట్ విధానములో ఆరిక రాజకీయ అధికారములు మిళితమై యుండుటయేగాక, ఒక్కొక్కప్పుడు పెట్టుబడిదారీ విధానము అమలులోనున్న సమాజములో నుండునట్లు ఏకత్వమును పొంది యున్నవి. పారిశ్రామికము అవమానింపబడిన మనుష్యుడు తమకు అక్రమముగా కల్గిన వస్తుమునుగురించి

చెప్పకొనుటకు స్వతంత్రమైన అధికారి లేడు. ప్రభుత్వము, న్యాయస్థానములు, సంఘములు, ఆఖరుకు చచ్చులు అన్నీ ఏకైక వర్గచిహ్నములే. ఆ సమాజములో ఎచ్చట వెలికినను ఆ భయం కరమైన విధానముయొక్క విభాగము, ఆ సర్వవ్యాప్తియైన స్టాలిన్ యొక్క చిత్తరువుతో బాటు గోచరించు చుండును. ఆ సర్వ వ్యాప్తిజెందిన పోలీసుల రాజ్యములో వారి జుల్ముతో ఒక మనుష్యుడు దేశ ద్రోహిగా పరిగణింప బడినప్పుడు ఆతడు నిర్దోషి అయినప్పటికినీ సహాయము చేయుటకు ఎవ్వరూ సాహసించలేరు. ఆత్మబంధువులను దోషులని చెప్పినచో బహు మతి యివ్వబడును. కాని, ఒక మనుష్యుడు సైన్యములో పని చేయు వయస్సులో నున్నప్పుడు (ఏబది సంవత్సరములలోపు వయస్సు) “శ్రామికులయొక్క స్వర్గము”ను చేరుటకు పరుగెత్తి పోవలెను. అందులకై విదేశీయానములు చేయవలెను. 1936 జూన్ 6 వ తేదీ తాలూకు జుల్కానముల చట్టము ప్రకారము అట్లు విదేశములకు వెళ్ళిన వాని బంధువు లెవరైన —వృద్ధులు—అట్టి ప్రయాణముగురించి తెలిసికొన్న వారైనచో వారు అయిదు మొదలు పది సంవత్సరములవరకు ఖైదుశిక్ష ననుభవించవలెను. దానినిగురించి వారికి తెలియకపోయినచో వారు 5 సం॥లు వరకు సైబీరియా (ఎడారి ప్రదేశము)కు పంపబడుదురు. ఆ విధముగా సోవియట్ కమ్యూనిస్టు విధానము ఆఖరుకు స్వాతంత్ర్య చిహ్నములనుకూడ తుడిచిపెట్టి వేసినది. నిస్సహాయమైన బానిసత్వమును చేకూర్చినది.

పెట్టుబడిదారీ విధాన మమలులో నున్నటువంటి అమెరికాలో వ్యక్తి స్వాతంత్ర్యము, వ్యక్తి గౌరవము పరిరక్షింపబడినవి. స్వతంత్రత కలిగిన ఖోర్టుచే జారీ చేయబడిన సరియగు వారంటులేనిదే ఏయిల్లు తనిఖీ చేయబడదు; ఏవ్యక్తి యున్న నిర్బంధింపబడడు. విరుద్ధముగా రష్యాలో ఏ వ్యక్తి యైనను అనిర్దుష్టమైన కాలము ఖైదీగా స్థలించబడును. లేక పోలీసువారిచే బానిసగా పనిచేయుటకు పంపబడును. కాని, అమెరికా సరియైన సాక్ష్యములేనిదే నేరము మోపుటకు వీలులేదు. న్యాయస్థానములు, రాజ్యాంగ అధికారులు చట్ట విరుద్ధముగా చేసిన ఏపనినైనను సమ్మతింపక వ్యతిరేకముగా తీర్పు యివ్వవచ్చును. న్యాయస్థానములు రాజ్యాంగమునకు విరుద్ధమైన ఏ చట్టమునైనను చెల్లదని తీర్పు యివ్వవచ్చును. ప్రభుత్వమునుండి ఆర్థిక విధానమును, అందుండి ఉత్పత్తి సాధనమును వేరుచేయుటవలన పారిశ్రామికులకు వారి యజమానులవల్ల కల్గిన అన్యాయము సులభముగా తీర్చబడుచున్నది. ఆ విధముగా ప్రభుత్వము ఉత్పత్తిలో పాల్గొనకుండా తన ఔన్నత్యము కాపాడుకొనుచూ వివిధ వర్గములకు మధ్యవర్తిగా అందరి సామాన్య హక్కులను కాపాడుచున్నది.

నీగ్రోలు : పెట్టుబడిదారీ విధానము

ప్రియమైన హెన్రీ!

సామాన్య పారిశ్రామికుని గౌరవమును గురించి నేను చేసిన చర్చవలన తార్కికముగా అమెరికాలోని నీగ్రోల పరిస్థితి గురించి నీవు ఎదురు ప్రశ్న వేయవచ్చును. ఆ విషయములో నీతో పూర్తిగా ఏకీభవించు చున్నాను. పరిస్థితి విచార కరమైనదే. అమెరికా దేశస్థులలో అధిక సంఖ్యాకులు దానిని గురించి చాల బాధపడుచున్నారని నేను వాస్తవముగా నమ్ముచున్నాను.

కాని, మేము కేవలము విచారించి అంతటితో తృప్తి చెందితి మనుకొనకుము. ఆ పరిస్థితులను చక్కబరచుటకు చేయవలసిన దంతయు చేయుచున్నాము. 1950 లో మొత్తం నీగ్రోజనాభా 15 మిలియన్లలోను దాదాపు 6 మిలియన్లు. ఇంచుమించుగ పరిస్థితులు బాగున్నటువంటి పశ్చిమ, ఉత్తర రాష్ట్రములలో నివసించు చుండిరి. ఇంకను చట్ట వ్యతిరేకముగా తీర్పులు చెప్పట, నీగ్రోలకు వ్యతిరేకముగా జరుపబడిన హింసాకాండ మొదలగు ఏ సంఘటనల గూర్చి మీరు విన్నారో అవి మీరు అనుకొని నంత వ్యాప్తిగా జరుగలేదు. 1945 మొదలు 1949 వరకు గత అయిదు సంవత్సరములలోను జనసమూహములచే జరుపబడిన హింసాకాండలో 13 గురు నీగ్రోలు మాత్రమే చంపబడిరి. మా పత్రికలు జాతి విభేదము గూర్చి పక్షపాతముతో ప్రచారము చేయుచున్నవని అనుకొనుట చాలా తప్పు.

వాస్తవముగా దక్షిణ రాష్ట్రములలో కూడ యిటువంటి పరిస్థితి చాల అరుదు. ఏచ్చటనైనను కొద్దిపాటి రహస్య ప్రచురణములు ఉండిన అదియొక లెక్క కాదు. ఇంకను అమెరికాలో ప్రచురించబడు వార్తలు చదివిన జాతి సమానత్వముకొరకు పూర్తియైన ప్రోద్బల మివ్వబడు చున్నదని గ్రహించ గలవు. “హేరియట్ బీచర్ స్టవ్” అనే ప్రాంతములో సీగ్రోయోధులలో ఒకరైన ‘విలియమ్ ఫాకోనర్’ ‘టామ్ మామగది’ అనే పుస్తకము వ్రాసి నోబుల్ బహుమానమును పొందెను. వారి పుస్తకములు జాతి కంతకు ఉత్తేజమును కల్గించినవి.

అమెరికాలోని ప్రజలందరు సీగ్రో వ్యతిరేక తత్వముగల వారని ఆరోపణ చేయుటకు కూడ వీలులేదు. 1861 మొదలు 1865 వరకు జరిగిన అంతర్ముద్ధములో బానిసత్వము కొరకై పోరాడిన అధిక సంఖ్యాకులైన శ్వేత జాతుల ఉత్తర రాష్ట్రములను మరచి పోకుము. అప్పుడు యిప్పటివలె వశ్చిమ ఉత్తర రాష్ట్రములలోని అధిక సంఖ్యాకులైన ప్రజలు, క్రమ క్రమముగా అభివృద్ధి పొందిన దక్షిణ ప్రాంతములలోని ప్రజలు కలిసి సమానత్వము, సమాజ అభివృద్ధి కొరకు సీగ్రోల పోరాటములో వారితో సహకరించిరి.

19 వ శతాబ్దము యొక్క ఆఖరు దశాబ్దములో తీసుకొని రాబడిన పారిశ్రామిక సంబంధమైన మార్పులవలన కొంతవరకు పరిస్థితులు హీనమై తిరోగమించినవి. కాని, 20 వ శతాబ్దంలో పరిస్థితి మారి పురోగమించ నారంభించినది.

1948 వ సం॥ లో అమెరికా అధ్యక్షుడు “ట్రూమన్” తన ఎన్నికల సందర్భములో ఈ విషయమే తన ప్రధానలక్ష్యముగా నుంచుకొనుటవలన ఈ పోరాటము ఒక నూతన ఔన్నత్యమును పొందినది. మొట్ట మొదట సంప్రదాయము ప్రకారముగా దక్షిణ రాష్ట్రములవారు ప్రజాస్వామిక టిక్కెట్టుపై నిలబడిన అభ్యర్థి నెన్నుకొనునట్లు కనబడెను. కాని, వా రాతనిని విస్మరించి చాలమంది దక్షిణ ప్రాంతపువారి అభ్యర్థికి వోట్ల నిచ్చిరి. ట్రూమన్ విజయమే యీ కార్యక్రమము యొక్క బలమునకు తార్కాణము.

మీ ప్రాచీన సంప్రదాయములు, అభిమానములు ఒక్కోజు నిర్మూలించబడ జాలవు. ఎవరితో మీరు స్నేహము చేసెదరు? ఎవరిని పరిణయ మాడెదరు? ఎవరితో కలిసి కాపురము చేసెదరు?—ఇవన్నియు ఆత్మసంబంధమైనటువంటి నిశ్చితములు. మేము ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వంక్రింద నున్నాము. గాన, మాకు ప్రజాభిప్రాయమే ప్రధానమైన తీర్పు. మేము బాగా అవగాహన చేసుకొనుటకున్నా, సమాజ పురోభివృద్ధి కొరకున్న అవకాశ మివ్వవలసి యున్నది. దానిని మేము చట్టనిర్మాణంద్వారాను, విద్యావ్యాప్తి ద్వారాను చేసెదము. సీగ్రోలయొక్క జీవిత పరిస్థితులలో తీసుకొని రాబడిన మార్పులు, వారి విద్యా సదుపాయములు, ఆర్థికాభివృద్ధి నీవు చూచినచో వారు పూర్తిగా అభివృద్ధి చెందినారని తెలుసు కొందువు.

1950 లో వోటుపన్ను (సీగ్రోలను, శ్వేత జాతి బీడ ప్రజలను వోటుచేయ వీలు లేకుండ చేయు పద్ధతి) దక్షిణపు 17 రాష్ట్రాలలోని ఆరింటిలో ఉండెను. అందువలన 1940 లో 2,50,000 మంది సీగ్రోలు మాత్రమే వోటుచేయగా, 1948 లో 7,00,000 మందికి వోటుచేసే అవకాశం కలిగినది. సీగ్రోల ప్రతినిధులు కాంగ్రెసులోను, 16 రాష్ట్ర శాసన సభలలోను ఉండుట కవకాశం గల్గినది. ఉద్యోగాల నిచ్చునిమిత్తం అధ్యక్షుడు రూజ్వెల్టు సంస్థ నొక దానిని స్థాపించెను. వారు ప్రజాభివ్రాత ప్రకారం చేయుచు సంఘమును పటిష్ఠము చేయుచున్నారు. దాదాపు ప్రతి విషయంలోను నైతికముగా తేబడిన ఒత్తిడి వల్లనే ఫిర్యాదు విచారణ చేయబడి లోపము సవరింప బడెడిది, యుద్ధానంతరం ముఖ్యమైన పది రాష్ట్రాలు అందులో ప్రత్యేకించి అత్యధిక జనాభా కలిగిన న్యూయార్కు రాష్ట్రం న్యాయముగా ఉద్యోగములనిచ్చునట్లు చేయుటకై చట్టములు చేసినవి. ఇంకను చాల రాష్ట్రము లాపద్ధతి నవలంబించబోవుచున్నవి. ఈ చట్టము లలో చాలభాగము ఒక ఉద్యోగము కొరకు పెట్టుకొనబడిన దరఖాస్తుదారుల మధ్య జాతి, మత వివక్షత చూపబడుట నేరముగా పరిగణించుచున్నవి. ఈ కార్యక్రమము గురించి విదేశముల వారు తెలుసుకొనక పోవుట చాలవిచారకరము.

1900 లో మా దేశములోని సీగ్రో జనాభాలో మూడవవంతు మాత్రమే నిరక్షరాస్యు లుండిరి. 1940 లో పదవ వంతు మాత్రమే విద్యా విహీను లుండిరి. ఇప్పుడు

సుమారు 1,80,000 మంది సీగ్రోలు కాలేజీలలో చదువుచున్నారు. అనగా అరువది సంవత్సరముల క్రితము అమెరికాలో మొత్తం కాలేజీ విద్యార్థుల సంఖ్య ఇప్పుడు కాలేజీలో చదువుతున్న సీగ్రోల సంఖ్యకు సమానము. దక్షిణ రాష్ట్రములలో ప్రభుత్వ విశ్వ విద్యాలయములలో సీగ్రోలను చేర్చుకొనకూడదనెడి ఆంక్షలు చాలవరకు ఉన్నత న్యాయస్థానముల తీర్పుల వల్ల రద్దుచేయ బడినవి. ఉత్తర రాష్ట్రములలోని కళాశాలలలో సీగ్రో ఆతని శక్తి సామర్థ్యముల వలన తగిన గౌరమును కూడ పొందుచున్నాడు. ఉదాహరణకు, 1951 లో ఆడపిల్లల కళాశాలలలోనికెల్ల ప్రఖ్యాతి గాంచిన “స్మిత్ కళాశాల” విద్యార్థి సంఘాధ్యక్షురాలుగా ఒక సీగ్రో బాలిక ఎన్నుకొనబడినది. హార్వర్డు విశ్వ విద్యాలయములో 1949 లో పట్టభద్రుల పరీక్షలలో యోగ్యతలను పొందిన వారు సీగ్రో జాతివారే. 1950 లో రట్జర్స్ విశ్వ విద్యాలయములో క్లాసుకు పెద్దయున్నా, యేల్ విశ్వ విద్యాలయములో బంతి ఆట (ఫుట్ బాల్) కేపైను సీగ్రోలే. 1949 లో “ఆమ్ హర్ట్స్ కాలేజీ” విద్యార్థి సంఘములో సీగ్రో సభ్యుడుగా చేర్చుకొనబడుటయేగాక అతనిని చేర్చుకొన వద్దని ఏకీభావముతో యితరులందరిచే చేయబడిన ఒత్తిడి వ్యతిరేకించబడినది.

పై పరిస్థితులవల్ల ఉద్యోగ విషయములో త్వరగా మార్పు కలుగుచున్నది. సీగ్రోలను పోలీసు పుద్యోగులుగాను, గుమాస్తాలుగాను, జడ్జీలుగాను, ఉన్నత ప్రభు

త్యాధికార్లుగాను నీవు యిప్పుడు చూడగలవు. ఇప్పుడు అమెరికా దేశాంగ శాఖవారు గొప్ప రాజనీతిజ్ఞుడైన “డాక్టరు రాల్ఫ్ బంచ్” ని ఐక్యరాజ్య సమితి యొక్క ధర్మకర్తృత్వ సంఘమునకు అధ్యక్షునిగా నియమించినారు.

గత దశాబ్దములో చాలమంది నీగ్రోలు అమెరికాలో “వెస్ట్ పోయింట్” వద్ద నున్న “అమెరికా సైనిక శిక్షణాలయము” లోను, “ఎన్నాపాలీస్” వద్దనున్న నౌకా శిక్షణాలయములోను పట్టభద్రు లయిరి. ఇదివరలో పూర్తిగా శ్వేతజాతివారే ఉన్న మా సాయుధ సైనిక దళములలో 1950 జనవరి నెలనుండి నీగ్రోలకు కూడ సానమివ్వబడినది. వారిని చిన్న హోదాలలో మాత్రమే ఉంచి వేయవలెననెడి అడ్డంకులు కూడ లేవు. మా సైన్యమునకు ఒక నీగ్రో అధిపతి కూడ ఉన్నాడు.

ఆర్థిక విషయంలో నీగ్రోజాతివారు యింకెంత మాత్రము ప్రాణావశిష్టులైన కూలీలు కారు. 1900 లో పరిశ్రమలలో నీగ్రోపనివారి సంఖ్య 1,00,000. 1950 లో ఆ సంఖ్య 15,00,000 వరకు పెరిగినది. అందులో చాలమంది ప్రవీణులు. తదనుగుణముగా వ్యవసాయములో నీగ్రో కూలీల సంఖ్య తగ్గనాశంభించినది. రాజధాని ప్రాంతములలో తెల్లవారి కాటపట్టుగా నుండెడి స్థానములలో నీగ్రోలకు ప్రవేశమున కాటంక మింకెంత మాత్రమును లేదు. నీవు బాగా అలంకరించబడిన ఒక దుకాణము వద్దకు వెళ్ళినచో సమర్థులైన, అందమైన అమ్మకపు గుమస్తాపనిలో నియుక్తులైన

శ్వేత జాతి పురుషుడుగాని, స్త్రీగాని నీకు సహాయము చేయుట నీవు చూడగలవు. ఈ విధముగానే చాల కార్యాల యములలో జరుగు చుండును. “జనరల్ ఎలక్ట్రిక్” “డ్యూపాంట్”, “మేసీ” మొదలైన మా పెద్ద సంస్థలు ఇంజనీర్లుగాను, యింకను పెద్ద పుద్యోగస్థులుగాను సీగ్రోలను నియోగించు చున్నవి. కొంతమంది సీగ్రోలు పెద్ద వ్యాపారస్థులుగనో, పెద్ద భూస్వాములుగనో ఉంటున్నారు—నిజముగా పెట్టుబడి దారులుగానూ ఉంటున్నారు. నీవు దీనిని చూచి ఆశ్చర్యపడెదవు. కాని, 78 ఎకరముల పరిమిత కలిగిన సీగ్రో సేరీలు 2,00,000 వరకు గలవు.

మా దేశములో చాలమంది సీగ్రో జాతి చిత్రకారులు, రచయితలు, అటగాండ్లు ఉన్నారు. ప్రఖ్యాతి చెందిన గాయకుడు “మెరియూక్ అండర్సన్”, బేస్ బాల్ ఆటలో ప్రఖ్యాతి చెందిన “జాకీరాబిన్ సన్” కూడ మాదేశస్థులే. క్రమముగా సీగ్రో జాతివారిలో వైద్యులు, న్యాయవాదులు, ఇంజనీర్లు, రసవాద శాస్త్రజ్ఞులు, ఆత్మతత్వజ్ఞులు మొదలగు వారి సంఖ్య పెరుగుచున్నది. ఉత్తరపు రాష్ట్రములలో 70 కళాశాలలో అధ్యాపకులుగా సీగ్రో లున్నారు. దక్షిణపు రాష్ట్రములలో 68 సీగ్రో కళాశాలలలోను, విశ్వ విద్యాలయములలోను కూడ సీగ్రోలే ఉపాధ్యాయులుగా నియమింపబడుచున్నారు.

మరియొక కొత్త అభివృద్ధి కార్యక్రమము గృహ నిర్మాణము. కేంద్ర ప్రభుత్వ సహాయముచే చిన్న కిక్కుతు

చేయు గృహ నిర్మాణ కార్యక్రమము ప్రకారము అందరు కలసిమెలసి యుండవలెనని యుండగా, అది త్రోసిపుచ్చుట వలన న్యూయార్కునగరములోను, యితర పట్టణములలోను కూడ క్రొత్త యిండ్లు వరుసలుగా సీగ్రోల ప్రవేశము నిమిత్తమై కట్టబడినవి. తదుపరి సీగ్రోలు, తెల్లవారు కలసి మెలసియున్నారు. ఆ విధముగా సీగ్రోల సమానత్వము కొరకు శాసనములు పరిశీలన కనుగుణముగా మార్చబడు చున్నవి. రెండు రాజకీయ వర్గములవారు అనగా పారిశ్రామిక వర్గము వారు, పౌర వర్గమువారు ఈ విషయముపై ఏకీభవించినారు. వర్గములవారు ఇంకను చాలా చేయవలసి యున్నది. నీపు ప్రతీ సంవత్సరము అభివృద్ధి చూడగలవు. ఏ విషయములో గాని ఏజాతిని గురించి గాని విచారణ చేయునప్పుడు అంతా బాగా ఉన్నదా యని అడుగ కూడదు. కాని, పరిశీలకులు క్రమముగా అభివృద్ధి చెందుచున్నవా? లేక అడ్డవృద్ధి స్థితికి వచ్చుచున్నవా యని మాత్రమే అడుగవలెను. వద్దతి ఏ విధముగా నున్నదీ చూడవలెను. ఆ విధముగానే ఈ విషయంలో కూడ చూడవలెను.

కాని, జాతిసమానత్వము కొరకు పోరాడుచుండగా పెట్టుబడిదారీ విధానముపై సీగ్రోలయొక్క పరిశీలి బాగుండ లేదని నిందించి మనలను మనము సమాధాన పరచు కొనలేము. ఐరోపియను రాజకీయవేత్తలు ఎల్లప్పుడు అమెరికా సీగ్రో సమస్య వైపు దృష్టి సారినూ ఉండుట నాకు ఆశ్చర్యమౌ కలిగించుచున్నది. “ఆహా! మీ సీగ్రోల సంగతేమిటి?” అని

అరచుచుందురు. “అమెరికా పెట్టుబడిదారీ విధానమునకు వ్యతిరేకిముగా ఒక విషయం పట్టుకొన గల్గితి” మని అనుకొనెదరు.

కాని, అమెరికా పెట్టుబడిదారీ విధానమునకు దానికి ఏమియు సంబంధములేదు, అది అందులకు విరుద్ధముగా నున్నచో మా ఆర్థిక ప్రతిపత్తి సీగ్రోజాతి కార్మికులను బాధించుట నిజము కాదు. సీగ్రోలు అమెరికా మొత్తం జనాభాలో పదవవంతు మాత్రమే. చాల ఎక్కువ పరిశ్రమలు ఉన్న ఉత్తర రాష్ట్రములలో వారు 5% కంటెక్కుడ తక్కువగా ఉన్నారు. అమెరికా యొక్క భాగ్యము సీగ్రోలను స్వార్థముకొరకు ఉపయోగించుకొనుటవలన వచ్చిన దేయైనచో 25% కు ఎక్కువగా సీగ్రో జనాభాయున్న దక్షిణ రాష్ట్రములలో వారి నుపయోగించుకొని భాగ్యోన్నతి పొందియుండ వలసినది. నూటికి సగముపై గా సీగ్రోజాతివారున్న ‘మిస్సిసిప్పీ’ రాష్ట్రములో వారు అందరికన్నా ఎక్కువ ధనాభ్యులై సుఖించవలసియున్నది. వాస్తవముగా సీగ్రోలు అల్ప సంఖ్యాకులుగానున్న పశ్చిమ, ఉత్తర రాష్ట్రములలోనివారే బాగున్నారు. దక్షిణపు రాష్ట్రములలో తెల్లవారిలోని అధిక సంఖ్యాకులు బీదవారుగా నున్నారు. ‘మిస్సిసిప్పీ’ రాష్ట్రములో తెల్లవారు బీదవారుగా నున్నారు. దక్షిణపు రాష్ట్రములలో సీగ్రోలయొక్క అనైక్యత, దారిద్రయమువలన అచ్చట ఆర్థికాభివృద్ధి మందముగా నున్నది.

నా అభిప్రాయం ప్రకారం—చాలమంది దక్షిణ రాష్ట్రములలోని తెల్లవారికి కోపము రావచ్చును—రంగుజాతుల

అరిక, సామాజిక అభివృద్ధికంటే వేగముగా ఏదియున్నా దక్షిణపు రాష్ట్రములలోని అధిక సంఖ్యాకులైన తెల్లవారి యొక్క దారిద్ర్యమును నిర్మూలించ జాలదు. సీగ్రోలు తెల్ల వారితో సమానమైన కొనుగోలు శక్తి కలిగియున్నారను కొందాము. దక్షిణ ప్రాంతపు సీగ్రోలకు విద్య, ఉద్యోగముల విషయములలో సంపూర్ణమైన అవకాశము లభింప జేసినచో ఉత్పత్తి ఎంతగా అభివృద్ధి చెందునో ఆలోచింపుము. “డాక్టరు రాల్ఫ్ బంప్” మానవునియొక్క శక్తులన్నియు జాతి విచక్షణ పోరాటములో వ్యర్థపరచుట చాల విచారకరముగా నున్నదని చెప్పెను. సీగ్రోలను హీనముగ చూచెడి దక్షిణ ప్రాంతపు తెల్ల వారు వారి లాభమేమో యోచించుకొనుట లేదనియు, ఈ విషయములో వారి ఆలోచన పెట్టుబడిదారీ విధానమున కింకను అనుగుణంగా లేదనియు నేను నమ్ముచున్నాను.

సీగ్రో సమస్యయొక్క మూలకారణం పెట్టుబడిదారీ విధానములో లేదని మంచి ప్రామాణ్యము గలదు. నాకు సాక్షి లెనినే. అతడు “అమెరికాలోని వ్యవసాయము, పెట్టుబడిదారీ విధానము” అనేడి తన పుస్తకములో అమెరికాలో వ్యవసాయ పద్ధతి చాలవరకు పెట్టుబడిదారీ విధానముపై ఆధారముగా ఏర్పాటు చేయబడినదనెను. కాని, అప్పుడు దక్షిణ రాష్ట్రములలోని వ్యవసాయ సేరీలలో అధిక సంఖ్యాకులుగా నుండెడి సీగ్రోల దురవస్థలను గురించి వర్ణిస్తూ యిచ్చట మేము యించుమించు భూస్వామిక విధాన సంబంధమైన పద్ధతిలోనున్నా మని చెప్పెను. ఆ విధముగా పెట్టుబడిదారీ విధానముపై

ఇతర లోపములవలెనే సీగ్రోలయొక్క దురవస్థల గూర్చి ఖండించు సామాన్య ప్రచార ధోరణిలో చెప్పెను. ఈ దేశమునకు ఒక్క సీగ్రోకూడ బానిసగా తీసుకొని రాబడకపోయినట్లైతే ఈ దేశము చాల అభివృద్ధి చెంది యుండెడిదని చెప్పి, సీగ్రోల సామర్థ్యమును నేను న్యూనతవరచ దలచలేదు. కెనడా, ఆస్ట్రేలియా, న్యూజిలాండు మొదలగు దేశములలో సీగ్రో జనాభా యిండుమిండుగా లేక పోయినను సమాజ పరిస్థితి అమెరికాలోని సమాజ పరిస్థితి వలెనే యున్నది. అమెరికాలోని సీగ్రోలందరు సంపూర్ణమైన సమానత్వము, సౌఖ్యమును అనుభవించు రోజులు వచ్చినప్పుడు దక్షిణప్రాంతములలో తప్ప మా ఆర్థిక విధానములో మార్పేమియు ఉండబోదు. దేశములోని అన్ని ప్రాంతములు, సమాజమంతయు లాభము పొందినప్పుడు విమర్శకులు తప్ప ఇంకెవ్వరును నష్టపోయేవారు లేరు. సీగ్రోలయొక్క పరిస్థితిపై వాస్తవిక విషయములు, మా లోపములను, పరిపూర్ణతను పొందిన ప్రజాస్వామ్య పెట్టుబడిదారీ విధానమునుగూర్చి తెలుసుకొనుటకు ఉపయోగించును. వర్గ, జాతి, మతసంబంధమైన విభేదమేదైనను పెట్టుబడిదారీ విధానముగాక మరియొక్క విధానము అమలులో నుండెడి సమాజములో తరచు కనబడుచుండును. అది పనిచేయుట కుపయోగించును.

నైతిక సమస్యలు

ప్రియమైన హెన్రీ!

నీవున్నా, నీ స్నేహితులున్నా చెప్పెడి మన విజ్ఞాన నైతిక ఔన్నత్యములను చెరచు అనాత్మ వాదము గురించి చెప్పెదనన్న నా వాగ్దానము గురించి జ్ఞాపకముచేసినందులకు ధన్యవాదములు. కేవలము ధనార్జనచేయగోరు ప్రజలు ప్రాపంచిక వస్తు సముపార్జన చేయవారు. మా ఉత్పత్తి, వ్యాపారపోటీ, నూతన మార్గాన్వేషణలలో ఉత్సాహముతో ప్రవేశించినవారు పై వారికి కేవలము మూర్ఖపు అనాత్మ వాదులుగా కనబడెదరు. కాని ఐరోపాలోకూడ ధనము, ప్రపంచములోని మంచినస్తువు లన్నియు ప్రేమింపబడునను విషయమునే మరచిపోలేదు. బహుశా చాలమంది ఈ ఐరోపా దేశస్తులు ఈ విషయముపై కాదని ఒప్పించుటలో అంత నిజాయితీగా లేరు. లేక అట్లు ఒప్పించుటలో అంత బాగా కృతార్థులు కాలేక పోయినారు. ఈ తేడా వారి యొక్క నైతిక, వైజ్ఞానిక ఔన్నత్యముల వలననే వచ్చిన దేమోనని నేను సందేహపడుచున్నాను.

నేను పరిహాసము చేయగోరుట లేదు. చిన్నచిన్న లోపములు చాలవాటికి ఆమెరికా దేశస్తులపై విదేశస్తులచే ఆరోపింప బడిన నిందలన్నియు నాదృష్టిలో ఆస్థులే అని మీరు గ్రహించియే యుందురు. అవి కేవలము మేము సంకుచిత ఏకజాతి పక్షపాతము అభివృద్ధిచేసే విధానమును, చాల అలవాట్లను సరసతతో వదలివేసితిమని తెలియజేయును.

ఐరోపా దేశ స్థులలో చాలమంది ముఖ్యులు. నటనగా అప్రధానమైన కొన్ని మంచి అలవాట్లను ఆత్మవిశ్వాసము కలవారిని అకారణంగా ప్రాధాన్యతతో ఎదిరించుట గురించి నేను ఆలోచించుచున్నాను. ఈ విధంగా చాలదూరం సాగించ బడినది. హిట్లరు ఆలోచనా విడిది నాయకుల ఇండ్లలో నుండెడి “మెజార్టీ” “చీఫ్ థావెన్” ల యొక్క గానకళ సంబంధమైన పుస్తకముల తోడను హిట్లరుయొక్క కళాభిమానము ప్రత్యేకించి “వాగ్ నర్” యొక్క సంగీతసంబంధమైన పుస్తక భాండాగారము గురించి జ్ఞాపకం చేసుకొనుము.

అటువంటి సీతి బాహ్యమైన, కవటపు విజ్ఞానము అమెరికాలో బహుతక్కువగా నున్నది. అక్కడ నిజాయితీ, ఒక విధమైన నైతిక బాధ్యత ఉన్నవి. దీనికంతకు మూలము మతము నైతిక క్తులలో నున్నది. ‘మాక్స్ వెబ్ నర్’ ఒకప్పుడు అమెరికా దేశపు పెట్టుబడిదారీ విధానముయొక్క మూల కందము. పై మతముయొక్క ప్రభావము ముఖ్యంగా పవిత్రమతస్థుల మరియు క్రైస్తవ యొక్క ప్రభావము గూర్చి వివరించి చెప్పెను. అమెరికాలో వర్తకమునందు, ఉత్పత్తిలోను సాధించబడిన విజయం చాలవరకు ఆ దేశ మందలి ప్రజలు మతము, నైతిక పథములయందు నిర్లక్ష్యము చేయకపోవుటవలనను, సాంఘిక ధర్మములందు, బాధ్యతలందును గట్టి నమ్మక ముండుటచేతనే అని అతడు కనిపెట్టెను.

ఇప్పుడు నీకు వారిని గురించి గొప్ప చెప్పుచున్నట్లు కనబడవచ్చును. అందుచేత అమెరికాలోని వర్తకులు,

పారిశ్రామిక యజమానులు అందరికంటే నైతికముగా మిన్నయని చెప్పగోరుట లేదని మరియొకమారు చెప్పుచున్నాను. వారు అమెరికాలో ఎంత ఐక్యతతో నుందురో యింకెచ్చట నైనను అట్లే ఉండురు. వారి వ్యక్తిగత ఋజువర్తనము లెల్లన్నను అమెరికా దేశస్థులు అధిక సంఖ్యాక ఐరోపా దేశస్థులకంటే వేరు విధముగా నడచుకొనెదరు.

ఐరోపాలో చాలవరకు సాంఘిక సంస్థలు ప్రభుత్వము చేతనో, ఒక తెగవారిచేతనో స్థాపింపబడి యుండగా, అమెరికాలో అటువంటివి చాలభాగము స్వంత మూలధనముల వల్లనో లేక వ్యక్తులయొక్క మరణ శాసనముల ద్వారా వచ్చిన ధనమువల్లనో స్థాపింపబడి నిర్వహింప బడుచున్నవి. అమెరికా దేశములో ఏ వ్యక్తి కావ్యక్తి తనంతటతానే ఎక్కువ పెద్ద మొత్తములు చందా వేసుకొనే టంత దేశ మింకొక టేదియు లేదను కొనెదను.

అమెరికాలోని “అమెరికన్ కామన్ వెల్త్” ప్రతికలో జేమ్సుబై(ను) వ్రాసినట్లుగా “ధనము ఒక పూచీతో ఒప్ప చెప్పబడినదిగా” అనుకొందురు. అట్లు యిచ్చేవాని స్వాధీలావయే ఆ దానముయొక్క పరిమితిని తెలియ జేయును. ప్రజలు తరచుగా వారిచ్చెడి ధనముతో బాటు, వారు ప్లాను వేయుటలోను, మూలధనము నభివృద్ధి చేయుటలోను, చికిత్సాలయములు, కళాశాలలు, పుస్తక భాండాగారములు మొదలైనవాటి ప్రతిష్ఠాపనా కార్యక్రమము

లోను, యింకను ఎన్నో లెక్క లేనన్ని సంఘవిద్రోహ శక్తుల నెదుర్కొను కార్యక్రమములలోను కూడ సహాయము చేయుదురు.

కాని, సంఘ బాధ్యత ధార్మిక సంబంధముగా కాక మరి యొక విధముగాకూడ కనబడును. గడచిన శతాబ్దములలో వర్ణ ప్రాధాన్యతతో నున్న సమాజములో ధనమును ఆర్జించిన వాడు దేశముయొక్క ధనములోనుండి తన సొత్తును తన కుటుంబ అనుభవము కొరకే తీసి వేరుగా జాగ్రత్త పెట్టు కొనుటకు ప్రయత్నించునని ఇదివరలో నేను చెప్పియున్నాను. ఆతని ఐశ్వర్యము ఉత్పత్తి నెంత మాత్రము చేసెడిదికాదు. ఆ విధముగానే ఆతని భవనము, లేక కోటకూడ ఉత్పత్తికి ఉపయోగింపబడలేదు. బాధ్యతా రహితముగాను, వ్యర్థముగా నుండెడి ధనము చాలవరకు ధనికులందరే యుగిడెడిది. ఈ రోజులలో ప్రపంచములో ఆర్థిక విషయములో హిందు దేశపు రాజులు, అరేబియా దేశపు చక్రవర్తులు, షేకులు వారి చుట్టూవున్న ప్రజలు దుర్గంధ పూరితమైన తావులలో వ్యాధిగ్రస్తులై వుంటూ వుండగా వారు వారి పాతకాలపు దర్జాలలో వెలుగుచుందురు.

తేడా చూచినచో అమెరికా దేశపు పెట్టుబడిదారు పౌర బాధ్యతలను గుర్తించిన లోకోపకారి కానిమ్ము, లేక కఠిన హృదయుడై అహంభావము కలవాడు కానిమ్ము, అతడు ఆర్జించిన లాభములలోని చాలమొత్తము దేశముయొక్క ఆర్థికాభివృద్ధికి వినియోగించును. దేశము ఆతని ధన సహాయ

ముతో కార్యసాధనచేసి వృద్ధిపొందును. మా పెట్టుబడిదార్లకు ఈ అలవాటు అదృష్టవశమున కలిగినది కాదు. అవి పవిత్ర క్రైస్తవ మత సిద్ధాంతమునుండి పుట్టినట్లు కనబడుచున్నవి. ఆ సిద్ధాంతము ప్రకారము ఎవ్వడైనను ధనము కూడబెట్టిన ధనములోని కొంత భాగమును తన స్వంత కర్చులకుకాకుండ మరియొక విధముగా వినియోగించ వలెను. అసలైన పెట్టుబడిదారీ విధానములో ఒక విధమైన స్వార్థ రహితము గలదు. పెట్టుబడిదారు యిండు మించుగా తన ఆదాయమునంతను తన ప్రస్తుతావసరములను మానుకొని తన వర్తక మభివృద్ధిచెందునని తలచి తిరిగి తన వ్యాపారమునకే వినియోగించును.

బహుశా నీకు యిందులో మంచి ఏమియు కనబడక పోవచ్చును. “ఆ పెట్టుబడిదారు త్వరగా లబ్ధిని పొంద గోరుచున్నాడు. అంతే కాదా?” నీ వనుకొనెడిది సత్యమే. పెట్టుబడిదారు ఎల్లప్పుడు నష్టమును అనుభవించుటకు సిద్ధముగా నుండుననెడి విషయము ఇప్పటికి ఎవ్వరున్నూ చెప్పక పోయినప్పటికినీ, అతడు పెద్ద నష్టములనుకూడ పొందును. ఏ విధముగానైనను పెట్టుబడినుండి ధనము తీసివేయుటకు బదులు, పెట్టుబడి పెట్టుచు, యింకను తిరిగి ఎక్కువగా పెట్టుబడి పెట్టుచూ వుండుట “బాధ్యతతోకూడిన ధనము”యొక్క మరియొక లక్షణము.

పెట్టుబడిదారు ఉత్పత్తి పెరుగునట్లును, వాటి ధరలు తగ్గునట్లును చూడవలసిన విధి అతని బాధ్యతలలో యిమిడి యున్నది. ఈ బాధ్యత కార్మికులపైనను, దేశము అంతటి

పైనను ఉన్నది. తన సరుకులను వాడెడివారిని సంతృప్తి పరచుటకు గట్టిగా కృషిచేయుని వ్యాపార స్థాన త్వరలో ఎత్తివేయవలసి వచ్చును. వ్యాపారములో పోటీ పెట్టుబడి దారుని ఆతని కాలి బొటన వ్రేళ్ళపై నిలుపును. ఐరోపాలో కంటే యిది అమెరికాలో ఎక్కువ పటుతరముగా నున్నది. మా వర్తకులు, యింజనీర్లు అవాట్లను తక్కువగా పట్టించుచుకొనే వారేకాక క్రొత్త మార్గముల సన్నేపించువారు. మా వస్తు వినియోగదారులు తక్కువ ఖరీదులకు ఎక్కువ మంచి వస్తువులు దొరకవలెననెడి వారు కారు. మా కార్మికులు అధిగోత్పత్తి, ఉత్పత్తి ఖర్చులను తగ్గించెడి యుత్ర సామగ్రి నువయోగించుటకు సహకరింతురు.

ఎక్కువ ముఖ్యమైన విషయము, వేరు వేరు మానవులను వేరు వేరు విధములుగా చూచెడి జాతిప్రధానమైన సమాజము. అగ్రజాతిలోని మానవునకు అటువంటి కృత్రిమమైన అసమానత్వం అనగా ఆతడు తన అంతరాత్మను చంపుకొన వలెను. ఆతని హృదయము ఆ బాధతో కాయకాచి పోవును. అటువంటి సమాజము సహజంగా బీదవారి నందరిని ముప్పి వారుగా నున్నట్లు కనుగొనును. అందలి ధనాఘ్యులు వారికి ముప్పివేయుటవలన తమ సహజమందలి బాధ్యతను నెర వేర్చినట్లు తలతురు. కాని అటువంటి సటనాప్రాయమైన పనులు ఆ ఆపదయొక్క మూలకారణమైన జాతి విచక్షణా విధాన మును, దానియొక్క ప్రభావముచే కల్గెడి పశుప్రాయమైన నీతిబాహ్యమైనటువంటి పనియైన ప్రజలలోని అగౌరవము

చూపుట తద్వారా స్వాభావికంగా వచ్చేడి ఉత్పత్తిలోని తగ్గుదలను సరిదిద్దుటకు బదులు అట్టి అపదయై పైకగువడెడి లక్షణములను ఉపశాంతి పరచుటక మాత్రమే పనికివచ్చును.

తనయొక్క జాతివాడు దారిద్ర్యముతో నుండుటచూచి బాధపడెడు పెద్ద భూస్వామి తనరైతులు అకలితో మాడుచున్నను, చి-పిరిగుడ్డలతో అల్లాడుచున్నను ఏమియు బాధపడెడివాడు గాడు. అతని దృష్టిలో విన్నజాతులు దారిద్ర్యముతో బాధపడవలసినదే. కూలివారు, వారిపై పెత్తనము చేసేడి యజమానులు ఉండవలసినదే. ఈ రెండు అధికారములు యొకను ముందుకు వెళ్ళినవి, అగ్రజాతులవారి దృష్టిలో నిన్నుజాతులవారు నేరిస్థులయ్య వారిని శిక్షించు హక్కు వారి కున్నదనియు తలచెడివారు. సామాన్య మానవుడు కలహములో ఇంకొకనిని చంపినచో పురితీయబడెడివాడు. కాని, ఒక అగ్రజాతివాడు ఒక వనితిను చేబట్టుటకు అమెనే ప్రేమించిన మరియొకనిని చంపినను అతనికిమియు శిక్షలేదు సరిగదా సంఘంలో గొప్ప గౌరవంకూడ కలుగును. ఒక భూస్వామి తనరైతు భార్యను చెరచినచో అది వ్యభిచారమనిపించుకొనుదు. కాని, ఆరైతు ఆ భూస్వామి భార్యను చెరచినచో అది వ్యభిచారమని పిలువబడును. జర్మనీలోని బందిపోటు ప్రవీణులను చూడుము. వారికి చుట్టుపట్లవూర్న పట్టణములనుండి ప్రయాణముచేసేడి వారిని త్రోవ తప్పించి వేయుట యొక క్రీడ. బహుశా స్త్రీ పురుషులను బానిసలుగా వారి యజమానులు వారి యిష్టమువచ్చిన

వారికి ఒప్పగింపు పెట్టుటకూడ ఒక క్రీడ అనుకొనెదను. అగ్ర జాతివారిలో నీవు చెప్పినట్లు ఒక లోపమున్నది. “నీవు ఎవ్వరిని చంపకూడదు. ఎవ్వరిసొత్తున్నా అపహరించ కూడదు” అనెడి కట్టుబాటు కొద్ది మినహాయింపులతో నున్నది.

ప్రాచీనకాలపు అగ్రజాతివారి గొప్పతనము, యితరుల యొక్క స్వాభావికముగా వచ్చిన న్యూనత అనెడి అబద్ధము యితర నీచతలపులకు, నేరములకు కారణమైనవి. జాతులను, మతములనుబట్టి బాధించుట, పరస్పర కలహముల వలన వచ్చిన యుద్ధములు మొదలైనవి, సమాజములో నచ్చెడి దౌర్జన్య కాండలు, జాతి ఆధిక్యత అనెడి అహంభావమువలన వచ్చినవే. ఈ శతాబ్దములోనే ఈ విభేదము చాలవరకు పెరిగి, బానిసత్వము పెరిగిపోయినది. ఇట్టి పరిస్థితులు చూచిన మానవులెల్లప్పుడు మానవులు కారనియు, నైతిక చట్టము—ఎల్లప్పుడు పనికిరాదనియు తేలుచున్నది.

అమెరికాలోకూడ కొద్దిమంది క్రూరు లున్నారు. కాని, మేము జాతివిచక్షణకు వ్యతిరేకులము. న్యాయస్మృతిలోను, నైతిక ధర్మశాస్త్రములోను తత్సంబంధమైన ఏలోపములేకుండ చేయవలెనని బట్టుపెట్టుకొన్నాము. అందుచేతనే సీగ్రోసమన్య పరిష్కరింపబడనిదే మేము విశ్రమించము. అబ్రహంలింకన్ “నేను బానిసగా వుండదలచలేదు ; నేను యజమానిగా నుండదలచలేదు.” అని వర్ణ విచక్షతవలన కలిగ సమాజ పతనము గూర్చిచెప్పెను. ఆ నైతిక దురలవాటును ఎదుర్కొనుటవలన, తార్కికముగా చూచినయెడల, వెంటనే మనము

మానవసమాజముయొక్క అభివృద్ధికి మార్గమేర్పరచుటయే గాక, ఆర్థికాభివృద్ధికి దోహదముచేయుట యగును. 'టెనెస్సీవాలి' అధానిటీకి అధ్యక్షుడుగానుండి, తరువాత అణు శక్తి సంఘాధ్యక్షుడుగానుండి అంతర్జాతీయ ఖ్యాతిగాంచిన డేవిడ్ లిలియంథాల్ ఈ విధముగా చెప్పియున్నాడు: (ఈవిషయమును నేను నమ్ముచున్నాను): "మా ఆర్థిక విజయము... మాయొక్క ధార్మిక, నైతిక ఔన్నత్యము వలనను, ప్రజాస్వామికపు హక్కులయందుండెడి సమ్మతమువలనను సాధించబడినది." ఆర్థికాభివృద్ధి సాధనకింక నైతికౌన్నతి సాధన చాల ఎక్కువైనది. ప్రాచీనకాలపు వ్యక్తి స్వాతంత్ర్యమంగీకరించెడి స్వతంత్రులు ఆర్థిక సమస్యను సక్రమముగా నడపగలిగినచో నైతిక సమస్యలు సర్దుకొని పోగలవని నమ్మెడివారు. అమెరికా దేశములోనివారు యిందుకు పూర్తిగా విరుద్ధముగా చేసినారు. వారు నైతికసమస్య అయిన వర్ణవిభేదమును ప్రధానసమస్యగా తీసికొని తరువాత దేశమంతటికి అభివృద్ధి తీసికొని వచ్చిన ఉత్పత్తి సమస్యను పరిష్కరించిరి.

జాతి మత విచక్షణ సమస్యల నెదుర్కొను నప్పుడు అమెరికా దేశములు వారి పాత పద్ధతులను విడచిపుచ్చుటకు అంగీకరించలేదు. అట్లు వారు 'మార్కుస్', 'లెనిన్'ల సిద్ధాంతములనుకూడ విసర్జించిరి. వారు వర్గవిచక్షణతా పోరాట సమస్యలోనే నీతి బాహ్యమైన బీజము లున్నవని తలంతురు. నీవు, నేను కూడ ఆ జాతి విచక్షత, బానిసత్వములకు ఒప్పు

కొనము. అదికూడ ఒక విధమైన ద్వివిధ ప్రమాణముల నేర్పరచి నైతిక ధర్మబలమును అదుపులో నుంచును. ఆ పాట్లీ హక్కు, సరియైన రక్షణ లేకుండా చట్టము మేర నతి క్రమించి వెళ్ళిన నెడి వేరభిప్రాయము గలవా రుండవచ్చును. వాస్తవముగా అట్లే కావచ్చును. అభిప్రాయ భేదములు, తగవులు, అసహనము, అనూయత అభివృద్ధి చెందిన కొలదిన్నీ నైతికకట్టడులనుండి తప్పింపమని జాతి విచక్షణా పోరాటంలో పోరాడెడి యోధులు కోరుచుందురు. ఈ విషయములో అటు వంటి భేదమేమియు లేదు. ఇప్పుడు నిమ్నజాతులవారు అగ్ర జాతులవారితో పోరాడుచున్నారు. ఈ పోరాట మెంత ఎక్కువగా నున్న అంత ఎక్కువగా నైతిక ఆందోళన యుండును.

నైతిక ధర్మములయొక్క, మతముయొక్క ప్రాబల్య మును తగ్గించెడి ఏ విధానమైనను సమసిపోవలసినదే. ప్రతి మానవుడు తానే బలవంతుడ ననియు, తానే అతి తెలివైన వాడననియు అనుకొని రాజకీయములలోనేకాకుండ, మతము లోను, అన్ని శాస్త్రముల్లోను మంచి, చెడ్డలను ఇతరులకు చెప్పును. సామాన్యముగా తెలివైనవాడు జీవితంగురించి దేశం, అందలి ఉత్పత్తి, ఉత్పత్తి వినియోగము, పంపకము, ఆ దేశపు రాజ్యతంత్రం, పని, విశ్రాంతి మొదలైన విషయ ములపై ఆలోచించుచుండును. అతని ఆలోచనలు సరి యైనవి, దృఢమైనవి కానప్పుడు అవి విధిగా నాశనమగును.

అమెరికాలో వర్గ విచక్షణారహితమైన సమాజమే తమ లక్ష్యమని మతము, నైతిక ధర్మముల ప్రాధాన్యతను

గుర్తించుచు స్వాతంత్ర్య ప్రకటనలో ఈ విధముగా చెప్పబడినది :—“మానవులందరు సమానముగానే సృష్టింపబడినారు. భగవంతునిచే అందరికి కొన్ని హక్కులు, జీవితము, స్వాతంత్ర్యము, సుఖేచ్ఛ ప్రసాదించబడినవి. అనాత్మవాదము, దుర్మీతి అనెడి ఈ రెండు శక్తులును, ఈ మాటలు రెండింటిని సజీవముగా సూచవలెనని గట్టిగా ప్రయత్నం చేసెడి దేశాలన్నింటిని ఎదుర్కొనునా? ఈ విషయంలో గట్టిగా ప్రయత్నించి అడ్డగించెడి అమెరికాలో అవి ఏమైన చేయగలవా?

సామ్రాజ్యవాద యుద్ధోన్మాదము

ప్రియమైన హెన్రీ !

నీవు “అమెరికాయొక్క సామ్రాజ్యవాదము, మరియు యుద్ధోన్మాదము” అనే ప్రశ్నను యిప్పటివరకు వాయిదా వేయ అంగీకరించినందులకు నేను సంతోషించుచున్నాను. అమెరికాలోని ఆర్థిక సామాజిక అభివృద్ధి విధానముయొక్క స్వభావముగురించి వర్ణించ ప్రయత్నించుటకు ముందు నేను దానికి సమాధాన మివ్వలేకపోయియుండెడి వాడను.

సరే ; యిప్పుడు తొందరగా చేయబడిన ఆరోపణను మనము పరీక్షింతము. “యుద్ధోన్మాదమా!” మొట్టమొదటనే అది తెలివితక్కువ అభిప్రాయమని చెప్పగోరుచున్నాను. ఈ రోజున ఎవ్వడున్నా యుద్ధోన్మాదుడు కాడు. స్టాలిన్ కూడ యుద్ధోన్మాదుడు కాడు. దాని పరిణామము చాల నష్టదాయకమైనది. ఆ విషయములో ఆరోపణలు, మరియు ప్రత్యారోపణలకూడ యున్నవి. ఐనప్పటికి ప్రపంచములోని ఏ బాధ్యత కలిగియున్న రాజకీయవేత్తకూడ తన ప్రజలను యుద్ధమునకు పురికొల్పడు. రష్యాకూడ మిగతా ప్రపంచముతోపాటు క్రిందటి మహాసంగ్రామములో తిన్న దెబ్బలను స్మరణచేసుకొంటూ, అంతిమ విరోధముకొరకు ఆతురతగా ఉంటూ ఈ లోపున తన సామంతులను యుద్ధమునకు సన్నద్ధము చేయుచుండవచ్చును.

కాని, ఈ చర్చలో మనము అమెరికా ఆత్మరక్షణే ప్రధానముగా తీసికొన్న దనుకొందము. నీవు ఒక దేశము

యొక్కగాని, ఆదేశ నాయకులయొక్కగాని గుణగణములను విచక్షణచేయునప్పుడు ఒక వ్యక్తియొక్క గుణగణములను పక్షించినట్లు చేయుదువు. నీవు ఆతని నడవడి, ఆతని పరిస్థితులు, యిదివరలో ఆతని నడవడిగురించి విచారించువు. అమెరికా నీ దృక్పథములో పరిశీలించినచో ఈ దేశమున కటువంటి పరరాజ్యములపై దండెత్తవలెననెడి తలంపు లేదని తేలును.

జాతి విభేదనా పద్ధతిపై జరిగెడి పరిపాలననుండి బయటపడి ప్రజాస్వామ్యము ననుభవించుచు వృద్ధిపొందుచున్న అమెరికా దేశమే శాంతి కాముకత్వమునకు తార్కాణము. విద్య, వృత్తులనుబట్టి అమెరికా పౌరులు పూర్తిగా యుద్ధమునకు విముఖులు. క్రిందటి సంగ్రామములో అమెరికా సైనికులు ప్రపంచములోనికెల్ల యింటిపైననే భ్రాంతిపెట్టుకొని విచారముగానున్న వారని పేరుపొందిరి. అమెరికా దేశములు యుద్ధమునలన హెచ్చుగా నప్తపడెదరు. వారి కావిషయము తెలియును. ఏ యుద్ధకాముకుడును అందుకు వ్యతిరేకముగా వారిని త్రిప్పలేడు.

‘నీతో అమెరికా యుద్ధమునకు దిగవలెనా అక్కరలేదా? అనెడి విషయము అమెరికా విదేశాంగ శాఖవారు చెప్పలేరు’ అని ఎవడైనను చెప్పినచో ఆతనికి వాస్తవిక విషయములు తెలియవని మాత్రమే చెప్పవలయును. కాంగ్రెసు, శాసనసభ్యులు, అధ్యక్షునితో సహా అందరూ ఎన్నికల సమయములోనే కాకుండ ఎల్లప్పుడు ఈ విషయమును గురించి చెవి

యొగ్గి వినుచుందురు. మరియు ఏదేని ఒక సమస్యపై చాలా మంది సభ్యులు వ్యతిరేకతచూపినచో వారు చాల జాగరూకులై యుందురు. అమెరికా దేశస్థులు శాంతిని కాంక్షించుచుందురు. అందుచేతనే వారెన్నడును యితరులపై దాడి చేయనలెనని తలంపరు. (కాని వారిపై ఎవ్వరైన దాడిసల్పినచో ఎదురుదెబ్బ కొట్టుదురు.)

ఇందుకు భిన్నమైన నియంతృత్వమును గురించి ఆలోచింపుము. కేవలము ఒక రాజ్యాధిపతి అధికమైన హక్కులు కల్గిన ఒక వర్గమువారి మద్దతుతో అధికమైన అధికారము చేగొని రాజ్యమును పరిపాలించుచుండును. ఇంగ్లండు దేశపు ప్రఖ్యాతిగాంచిన తిరుగుబాటు గురించి వివరించిన గొప్ప తత్వజ్ఞుడు, అమెరికా దేశపు తిరుగుబాటుకు మూలాధారమైన వాడు అయిన జాన్ లాక్ ఎక్కువ క్రూరత్వమే “ఒక విధమైన యుద్ధ”మని చెప్పెను. స్వదేశములో విజయ వంతముగా నెరవబడిన అట్టి క్రూర ప్రభుత్వ పద్ధతులే విదేశములో కూడ ఉపయోగించి చూడనలెనని కోరిక కల్గించును. అట్టి దేశము దేశములను దోచుకొనవలెననెడి తలంపుతో యుద్ధము చేయక పోయినట్లైతే, రాజ్యాధికారము నెలకొల్పుట కొరకు యుద్ధము చేయును. అటుల కానియెడల తన దేశములోని అసంతృప్తులను యితర దేశములపై దాడిచేయ పురికొల్పును.

అటువంటి ప్రభుత్వము స్థాపింపబడి నప్పటినుండియు దండయాత్రచేయ నాలోచింపకపోయిననూ యుద్ధ విషబీజ

ములను కలిగియుండును. ఒక వైపునుండి జరిగెడి అక్రమములు, హింస వేరొక వైపునుండి నచ్చెడివాటి పరిణామములు కొంచెము సగ్గరగనో దూరముగనో, అంతరికలహములకు దారి పోయినవి. ఈ అంతరికలహము తమ దేశములోనే కాక, దాని సరిహద్దునుకూడ దాటి వ్యాపించవచ్చును. తరచుగా అంతరికలహము ఒక మతముకొరకొ, జాతికొరకొ, ఒక విధానము కొరకొ, లేక పీనిని వ్యతిరేకించుట కొరకొ జరిగెడి యుద్ధముగా పరిణమించును. అంతరంగికముగా దేశములోని హింసకు కారణములను, అతివాద పద్ధతిని నిర్మూలించుటవలన స్థిరమైన ప్రజాస్వామిక మేర్పడి ప్రపంచమునకు శాంతి నిచ్చును.

కాని, సామ్రాజ్యవాద యద్ధోన్మాదము అనెడి నిందా రోపణ అర్థము లేని దని నిరూపించుటకు అమెరికా దేశపు విధానము లున్నవి. అమెరికాలో యిదివరలో మానవులు మానవుల నుపయోగించుకొని పొందిన అభివృద్ధికి బదులుగా యిప్పుడు మానవుడు పశుత్వి నుపయోగించుకొని అభివృద్ధి పొందుచున్నాడన్న విషయం నీవు కాదనలేవు. ఈ మార్పువలన ధనికుల, కార్మికుల సామాజిక పరిస్థితులలో గొప్ప మార్పు కలెనన్న విషయముచుకూడ నీవు కాదనలేవు. విదేశములలో నెరవెడి సంబాధములలో మేము మానవుల నుపయోగించుకొన దలచలేదు అని స్పష్టముకాదా? విదేశములను కొల్లగొట్ట దలచలేదని ఖుజువగుటలేదా?

అమెరికన్లు తమ ధన, మాన, ప్రాణములకు సప్తము కలుగ చేసుకొన్నారు. ఏ తలంపుచేత ధనాభ్యుక్తుల అమెరికాత్వ కంటే బీదస్థితిలోనున్న దేశములను దోచుకొనవలెను?

అమెరికా దేశము లందరూ యుద్ధమును తప్పక తృణీకరించురు. వాదన కొరకు అమెరికాలోని కొందఱు పెట్టుబడిదారులు మాదేశ ప్రజలను ఉపాయములను నొనగించి యుద్ధములోనికి దింపిరను కొందఱు. వారి తలంపులు అర్థశాస్త్రాన్ని బంధమైనవిగా నుండవలెను. అప్పుడు ఉత్పన్నమయ్యెడి ప్రశ్న ఏమంటే : “ అమెరికాలోని పెట్టుబడిదారీ విధానము అటువంటి తలంపులను పుట్టించునా? అటువంటి తలంపులే వారికి కలిగినట్లైతే అవి వాటిని ఆఫోగతికి పాల్పేసి నామరూపములు లేకుండ చేసివేయనా ?

యుద్ధమునకు దిగునప్పుడు మా పెట్టుబడిదారులకు కలిగెడి ఆర్థిక సంబంధమైన తలంపులను గురించి మనము కొంచెము పునః ఆలోచింతము. అందులో మొట్ట మొదటిది ఎక్కువగా చాటింది చెప్పబడెడి “ యుద్ధపు సామానులను ఉత్పత్తిచేసి అధిక లాభములను సంపాదించుట ” అనెడిది. సరే మంచిది, తరువాత అటువంటి లాభములు యింకొక భరములో వచ్చెడివి. ఇప్పుడు వాటినిగురించి తలంచుట గతమును గురించి స్మరించుటవంటిది. క్రిందటి సారి యుద్ధములో అమెరికా మొట్టమొదటి మారుగా యుద్ధపు సంబంధమైన కంట్రాక్టులలో ఒక విధమైన సమాధాన పద్ధతి నమలులో పెట్టినది. దానివల్ల ప్రభుత్వమునకు కాదలసిన ఏ సరకులకై

పను స్వల్ప లాభములు మాత్రమే మిగులు చుండెడివి. చాల రకముల వస్తువులు మొట్టమొదటి సారిగా హెచ్చు సంఖ్యలో ఉత్పత్తి చేయవలసి వచ్చుట చేతను, అవి క్రొత్త పద్ధతిలో ఉత్పత్తి చేయవలసి వచ్చుట చేతను చాలవరకు బేరములు గురించి ఊహగానము చేయవలసి యుండుట చేతను ఈ పద్ధతి అవసర మాయెను. క్రొత్త సమాధాన పద్ధతి ప్రకారము 10,4361,37,000 డాలర్లలోను చాలా భాగము క్రితమే వస్తూన్న దాల్గు లేక కంట్రాక్టర్ల కాలాలకు జమ కట్టబడిన లేక వారికిచ్చి వేయబడిన బాపతుసామ్ము ప్రభుత్వ మువారిచే వసూలు చేయబడినది. ప్రస్తుతపు హెచ్చుస్థాయిని ఉత్పత్తి చేయబడెడి యుద్ధ సామగ్రి, అది అట్లు చేయబడెడి విధానము విషయములో సోవియట్ విదేశాంగ శాఖను అభినందించగలవు. ఏలనన, ఆ దేశములో పైన చెప్పబడిన క్రొత్త సమాధానపద్ధతి విషయ మొచ్చి నందులకు చెప్పుచున్నాను. అనాలోచితముగా ప్రవేశ పెట్టబడినది.

పై విధముగా తగ్గింపు లన్నియు చేయబడిన తర్వాత మిగిలెడి లాభములపై హెచ్చుగా పన్ను వేయబడెడిది. దామాషాయీని శాంతి సమయములో ఒక వ్యాపార సంస్థకు వచ్చెడి లాభముకంటె యుద్ధ కాలములో వచ్చెడి హెచ్చు లాభములపై కొద్దిపాటి మినహాయింపులతో నూటికి 95 వంతున పన్ను విధించబడెడిది. ఇంతేకాక, పెట్టబడి దారులు వ్యక్తులుగా హెచ్చు ఆదాయపు పన్ను కట్టవలసి యుండెడిది. వారికి కొద్దిపాటి లాభములే మిగులు చుండె

డివి. కాని, యుద్ధానంతరము కూడ శాశ్వతముగా హెచ్చు చేయబడుచుండేది పన్నుల భారమే వారి కన్నిటికంటె ఎక్కువ బాధ కలిగించినది. ఆ విధముగా 1939లో పెండి చేసుకొని యిద్దరు పిల్లలు కలిగియుండి 20,000 డాలర్ల ఆదాయము వచ్చెడు వ్యక్తి 1,469 డాలర్లు కేంద్ర ప్రభుత్వమునకు ఆదాయపు పన్ను కట్టవలసి వచ్చెను. యుద్ధం ఆఖరులో అనగా 1944-1945 సంవత్సరములలో అదే రాబడిపై రాబడి పన్ను 6,200 డాలర్లు వరకు కట్టవలసి వచ్చెను. యుద్ధానంతరం అనగా 1946-1947 సంవత్సరములలో ఆ పన్ను 5,890 డాలర్లకు తగ్గించబడినది. 1948-1949 లో తిరిగి 5,888 డాలర్లకు తగ్గించబడినది. కాని, మరల 1951 లో ఆ పన్ను 4,464 డాలర్లకు హెచ్చింప బడినది. (అది యింకను హెచ్చు అయివుండ వచ్చును.)

అనగా ఒక మనుష్యునకు ఆతడు, ఆతనిభార్య, యిద్దరు పిల్లలు ఉండి 1,00,000 డాలర్ల ఆదాయము వచ్చిన వానికి పై లెక్క ప్రకారము రాబడిపన్ను పైన చెప్పిన సంవత్సరములకు ఈ విధముగా నుండును: 31,997 డాలర్లు; 65,580 డాలర్లు; 62,301 డాలర్లు; 45,642 డాలర్లు; 1951 వ సం॥ లో 51,912 డాలర్లు. (యిది యింకను ఎక్కువగానుండి యుండవచ్చును.)

అతి తక్కువగా నున్న యుద్ధానంతర పన్ను వరబడులు, యుద్ధము క్రితము వాటికంటె చాలహెచ్చుగా నున్నవి. కనుచూపు మేరలో యివి తగ్గు సూచనలుకూడా లేవు.

ఈ విషయమును నీవు గమనించినయే యూదువు. ఇదంతయు కాక ప్రతి వ్యక్తి రాష్ట్రప్రభుత్వమునకు సంబంధించిన, సానిక సంగళకు సంబంధించిన కొన్ని పన్నులను కట్టవలయును. ఆ శవ ప్రపంచ సంగ్రామం వచ్చి శాంతి సమయంలో నుండే పన్నుల వరబడిని యితగా పెంచి యుండగా యి.కొక ప్రపంచ సంగ్రామం వచ్చి మా పెట్టుబడిదారుల సంగతి ఏమి కావలసినది? బ్రహ్మాండమైన లాభముకాదు. కాని, వాస్తవముగా వారు గొప్ప నష్టము పొందవలెను. వారి వారి స్వలాభము కొరకు కోరవలసిన దేమన “శాంతి”. అంతే వారు ఆశించెడిదికూడా.

ముఖ్యపార్థములకొరకు, స్వల్ప వేతనములకు వచ్చు కూలీలకొరకు చేసిడి అన్వేషణ ఏమిటని నీ సమగ్రవచ్చును. బాగానే ఉన్నది. కాని, అమెరికా కావలసివచ్చితే, లేక అంతకంటె ఎక్కువగా ప్రతీ ముడిపదార్థమును ఉత్పత్తిచేయును. యుద్ధకాలంలో యించుమించుగా బాగా దొరికనటువంటి తగరము, రబ్బరు అనెడి రెండు పదార్థముల విషయము నేను ఎరుగుదును. మేము దక్షిణ అమెరికానుండి కొంత తగరమును దిగుమతి చేసుకొంటిమి. చాలవరకు దానికి బదులు యితర ముడిసరకులను యురగాించుకొంటిమి. రబ్బరు విషయములో మేము కొంతకాలము యిబ్బందిపడవలసి వచ్చినది. కాని, తరువాతి దశ నేగముగా రబ్బరు ఉత్పత్తి నధికముచేసి కొంటిమి. యెరూరూపమున నుండే రబ్బరును ఎక్కువ పరిమాణములలో తక్కువ ధరలకు కిట్టనట్లు ఉత్పత్తి చేసి

కొంటిమి. అందుచేత, ఇకముందెన్నడును మా కటువంటి
రబ్బరు కొరత ఉండదు.

స్వల్ప వేతనములకు వచ్చేడి కూలీల విషయంలో మా
పెట్టుబడి దారులలోనున్న ప్రతికూల శక్తులు కొన్ని విదేశ
ములనుండి కూలీలను వలస రప్పించుట కిష్టపడలేదు. వాస్తవ
ముగ వారే నిరుద్యోగులను పనిలో చేర్చుకొను విషయము
నకు సంబంధించిన చట్టములను అమలు పరచుట కడ్డునచ్చిరి.
అదే సమయమున రిమ్యూవారు ఛైనాదేశపు కూలీలతో
సైబీరియాలో పనిచేయు నిమిత్తము ఒప్పందము చేసి
కొనిరి. మరియు నిర్దయగా వేలకొలది జర్మనీదేశపు నిపుణు
లను, ప్రవీణులైన కార్మికులను సోవియట్ సరిహద్దు
వద్దకు ఓడల మీద ఎగుమతి చేసిరి. ఆశ్చర్యముతో చెప్పు
చున్నాను అనుకొనుము. అమెరికా దేశమును విదేశములలో
పనివాండ్రను పనిలో నియోగించినప్పుడు తరచుగా స్థానిక
కార్మిక వేతనముల ప్రమాణమును తారుమారుచేయు
నుదేశ్యముతో వారికి బహు స్వల్ప వేతన మివ్వవలసి
నప్పుడు చాల ఎక్కువగా యిచ్చుచుండిరిని విమర్శించు
చుండెడివారు.

మా అధికోత్పత్తిని విక్రయించు నిమిత్తము, క్రొత్త
మార్కెట్టులను ఆకర్షించు నిమిత్తము మా పెట్టుబడిదార్లు
గట్టి ప్రయత్నము చేయుచున్నారని, అది యితర దేశ
ములపై దండయాత్ర చేయు తలంపుచే చేయబడుచున్నదని

మరియొక ఆరోపణ. అమెరికా దేశపు పెట్టుబడిదారులు వారి కార్మికులకు చాలినంత ఆహారము, బట్ట, వసతి వగైరాలు యివ్వ నిచ్చగించకపోవుటచే వారు తీవ్రముగా కొత్త మార్కెట్లను కనిపెట్టెడి పనిలో వినియోగింపబడవలెను. మార్కు సిద్ధాంతములయందు సమ్మిక లేక పోయినను చాలమంది ఐరోపాదేశములు యీ సమ్మికముతో నుందురు. విదేశపు మార్కెట్లకొరకు పెనుగులాట వారి దేశములలో అలవాటై యున్నది. “ఎగుమతి చేయుము, లేక చచ్చి పొమ్ము.”—ఐరోపా దేశములలోని ఈ పాట అమెరికాకు కూడ వర్తించునని సమ్మెబడుచున్నది. కాని, అది అట్లు వర్తించదు. మా ఉత్పత్తిదారులకు విదేశీ ద్రవ్య మారకము సభివృద్ధి చేయవలసిన బలవంతమేమియు లేదు. వారు దేశీయ మార్కెట్లు లోటును భర్తీచేయుటకు విదేశీయ మార్కెట్లను వెతకవలసిన అవసరముకూడ లేదు.

ఐరోపా దేశములలోని, ముఖ్యముగా యింగ్లండు, జర్మనీ దేశములలోని ఉత్పత్తిదార్లను అమెరికా దేశము లోని ఉత్పత్తి దార్లతో పోల్చి చూచినయెడల అమెరికా వారికి ఎగుమతి చేయుటయం దంత యిష్టము లేదనెడి వాస్తవ విషయము అందరూ ఒప్పుకొనెదరు. విదేశీయుల కోర్కెల వివరములను, మరతులను వారు పాటించరని తరచుగా విమర్శించ బడుచుందురు. ఐనప్పటికిన్ని ఆ ఉత్పత్తిదార్లే తమ దేశ ప్రజల అవసరములకొరకు ఎక్కువ ఆసక్తితో ఎదురు

చూచుచుందురు. ఎగుమతి వ్యాపారములో వారి కీష్టము లేక పోవుట అనెడిది అరము లేనిది కాదు. అమెరికా పెట్టుబడి దార్లు తమ దేశములో సరకును హెచ్చుగా అమ్మి, కొంచెము మాత్రమే ఎగుమతిచేయుట కరము. ఎగుమతి వ్యాపారము అసలు వ్యాపారమును కొంచెము మాత్రమే అభివృద్ధి పరచవలెననెడి వాస్తవిక విషయమును వారికి తెలుపుచున్నది. సాంకేతికమైన, వ్యాపార సంబంధమైన వ్యవస్థ ప్రమాణము చాలవరకు హెచ్చింపబడినది. ఆ ప్రమాణము నుండి వాటిని ఏ మాత్రము తగ్గించి ఎగుమతి చేసినను ఎక్కువ నష్టము వాటిల్లును. ఈ యుద్ధానంతర ప్రపంచములో ఎచ్చట చూచినను ప్రభుత్వములచే ఏర్పరుపబడిన ఆటంకములు, విదేశ వ్యాపార విషయములో ద్రవ్య చలామణీలోని కఠిన నిబంధనలు మొదలగువాటివలన యిప్పుడు అమెరికా దేశస్థులకు ఎగుమతి వ్యాపారమందు అంత యిష్టతలేదు.

మా దేశపు ఎగుమతి వ్యాపారము ఐరోపా దేశస్థులకు ఎక్కుగా కనబడునని నే నెరుగుదును. కాని, వాటి వెల నిశ్చయించునప్పుడు, మొత్తము దేశములోని ఉత్పత్తినంతటిని దృష్టిలో నుంచుకొని చేయవలెననెడి విషయమునకు నీవు అంగీకరించెదవని తలచెదను. ఇప్పుడు అసలు విషయము మొత్తము ఉత్పత్తిలో నూటికి ఇన్ని వంతులని లెక్కచూచిన మా ఎగుమతులు క్రమముగా తగ్గిపోయినట్లు తెలియును. 1914 లో మా మొత్తపు ఉత్పత్తియొక్క విలువలో ఎగుమతి చేయబడిన సరకు విలువ 10%. 1948 నాటికి ఆవిలువ 8.6% కు

తగ్గినది. ఎల్లప్పుడు మా మొత్తపు ఉత్పత్తిలోను, మా ఎగుమతుల మొత్తములోనుకూడ నాల్గవ వంతు వ్యవసాయ సంబంధమైన సరకులు. మా సరకులను ఉపయోగించేడి ఎక్కువమంది వాడుకదార్లు ఇచ్చటనే—అనగా—అమెరికా లోనే యున్నారని విశదమగుచున్నది.

ఉత్పత్తి, ఎగుమతి ఈ రెండు విషయాలలోను ఎక్కువ విలువైన మా మోటారు ఉత్పత్తి పరిశ్రమను పరిశీలింపుము. 1949 లో 14,80,00,000 జనాభాయున్న మా దేశములో 8,60,00,000 వ్యక్తులకు చెందిన మోటారు కార్లున్నా, 84,00,000 బస్సులు, ట్రక్కులున్నా ఉండెడివి. 1948 లో మా మోటారు ఉత్పత్తి పరిశ్రమ మోటారుకార్లు, మోటారు బస్సులు, ట్రక్కులు కలిపి మొత్తం 52,85,000 కార్లు ఉమ్మినవి. ఆ మొత్తములో కార్లు, ట్రక్కులు కలిపి మొత్తం 4,55,000 కార్లు, లేక 8% ఎగుమతి చేయబడెను. 1940 లో మోటారు కార్ల ఉత్పత్తి 62,53,600 కున్నా, 1950 లో 80.16,000 కున్నా పెరిగినవి. కాని, ఆ సంవత్సరములలో ఎగుమతులు వరుసగా 2,74,000. మరియు 2,80,000 కు అనగా 4.4% మరియు 3.5% కు తగ్గిపోయినవి. 1949 లో ఇంగ్లండు దేశములో ఉత్పత్తి చేయబడిన మోటారుకార్ల సంఖ్య 6,30,000. ఆ సంవత్సరములోనే ఫ్రాన్సుదేశంలో 2,85,000 కార్లు ఉత్పత్తి చేయబడెను. 1940 లో ఈ రెండు దేశముల మోటారుకార్ల ఉత్పత్తిలో మా దేశపు మోటారుకార్ల ఎగుమతిని పోల్చి చూచినయెడల మా ఎగుమతులు చాల

హెచ్చుగా కాన్పించినవి. కాని, అమెరికా దేశము మోటారు కార్ల నెంతమాత్రము ఎగుమతి చేయక పోయినను, దాని వ్యాపారము చాలబాగుండెడిది. ఆ విషయము నీవు అంగీకరించెద వని నమ్ముచున్నాను.

ఇప్పుడు చాలమంది ఐరోపాదేశస్థుల దృష్టిలో నున్న ప్రకారము “యూద్ధోన్మాదు”లైన ఉక్కు సామాన్లు ఉత్పత్తి చేయువారున్నారు. 1930 లో 4,55,00,000 టన్నులు, 1940 లో 6,70,00,000 టన్నులు ఉండెడి ఉక్కు పరిశ్రమల యొక్క ఉత్పత్తి 1950 లో 10,00,00,000 టన్నులకు పెరిగి నప్పటికిన్నీ యుద్ధానంతర సంవత్సరములలో ఉక్కుసామాన్లు చీకటిబజారు వెలలకు కొనుక్కోవలసిన పరిస్థితి ఏర్పడినది. దీనినిబట్టి ఉక్కు ఎంత కష్టముగా లభ్యమగుచున్నదో తెలియును. 1950 లో మేము హాల్లండు, ఇతర దేశములనుండి ఉక్కు దిగుమతికూడ చేసుకొనవలసి వచ్చినది. యుద్ధములో పూర్తిగా దెబ్బతిని, నిరాశాహతమై యున్న ఐరోపాకు సరకు అందించుటకొరకు కాకపోయిన, మేము ఉక్కునెంతమాత్రం ఎగుమతి చేసెడి వారము కాము. మా దేశపు పెట్టుబడిదారు ఇప్పుడు స్థిరముగా ఆధారపడియుండ వీలులేనట్టియు, యుద్ధ ప్రమాదమున్నటువంటియు, ద్రవ్య చలామణి నిర్బంధములతో నిండియున్నటువంటి విదేశ వ్యాపారముపై ఆధారపడి యుండుటకంటె అమెరికా దేశపు కార్మికులయొక్క జీవన ప్రమాణమును పెంచి దేశీయ వ్యాపారము నభివృద్ధి చేయ

నిచ్చగింతురని చెప్పట కింకను నేను ఆధార సహితముగా వాదన చేయవలెనా ?

‘ఇంటర్ నేషనల్ హార్ వెస్టర్’ (అంతర్జాతీయ వ్యవసాయ సంస్థ), ‘జనరల్ మోటార్స్,’ సింగరు స్యూయింగ్ మిషన్సు’ మొదలైన కంపెనీలు విదేశములలో పెట్టుబడిపెట్టి మమ్ములను యుద్ధమునకు దింప వచ్చునని బహుశా నీ వనుకొనవచ్చును. ప్రపంచమంతటా విదేశములలో చెదరు చెదరుగా స్థాపింపబడియున్న వారి యంత్రగారములు అచ్చటి ప్రజలకు చాల ముఖ్యమై కాన్పించవలసియున్నది. ఐనప్పటికిన్ని యుద్ధ కాలములో జర్మనీలోను, జర్మనీ ఆదివత్సము క్రిందనున్న దేశములలో నున్న ఈ సంస్థలయొక్క యంత్రగారము పూర్తిగా నాశనము చేయబడికుండ ఎత్తివేయబడినవనెడి విషయము యథార్థము. 1950 ప్రారంభములో విదేశములలో మా అమెరికా దేశపు వ్యాపార సంస్థలయొక్క స్వంత పెట్టుబడులు నూనె పరిశ్రమతో సహా 16 బిలియన్ల డాలర్లు, దీనిని మా దేశముయొక్క ఆస్తులుతోడను, ఎగుమతులతోడను, లేక అమ్మకములతోడను పోల్చి చూచిన యెడల వాటన్నింటికంటెను కూడ తక్కువయి ఉన్నది. భవిష్యత్తులో వచ్చెడి ప్రమాదకరమైన యుద్ధము గురించి ఆలోచించెడి పారిశ్రామికవేత్తకు విదేశములలో ఆతనికి వచ్చెడి లాభములు, లేక నష్టములకంటె స్వదేశములో తనకుండెడి ఆస్తులకు కల్గెడి నష్టము విశేషముగా నుండవలె నన్నమాట.

ఇప్పుడు ఆ “ఉపద్రవకరమైన మనుష్యులు” మనకు హెచ్చుగా ధన సహాయము చేసేడివారు. ఆ సీచుల గురించి కొంచెము ఆలోచింతము. ఈ మనుష్యులు ‘జేమ్సు బ్రైసు’ చెప్పినట్లు ఎల్లప్పుడు రాజకీయములలో ఆసక్తి కలిగియుండి ద్రవ్య మార్కెట్టును మార్పు చెందించెడి, వ్యాపారమును మందము చేసెడి, ముఖ్యముగా విదేశ ములతో చిక్కులు తెచ్చునటువంటి హతాత్తుగా జరిగెడి మార్పులను ఆటంక పరచుచుందురు. అందుచేత, అమెరికా వారు పూర్తిగా శాంతి వ్యవస్థకు చెందినవారు. కొంతమంది చిక్కులలోపడి కొంత లాభము పొందగోరినను అధిక సంఖ్యా కులు హెచ్చుగా నష్టమును పొందెదరు.

ఈ విషయములన్నియు 19 వ శతాబ్దము ఆఖరులో గమనించబడినవని నేను ఒప్పుకొంటున్నాను. అప్పటినుంచి పరిస్థితులు పూర్తిగా మారినవని నీవు అనుకొన వచ్చును. ఈ విషయమును బాగా పరిశీలించియే లెనిన్ “పెట్టుబడి దారీ విధానము యొక్క ఆ ఖరుమిట్టు సామ్రాజ్యవాద” మనెడి తన సిద్ధాంతమును ప్రకటించెను.

లెనిన్ ప్రస్తుతకాలపు సామ్రాజ్యవాదము ఈ విధముగా నుండునని వాక్రుచ్చి యున్నాడు : “ధనరూపమైన పెట్టుబడి కొన్ని పెద్ద బ్యాంకుల చేతులలో కేంద్రీకరింపబడి యుండి, యిదివరలోనే కొద్దిమంది చేతులలో గుత్తగా యుంచబడిన దేశములోని పరిశ్రమలపై అధికారమును చలాయించును. అప్పుడు ఈ ధనాద్యులు లెనిన్ సిద్ధాంతము ప్రకారము

(ఇంగ్లండు, ఫ్రాన్సు, జర్మనీ, మరియు అమెరికాలలోని ధనాఘ్నములు) అన్నిటికంటే ఎక్కువ లాభదాయకమైన వ్యాపారమగుటచే పెట్టుబడిని విదేశముల కెగుమతి చేయుదురు.”

ఆతని దృష్టిలో పెద్ద రాజ్యములయొక్క విదేశ ములలోని రాయబారి కార్యాలయములు ఈ పైన చెప్పబడిన బ్యాంకుల చేతులలో కీలుబొమ్మలు. అందుచేత, అన్నిటికంటే అతి ముఖ్యమైన పెట్టుబడి ఎగుమతికొరకు క్రొత్త వలస దేశములకై అన్వేషించవలెను, లేదా వారి వివిధములైన పలుకుబడుల నుపయోగించవలెను. 1900 నెల 11 వచ్చు సరికి ప్రపంచమంతా పెద్ద పెట్టుబడిదారీ దేశముల మధ్య పంపకము చేయుబడినది. మరియు వారిలో చిన్న రాజ్యమైన జర్మనీ భూగోళము నంతను తిరిగి పంపకము చేయవలెనని కోరెను. ప్రథమ ప్రపంచ సంగ్రామము జరుగుచుండగా లెనిన్ వ్రాసిన ఈ కథ తప్పని విధిగా జరుగవలసి వచ్చెను.

మొదట ఐరోపా గురించి పరిశీలించుము. లెనిన్ తన వాదమును బలపరచుకొనుటకు చెప్పిన విషయములన్నియు అక్కడ వర్తించును. వాటి ప్రాధాన్యత మాత్రము అతిశయోక్తిగా చెప్పబడినది. ఆ పెట్టుబడి ఎగుమతి లెనిన్ అనుకోనంత ఎక్కువగా లాభదాయకమైనది కాదు. అట్లు పెట్టుబడి ఎగుమతిచేయుట చాలవరకు ప్రతి విషయము లోను ఎగుమతిచేయు వ్యాపారస్థలములను సృష్టించుటకో, రాజకీయ సంబంధమైన పలుకుబడి నభివృద్ధి చేయుటకో,

సైనిక విజయము కొరకో చేయబడినది. అన్నింటికంటె ఈ విషయముపై ఎక్కువ గట్టిగా చెప్పదలచు కొంటిని. ఎక్కడైనను ఐరోపా ఖండములోని పెట్టుబడిదారీ దేశములు సామ్రాజ్య ఆసిపత్యము కొరకు యితర దేశములపై దండయాత్ర చేసినచో అసలు నేరము ఆధునిక పెట్టుబడిదారీ విధానంగాదు. అసలు నేరము దౌర్జన్యవిధాన మవలంబించి దేశములయొక్క ఆర్థిక, సామాజిక, రాజకీయ వ్యవస్థలన్నింటిని పాడుచేసి వర్ణవిచక్షణా విధానము, మానవ అసమానత్వమందలి మూఢ విశ్వాసము లందున్నది. దీని ప్రాబల్యము సామ్రాజ్య దేశములైన జర్మనీ, రష్యా, జపాన్లలో ఎక్కువగా ఉండెను. బ్రిటను వీటి సరిహద్దులకు దాదాపు దగ్గరలో నున్నది. నా ఉద్దేశము దాని అభివృద్ధికి కేవలము ఆర్థిక సంబంధమైనదేగాని, సైనిక పోరాటముచే కలిగినది కాదు.

కాని, అమెరికాను చూడుము. వాస్తవికతనుబట్టి లెనిన్ యొక్క వర్ణనకు ఈ దేశమునకు ఎట్టి సారూప్యమూ లేదు. “అధికముగా నున్న పెట్టుబడి ధనము”, “ప్రజల జీవన ప్రమాణమును పెంచుటలో ఉపయోగింపబడదు... అట్లు చేసినచో పెట్టుబడి దార్లయొక్క లాభములు తగ్గును. అందుచేత, అధిక లాభములు సంపాదించుటకై దానిని విదేశముల కెగుమతి చేయుదురు,” అని అతడు వ్రాసెను. ఏకాలమును గురించి లెనిన్ చెప్పినో ఆ కాలములో అమెరికా దేశపు పెట్టుబడి దార్ల చే సంపాదించబడిన అధిక లాభములు

వారి దేశంలోని ప్రజలయొక్క జీవన ప్రమాణమును అధికము చేయుటవలనను, స్వదేశ వ్యాపారమువలనను సంపాదించబడినది. కొంత పెట్టుబడి విదేశములకుకూడ ఎగుమతి చేయబడెను కాని, వ్యాపారములో వచ్చిన లాభము అమెరికా దేశములోని వ్యాపారముకంటె చాల తక్కువ.

ఇంకను సంయుక్తరాష్ట్రములలోనున్న ద్రవ్య వ్యాపార సంస్థల (బ్యాంకులు)కున్నూ, యూరపు దేశములలోనున్న ద్రవ్య వ్యాపార సంస్థలకున్నూ పరిస్థితులలో పోలిక ఎచ్చటనూ లేదు. మరియు గత యిరువది సంవత్సరములలోనూ అమెరికాలోని పరిశ్రమలపై వాటి యొక్క ప్రాబల్యము తగ్గిపోయినది. మాదేశ ప్రజలు ఏదేని ఉద్యమమును నడపవలెననెడి ఆసక్తి కలవారగుటచేతను, సాహసించి అధిక లాభాలకై వ్యాపారముచేయు నుత్సహించువారగుటచేతను మాదేశములోని వ్యాపార సంస్థలు సాధారణముగా వ్యాపారములోని పేర్ను వ్యాపారము నడపుటకు ధనము సంపాదించురు. మేము ఆ సంస్థయొక్క లాభములలో కొంతభాగమును తిరిగి అదే వ్యాపారములో నుంచెదము. ఈ విధముగా ఆ వ్యాపారము నభివృద్ధి చేయుదుము. అమెరికాలోని సామాన్య మానవుడు తన రాబడిలోని చాల భాగము అప్పు పత్రములు కొనుట, అందులో ముఖ్యముగా విదేశ ప్రభుత్వము లిచ్చు అప్పు పత్రములను (బొండ్లు) కొనుటకంటె ఎక్కువగా సాహసించి చేయు వ్యాపారములో భాగములను కొనుటయందో, కలే

కొత్త వ్యాపారమునందో వినియోగించును. “అమెరికా దేశస్థులు చెల్లు రశీదులను చించి యిచ్చి యితరుల ద్రవ్యముపై జీవించెడివారు” (“Coupon clipping parasites”) అని లెనిన్ చెప్పిన మాటకు అర్థములేదు. కాని, ఆ మాటయే కాదు. ఆ “యిజారాదారుడు”గా వుండవలెననెడి ఉద్దేశ్యమే అమెరికా దేశస్థులకు కొత్తది.

ఆ విధముగా ఎవ్వరైనను లెనిన్ యొక్క సామాజ్యవాద సిద్ధాంతమును అమెరికాకు వర్తింపజేయు దలచినచో ఛాయా మాత్రముకూడ అర్థములేకుండ పోవును. అమెరికా దేశస్థులకు యితర దేశస్థులపై దండయాత్ర చేసిగాని, యితర దేశములపై ఆర్థిక దిగ్బంధము విధించిగాని వారిపై యిష్టము లేకపోయినను అధికారము చేయుట అనాహూయము వంటిది. అట్లు అధికారముచేయుట, యిప్పుడు తయారైన కారు కలిగియున్నవాడు కప్పదాట్లు వేసెడి పెంకె గ్రురముపై స్వారిచేయు గోరినట్టి రీతిగా ఆతడు భావించును. నిజమునకు మాపెట్టుబడి ద్వారాలో సామాజ్యము నభివృద్ధిపరచు కార్యక్రమమును, వర్గ విచక్షణా నిర్మూలన కార్యక్రమమును వ్యతిరేకించెడి వారు కొంతమంది ఉన్నారు. అయినప్పటికినీ వారు ఈ విషయములో చాల నిష్కపటముగా మాట్లాడెదరు. యుద్ధమునకు వెళ్ళుటకు బదులు, లేక యుద్ధమునకు సిద్ధమగుటకు బదులు వారు, నత్తలు నత్తగుల్లలలోనికిదూరి ఆత్మరక్షణ చేసుకొనునట్లు మమ్ములను విశ్రాంతిగా నుండనిచ్చి మిగతా ప్రపంచమునంతను ఎవరివనులు వారిని చూచుకొన నిచ్చె

దరు, వారు చాల పట్టుదలగల యితరులతో కలసి యుండ నిచ్చగించనివారు. ఆ విధముగా పరిపూర్ణమైన పెట్టుబడిదారీ విధానము అందులో ముఖ్యముగా అమెరికాదేశపు పెట్టుబడి దారీ విధానము. దానియొక్క అద్భుతమైన భావి భాగ్యోన్నతి తోడను, అందరియొక్క సామాజిక పరిస్థితిని అభివృద్ధి పరచెడి కార్యక్రమముతోడను సామ్రాజ్య వాదమును రూపుమాపును.

మా దేశ చరిత్రలో ఈ వివాద ముండి ఉన్నది. క్యూబాలో స్పెయిను దేశపు పరిపాలన సంతరింపజేసి, దానికి స్వాతంత్ర్యమిచ్చితిమి. 1934 లోనే ఫిలిప్పైన్ దీవులకు సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్య మిచ్చుటకు కావలసిన చర్యలన్నియు తీసికొంటిమి. 1946 లో ఆ పని పూర్తయినది. అమితమైన ఖనిజ సంపదతోను, నూనె గనులతోను నిండియున్న మెక్సికో రాష్ట్రము సంస్కార ప్రభుత్వము (Radical leadership) హయాములోవారు అమెరికాదేశపు పెట్టుబడిచే నెలకొల్పుబడిన నూనె పరిశ్రమలను జప్తు చేసినప్పుడు మేము ఆ దేశముపై యుద్ధమునకుగాని, నిర్బంధించుటకుగాని ప్రయత్నము చేయలేదు. ఈ విషయములో ముడి పదార్థములు, స్వల్పవేతనములకు లభించెడి కూలీలు అనేడి రెండున్నూ ముఖ్యముగా కావలసినటువంటిన్నీ, సరిహద్దు రాజ్యముగుటచే సైనిక ఆక్రమణకు చాల సులభమైనటువంటిన్నీ ఆ దేశము నాక్రమించుకొనుటకు మేము ప్రయత్నించలేదు. అవి మమ్ములను ప్రలోభపరచలేక పోయినవి.

ఈ వాస్తవిక విషయములన్నింటితోకూడ నేను పూర్వార్థాచార పరాయణులగు సోవియట్ రష్యా దేశపు మార్క్సు సిద్ధాంతానుసారులను ఎన్నటికిన్నీ ఒప్పించలేననేదే విచారకర విషయము. అతడు పెట్టుబడిదారీ విధానమందలి ఏదో ఒక లోపమును పట్టుకొని వ్రేలాడుచుండును. అతడు మా దేశీయ పరిస్థితుల నెంతగా అపారము చేసుకొనినాడో మా యొక్క నైదేశిక విధానమును కూడ అంతగా అపారము చేసికొనినాడు. అతడు ఎల్లప్పుడు మేము యితర దేశముల నాక్రమించుకొనుట ఉద్దేశ్యము కలవారమనుకొనును. దానికి ఆతిని యొక్క ఉద్దేశ్యం ప్రకారము ఎల్లప్పుడు ఒక మనుష్యుని, లేక ఒక దేశము యొక్క అభివృద్ధికి యింకొక మనుష్యుని ఘాతుకేసి, లేక యింకొక దేశమును నష్టపరచి మాత్రమే పొందబడగలదు.

నా వ్యక్తిగత అభిప్రాయమును సోవియట్ నాయకులు వారి ప్రజలకు ఏమి చెప్పచున్నారో దానియందు వారికి నమ్మకమున్నట్లు నాకు తోచుట లేదు. వారు మా మీద రుద్దెడి ఆరోపణలు చూచినయెడల అసహ్యమైన అనుమాన మొకిటి నాకు కలుచున్నది. ఇదివరలో నే నెప్పుడు అటువంటి నిందా రోపణలు వింటిని? అది హిట్లర్ చెకోస్లవేకియా, పోలండు, రష్యా మరియు యితర దేశములపై యుద్ధము చేయ సిద్ధమైనప్పుడు కాదుగదా? అప్పుడు స్వతంత్రముగా వున్న వారందరు కలసి జర్మనీ దురాక్రమణను అరికట్టవలెనని చెప్పిన వారందరిని వారు “యుద్ధోన్మాదు”లని పిలిచిరి. జర్మనులెప్పుడు

ఏ దేశము నాక్రమించుకొనినను వారా దేశమును తిమ్మపై దండయాత్ర చేయుబోయిన దేశమని అధిక్షేపించెడివారు. ఈ పద్ధతి నేటి ఉత్తరములో మరల చెప్పవలసివచ్చినది.

వాస్తవముగా అమెరికా దేశమును యుద్ధము కొరకు ప్రయత్నము చేయుకుండ నుంచెడి పరిస్థితులు సోవియట్ రష్యా దేశములో లేవు. ఆ దేశ ప్రజల అధినేతలు వారి రాబడు పన్నుల ద్వారా తగ్గిపోకుండనుండునట్లు చూడరు. ఆ దేశపు ప్రజలకు విదేశములనుండియు, పశ్చిమ ఐరోపాలోని సామాన్య కార్మికుల యిండ్లనుండియు కూడా దోచుకొనుట చాల అకర్షణీయమైనది. క్రిందటి యుద్ధములో రష్యా దేశపు సైనికులు అత్యుత్సాహముతో ప్రజలను, దేశములను కొల్లగొట్టిరి. ఆ దేశపు ప్రభుత్వము శత్రు దేశములనుండి మాత్రమే గాక మిత్రరాజ్యములలో నొకటైన మంచూరియా నుండికూడ చాల యంత్రాలయములను పడగొట్టి కదల్చి తీసుకొనబోవడగల్గిన సామగ్రి యావత్తున్నూ తీసుకొని పోయినది.

ఇంతేకాక, గత కొలది సంవత్సరములలో యీ విధానము విరివిగా భారీయైత్తున అమలు జరుపబడినది. ఐరోపా లోనికెల్ల పెద్ద జోళ్ళ కర్మాగారమున్న జెకోస్లావేకియాలోని ప్రజలు ఉత్పత్తి అయ్యెడి జోళ్ళలోని అధికభాగము రష్యాకు ఎగుమతి చేయబడుట చేత, త్రొత్తవి కొనుటకు దొరకక బాధపడుచున్నారు. ఇచ్చట శాంతి సమయము లోనే ఈ దోపిడీ విధానము అమలు జరుపబడుట నీవు చూడ.

వచ్చును. దేశములోని ప్రజల ముఖ్యావసరములకు వలసినంత సరకును ఉత్పత్తిచేసి వారి కందించలేనటువంటి ప్రభుత్వము యొక్క ఆర్థిక వ్యవస్థ సులభముగా దెబ్బతినును.

మేము మార్షల్ ప్రణాళిక ప్రకారము మా దేశములోని ప్రజలయొక్క జీవన ప్రమాణమునకు నష్టము వాటిల్లకుండ విదేశములలోని ప్రజలయొక్క జీవన ప్రమాణము నభివృద్ధి చేయగల్గియుండగా, రష్యా తన దేశ ప్రజలయొక్క పరిస్థితి నభివృద్ధిచేయుట కొరకు తానాక్రమించెడి దేశములలోని ప్రజలయొక్క జీవన ప్రమాణమును తగ్గించి పాడుచేయవలెను.

అమెరికాలో నున్న మేము సోవియట్ అధినేతల నిర్ణీత కార్యక్రమముతో దురాక్రమణ చేయగోరుచున్నారని అనుమానించుటకు కారణము గలదు. వారు మా దేశము కంటె ఎక్కువ సైనిక, వైమానిక బలములను అధిక సంఖ్యాకముగా నుంచుకొనుటయేకాకుండ, వారి దురాక్రమణ విధానమునకు ఎక్కువగా తోడ్పడుటకు జాతివైషమ్యతను రెచ్చగొట్టుట.

లెనిన్ మరియు స్టాలిన్లు చెప్పిన ప్రకారము జాతి వైషమ్య సమస్య ప్రపంచములో పెట్టుబడిదారుడు నిర్మూలించబడువరకు పుండవలసినదే. మరియు “ప్రజాస్వామిక దేశములన్నియు” మాస్కోనుండి ఉత్తరువులు తెప్పించుకొన వలసియుండుటచే రష్యాచే యిప్పించబడెడి “న్వృతంత్ర్య యుద్ధము”నకు దారితీయును. ఈ ఉద్దేశ్యము యుద్ధము లేకుండ సాధించబడినచో చాలమంచిదే. కాని, ఆ యుద్ధము

చేయు ఉద్దేశ్యము మాత్రము అచ్చట ఉన్నది. రష్యాలోని సోవియట్ బ్యూరోలోని ప్రముఖ సభ్యుడైన 'మాలెన్ కోవ్' 1947 సెప్టెంబరు నెలలో కోమిన్ ఫారమ్ (Cominform)ను ఏర్పాటు చేసిన సభలో మాట్లాడుచు "వర్గ విచక్షణ సమస్య అంతర్జాతీయ రాజకీయరంగము లోనికి ప్రాకినది" అని చెప్పెను. "విదేశములతో యుద్ధము వారి స్వదేశములోని వర్గ విచక్షణకు సంబంధించిన యుద్ధము యొక్క విస్తరింపు" అని మాత్రమే సోవియట్ అధినేతల అభిప్రాయము. వారు చెప్పినట్లు వివిధ జాతులమధ్య యుద్ధమే కనుక తప్పని సరియైనచో ఆ రెండు వర్గములు కల్లియున్న దేశప్రభుత్వములమధ్య అనగా మా దేశములో నున్న ధనికవర్గమునకు వారి దేశములోని కార్మిక వర్గమునకు మధ్య యుద్ధము తప్పదన్నమాట.

అదృష్టవశమున ఈ విషయమంతయు మాస్కోలోని వాచక పుస్తకములందు మాత్రమే యున్నది. మాకు ఆఖరుకు ఒక వర్గ ప్రభుత్వముకూడ లేదు. మేము వర్గ విభేదముపై యుద్ధము తప్పని సరికాదని చెప్పెడి విషయము తప్పని ఋజువు చేసియుంటిమి. వాస్తవముగా మేము స్వంతముగా ఉదాహరణ రూపమున ధనికులు మరియు కార్మికుల మధ్య సహకారము వలన యిరువురకు కూడ లాభదాయకమని అమలు జరిపి చూపినాము. పెట్టుబడి దార్లుగాని, అమెరికా దేశము మొత్తము మీదగాని ఎవ్వరున్నా యితరులవద్ద నుండి ఏమియున్న బలవంతముగా లాగుకొనరు. ఆ అచైన

రము కూడలేదు. అందుకు బదులుగా మేము ఫలవంతమైన సహకారోద్యమమును ప్రపంచమంతటను ప్రవేశపెట్టుచున్నాము. మేము రష్యాను, దాని ఆశ్రిత దేశములను కూడ మార్షల్ ప్రణాళిక నమలుపరచు విషయములో పొల్గొనవలసినదని ఆహ్వానించాము.

ఇప్పుడు నేను “అనివార్యమైన వర్గపోరాటము” అను కల్పన గురించి ఎంత ఎక్కువగా ఆందోళన చెందుచుంటినో నీవు తెలుసుకొని ఉండువు. అది ఒక దేశము యొక్క సమాజములోని ఒండొరుల సంబంధములను తెంచి, విషపూరితమొనర్చును. ఆర్థికాభివృద్ధి నాటంకపరచును. అది వివిధ దేశములమధ్య అంతరాలేని అనుమానములను, ప్రమాదకరమైన పరిస్థితులను తెచ్చును.

అంతిమ అక్ష్యము

ప్రియమైన హెన్రీ !

నీవు కొద్దివారములు శైలపు తీసికొని నీ ఓటుంబ సహితముగా సముద్రపుటొడ్డుకు వెళ్ళేదవని విని నేను సంతోషించుచున్నాను. కొన్నాళ్ళవరకు రాజకీయ సంబంధమైనటువంటి ఆఖరు ఉత్తరము ఇదేకాగలదు. ఎన్నడైతే నను స్వంత వ్యవహారముల విషయములను చూచుకొనుట కొంతకాలము వ్యవధి కోరెదరు. అట్లే నేనున్నా. నీవు అట్లు కోరవా?

మన ఇద్దరి స్నేహసంబంధములోను నేను చాల మనఃపూర్వకముగా నుంటినని నీ వెరుగుదువు. నిన్ను వదలిపెట్టవలసి వచ్చునని భయపడితిని. అంతే కాక, నిజముగా స్వతంత్రముగానున్న ప్రపంచమంతయు నిన్ను విడచిపెట్టవలసి వచ్చునేమో యని నేను చాల బాధపడితిని. నా ప్రియ మిత్రమా! జీవన్మరణ సమస్యలో మునుగుటకు ముందుగా ప్రతి విషయమునుగురించియు చాల తీవ్రముగా ఆలోచించెదనని నీవు చేసిన వాగ్దానము నా హృదయమును కరగించి వైచినది.

అమెరికాలో మానవ సమాజమును గురించి నేను చెప్పినటువంటి విషయములు ఇంకను ఉన్నవి. కొలదిగా మాత్రమే చెప్పి వదలివేసిన విషయము లెన్నియో ఉన్నవి. కాని, నేను మా ప్రజలలోనుండెడి భావములను గురించి చక్కగా నీకు చెప్పితి ననుకొంటున్నాను. మా ప్రజల నట్లు నుఖముగా నుంచిన దేదియోకూడ నేని చెప్పియున్నాను. మేము నెప్పుడిగా గాలి పీల్చుకొంటూ హాయిగానుంటున్నా

మని ఇతర దేశస్థులు అనుకొనుట తప్ప. మా దేశములో నున్న ప్రతివ్యక్తియు భవిష్యత్తుగురించి ఆలోచించుకొనుచు, ఎల్లప్పుడు కష్టపడి పనిచేయుచుండును. ఈ పనులన్నియు చేయుచున్నను మాకు ప్రకృతి సౌందర్యములనుచూచి ఆనందించుటకు, సంగీతము, సాహిత్యము మొదలైన వాటితో కాలక్షేపము చేయుట మొదలగు మంచి పనులన్నింటికి తగిన వ్యవధి ఉండును. ఐరోపాలోని అసంఖ్యాకములైన ప్రజాసమూహములతో పోల్చి చూచినయెడల మా దేశములో కొలదిమంది మాత్రమే జీవిత సౌఖ్యములను పూర్తిగా అనుభవించలేకుండా ఉన్నారు.

అమెరికాలోని జీవితములుగురించి నే చెప్పిన విషయాలను నేను చూచినవాటినిగా మాత్రమే తీసికొని వాటిని గురించి తీవ్రముగా నాలోచించవలెనని నీవు చెప్పెదవు. కాని, ఎందుచేత? మానవులందరు సౌఖ్యమనుభవించుట ఒకే ఒక రాజబాటయుండవలెనా? వివిధజాతుల మధ్యనున్న అసమానత్వములు వేరు వేరు విధములచే తొలగింపబడకూడదా? మరియు ముఖ్యముగా మార్క్స్, లెనిన్లచే చెప్పబడిన మార్గములద్వారా అవి నిర్మూల్యంబు బడకూడదా?

మంచిది, నీవు చాల మంచి ప్రశ్నయే అడిగినావు. నీవు అనుకొనునంతగా యింకే మంచిమార్గమును గురించియు ఆలోచించనంతగా అమెరికా విధానము నా మనస్సునకు పట్టియుండలేదని నేను ఒప్పుకొంటున్నాను. ఇతర దేశములు అందులో ఉదాహరణమునకు స్వీడను ఉత్పత్తిలోను,

సామాజిక అభివృద్ధిలోను కూడ అమెరికాతో సమానముగానో, లేక ఎక్కువగనో కూడ ఉండవచ్చును. ఒక ప్రత్యేక “విధానము”ను నేను ఇతర దేశములకు అంటగట్ట దలచుట లేదు. ప్రతి దేశమునకు కొన్ని ప్రత్యేక పరిస్థితులున్నూ, కొన్ని ప్రత్యేక సమస్యలున్నూ ఉన్నవనియు, అవి ఇప్పుడు గత యుద్ధముచే పొందబడిన నష్టము చేతనో, లేక క్రొత్త యుద్ధ ప్రమాదము చేతనో ప్రకోపింపబడినవనియు నే నెరుగుదును.

నేను యింకొక అడుగు ముందుకుకూడ వేయుచున్నాను. నేను పెట్టుబడి దారీ విధానమును ఎవ్వరికిన్నీ బలవంతముగా ఎంత మాత్రము కట్టబెట్టదచలేదు. ఆ పదము మార్క్స్ చే మా కోటుకేబుల కఠికించబడిన చిహ్నమువంటి మాట మాత్రమే. అది కేవలము ఒక పదములేక, నీకు నచ్చినట్లుతే అది ఒక పార్టీ చే ఉపయోగింపబడెడి మామూలు పాట, లేక సీపుద్వేశ్య ప్రకారము ఒక చెడ్డమాట అని చెప్పుచున్నాను. నేను మార్క్స్ యొక్క కొన్ని అభిప్రాయముల విషయములో ఆతనిని గౌరవించినప్పటికిన్నీ ఆతనిచే వాడబడిన పెట్టుబడి దారీ విధానము. “పెట్టుబడి దారులు” అనెడి పదము విని ప్రపంచ మాతనియెడ ఏవిధమైన కృతజ్ఞతయు చూపించ నవసములేదు. “సర్వమానవ సమానత్వ విధానము” (సోషలిజమ్) అనెడి మాటవలె అవి కొంత మంది గొప్ప ఆలోచనా పరుల మనస్సులను కలచి వైచినవి. కాని, చాలమందికి కంగారును కలుగజేసి వ్యర్థమైన పోరాట

మునకు కారణ భూతమైనవి. అవి అతి ప్రధానమైన సమస్య. జాతి విచక్షణా విధాన నిర్మూలనా పోరాటము, స్వతంత్రము అనేడి సమస్యలనుండి మానవుని దృష్టిని మరల్చినవి. అయ్యో! నేడు గారడీవాని ఉపాయముచేత చవుకగాను, త్వరితముగాను అన్నియు సాధించినటుల ఆర్థిక, సామాజిక సమస్య లన్నింటిని ఆ సిద్ధాంతముచే పరిష్కరింపబడుననెడి వాగ్దానముచే ప్రలోభ పెట్టబడినవారు మిలియన్ల కొలది ఉన్నారు. అన్నింటికంటె హేయమైనది ఆ సిద్ధాంతమందలి ఆ మాటలవలన ప్రజలలో పరస్పర నమ్మిక, సహాయము, స్నేహభావములకు మారుగా ప్రజల మధ్య పరస్పర అనుమానము, అసహిష్ణుత ఏర్పడి నిర్మణాత్మకమైన సహకార మార్గమునుండి ప్రజలు వినాశాత్మకమైన పరస్పర విరోధ మార్గములోనికి వచ్చి నష్టపడుచున్నారు.

పెట్టుబడి దారీ విధాన మనెడి పదము నుపయోగించి నప్పటికిన్నీ నీజమునకు నావుత్తరములలో వాడకుండా యుండగోరితిని. దానికి చాల అర్థము లున్నవి. అందులో కొన్ని అర్థములు నా వెంత మాత్రమును కావు. నేను నిజముగా “సర్వమానవ సమానత్వ విధానము” (సోషలిజమ్) అన్న అర్థములో ప్రయోగించితినిని నీవు తెలిసికొని నందులకు నేను సంతసింప వచ్చునా? కాని, అదెంత మాత్రమున్నూ నిజముగాదు. ఈ పైరెండు పదములున్నూ ఎక్కువ అర్థముతో అనవసరముగా ప్రయోగింపబడినవి. ఏలనన, పెట్టుబడి దారీ విధానమున్నూ, సర్వమానవ సమత్వ విధానము

(సోపలిజమ్) ఎన్నడూ కలసి ఏకత్వమును పొందలేవిగా చెప్పబడినవి. బాగా పెట్టుబడిదారీ విధాన మమలునందున్న దేశములలోని ప్రభుత్వములు కూడ 'సర్వమానవ సమానత్వ విధానము' అని ఎదుర్కొనబడినటువంటి విధానములను అమలులో పెట్టినవి. యిందుకు విరుద్ధముగా సోవియట్ రష్యాలోను, లేక కార్మిక బ్రిటనులోని ఒక కర్నాగార యజమాని ప్రభుత్వ నౌకరుగానుండవలసి యున్నప్పటి కిన్ని పెట్టుబడి దారుడుగా తనను తాను భావించుకొని వ్యవహరించవలెను. ప్రతిచోటన యజమానులు మరియు కార్మికులయొక్క పరరస్పర సుఖ, సౌఖ్యములు ఒక దాని నొండి మరియొకటి విడతీయబడలేనంత గట్టిగా పెనవేసికొని పోయి ఉన్నవి. సరియైన ఆర్థిక విధానము యొక్క అభివృద్ధి ప్రత్యేకముగా పెట్టుబడి దారుల చేతగాని, కార్మికుల చేతగాని మరియొకరి సహాయము లేకుండ సాధించ బడలేదు. మరియు ప్రత్యేకముగా పెట్టుబడి దారులచే నిర్మింపబడి ఆర్థిక విధానము కార్మికుల అభివృద్ధికి సహాయపడలేదు. అట్లే ప్రత్యేకము కార్మికులచే నిర్మింపబడిన ఆర్థిక వ్యవస్థ పెట్టుబడిదారుల అభివృద్ధికి తోడ్పడలేదు. ఆ విధముగానే ప్రభుత్వముయొక్క, వ్యక్తులయొక్క పెట్టుబడులు రెంటినీ కలపి పని చేయించినగాని ఆర్థికాభివృద్ధి సాధ్యముగాదు. వర్ణవిభేద రహితమైన అమెరికావంటి దేశములో వివిధ జాతులయొక్క జీవన ప్రమాణమునకు, మానసికోద్దేశ్యములకు మధ్యనున్న తేడా త్వరత్వరగా అంతరించిపోవుచున్నది.

ఐనప్పటికీ సంవత్సరముల వెంబడి సంవత్సరములు, దశాబ్దముల వెంబడి దశాబ్దములుగా పెట్టుబడి దారీ విధానమును సమర్థించేది ఒక వర్గమునకు, మార్క్సు యొక్క సర్వ సమానవ సమానత్వము (Marxist Socialism) ను సమర్థించేది మరియొక వర్గమునకు చుట్టూ నడచుచున్న శుష్కవాదోప వాదములను చూచుచునే యున్నాము. మహమ్మదు యొక్క అనుచరులవలె వారు మాటనవల్ల కాని పనిని యుద్ధముచేసి సాధించ నిశ్చయించినారు.

కనుక ఆ శుష్కవాదమును వదలివేసి నీకున్నా, నాకున్నా ఏకాభిప్రాయములుగా వున్న కొన్ని విషయముల గురించి ఇప్పుడు చెప్పెదను. నీవు మాస్కో (అనగా రష్యా) విధానమును అనుసరించి మార్పు తీసుకొనిరా గోరెదవు. నేను అమెరికా విధానమును అనుసరించి మార్పు తీసుకొనరా గోరెడివాడను. మనలను వేరుచేసేది సిద్ధాంతములకంటె మన యిద్దరకుగల వేరు వేరు అభిప్రాయములు చాల ముఖ్యమైనవి.

నీవు, నేను నిజంగా దేనిని కోరుచున్నామో, దేని కొరకై ఇద్దరము కలిసి పోరాడ దలచితిమో, దేనికొరకై మనము ప్రాణమర్పణకూడ చేయ సంసిద్ధులమగుచున్నామో అది ధనముకొరకు లేక ఒక వర్గముపై ఆధిపత్యముకొరకు కాదు. వేతనములు ఎంత ఎక్కువగా లేక ఎంత తక్కువగా నుండవలెను? లేక రైల్వేలు, విద్యుచ్ఛక్తి కర్మాగారములు కొన్ని వ్యాపార సంస్థలు జాతీయము చేయబడవలెనా? లేక

వ్యక్తుల పరముగా నుండవలెనా? అనెడి ఆర్థిక సమస్యలు గురించి. మనకంత ప్రత్యేక పట్టింపు అవసరము లేదు. మనము కోరెడి రాజ్యాంగంలో ప్రతి మానవునకు గౌరవము సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్యము లుండవలెను. ఏదేని ఒక విషయమునుగురించి ఆలోచించుకొనుటకు, మాట్లాడుటకు ప్రతివానికి హక్కుండ వలెను. ప్రతివాడు తనయొక్క అభిప్రాయముల గురించి వ్రాయుటకు, తన ఆలోచనలు, తన ఉద్దేశ్యములు, తన ఆదర్శములు ఇతరులవాటికన్న మిన్నయని వాదించుటకు హక్కు కలిగియుండవలెను. ఆతడు స్వతంత్రుడుగానుండి ఎటువంటి ఉద్దేశ్యమునైనను అనగా అవిధేయమైనటువంటియు లేక తిరుగుబాటు చేసెడి ఉద్దేశ్యముతో కూడినటువంటియు ఆలోచనలనైనను పోలీసువారుగాని అన్నిటికంటె బలమైన ఒక వర్గమునకు చెందినవారుగాని ఆతనిని పట్టుకొందురనిగాని, పట్టుకొని కాల్చివేయుదురనిగాని, లేక చంపివేయుదురనిగాని లేశమయినను భయముండకూడదని మనం కోరుచున్నాము.

అది కాదు. మనమిద్దరమే సమస్యల నెదుర్కొనవలెనో 'వాటి విషయమై భిన్నాభిప్రాయులం కాము. మానవుల జీవితములో వేరు వేరు ప్రమాణములున్నవనియు అందులో ఒకడు ఒక ప్రమాణములోనున్నప్పుడు తనకంటె తక్కువ ప్రమాణం లోనున్న మనుష్యులెప్పుడున్ను ఏదో ఒక విధమైన తప్పిదమును చేయుచుండు రనెడి విషయమున్నదని మన మిద్దరము అంగీకరించుచున్నాము.

ఈ పైన చెప్పబడిన విషయములన్నింటిలోను మనము ఏకాభిప్రాయములమై యున్నప్పుడు అందులోని ప్రధాన సమస్యలను ఇద్దరమున్నూ అంగీకరింతుము. నీకున్నా అమెరికా దేశపు ప్రజలకున్నా మధ్య చెప్పకొనదగిన అభిప్రాయభేద మేమీ లేదు. అమెరికా దేశపు ప్రజలు చాలాకాలము క్రితమునుండియు మిగతా నిజమైన ప్రజాస్వామిక సర్వ మానవ సమానత్వ విధానం ప్రకారము నడచెడి (Democratic Socialists) వారందరివలె మంచి ఉద్యమమైనటువంటి జాతివిచక్షణా నిర్మూలన పోరాటంలో నిమగ్నులై ఉండిరని నీకు నిరూపించి ఉన్నాను. ఇది నీ హృదయమును కదలించి ఉండును. మా వలెనే విదేశములలోకూడ చాల మంది ప్రజలు, ఉద్యమములు, నీవంటి వ్యక్తులకూడ ఈ సందర్భమున పోరాడుచున్నారని అమెరికా దేశీయులము గ్రహించియే యున్నాము. హృదయ పూర్వకంగా ప్రజాస్వామిక అభిప్రాయాలు కలియున్న స్కండినేవియా దేశం వారు, ఇంగ్లాండు, స్విట్జర్లాండు, హాలండు, ఫ్రాన్సు, బెల్జియం దేశాల ప్రజలు మరియు ఐరోపాలోని ఇతర దేశాలవారు కూడ మావలెనే జాతి విచక్షణారహితమైన సమాజమును సాధించిరి. ఆస్ట్రేలియాలోని, నూజిలాండులోనివారు ఆఖరుకు వూ పొరుగుదేశమైన కెనడాలోనివారుకూడ అటువంటి సమాజమును సాధించిరి. బ్రిటనుకూడ కార్మిక ప్రభుత్వంతో ఈ విషయమును సాధించినది! నేను వారినికూడ ఈ జాపితాలో చేర్చినాను. సర్వమానవ సమానత్వ విధానము

ననుసరించని ఇంగ్లండు దేశపు ప్రజలలో చాలమంది 1945 లో కార్మికులకు వోట్లనిచ్చుటకు కారణం ప్రాచీన సంప్రదాయమైన జాతివిచక్షణను తొలగించుటకేనని నేను నమ్ముచున్నాను.

నిరంకుశత్వం, జాతివిచక్షణా విధానాల నిర్మూలనకై విదేశాలలోని ప్రజలు ఎచ్చట పోరాడుచుండినను అమెరికా దేశములు వారి యెడల సానుభూతి కలిగియుండి వారితో మైత్రి చేసికొనిరి. వారు ఎన్నడును ఒక ప్రత్యేక విధానాన్ని గాని, లేక ఉపాయాన్నిగాని వారికి నూచించ ప్రయత్నించ లేదు. ప్రాన్సులోని తిరుగుబాటునకు వారు సహాయమిచ్చి ప్రోత్సహించిరి. 19 వ శతాబ్దంలో పోలెండుదేశ ప్రజలకు, హంగరీ దేశమువారికి మరియు గ్రీసు దేశము వారికికూడా ఇట్లే సహాయము చేసిరి. వారు సహాయములు చేయుటవలన అందుకు బదులుగా కార్యముల ననుభవించి అన్ని దేశమునుండియు వెడలగొట్టబడిరి. ప్రజలు స్వాతంత్ర్యం కొరకు ఎచ్చట పోరాడినను 'జెఫర్సన్' మరియు లింకన్లను తమ నాయకులుగా నెంచుకొని వాషింగ్టన్ వైపుకు ఎదురు చూచెడివారు.

ఆఖరుకు అమెరికా రెండు ప్రపంచ సంగ్రామములలోను జయమును నిర్ణయించుటకు సహాయపడినది. లేనిచో ప్రపంచ మంతయు రష్యాతో సహితముగా యిప్పటికి రెండు పెద్ద నిరంకుశసామ్రాజ్యములుగా విడిపోయి ఉండవలసినది.

ఈ దేశపు ప్రజలు యింకకొంచెము విశాల దృక్పథము తోనుండి జాతి విభేదములు మార్క్కు మరియు లెనిన్ ల యొక్క నియములవల్ల కూడ నిర్మూలించ బడగలవని అంగీకరించ కూడదా? యని నీవు అడిగెడి ప్రశ్నకు నేను అట్లు అంగీకరించను. ఏలనన సోవియట్ రష్యావారు చెప్పేడి 'కమ్యూనిజము' (కార్మికవాదము) అనెడి విధానము ఏమనగా, ప్రపంచములో గల శతాబ్దములలో హిట్లరు పరిపాలనలో తప్ప అనుభవించ సంతటి నిరంకుశత్వము తోడను, మరియు జాతి విచక్షణా విధానము పైనాధారపడి యుండెడి ప్రభుత్వమును పునః ప్రతిష్ఠాపన చేయుట యన్నమాట. ఇప్పుడు నీవు కూడ నావలెనే ఈ విషయములను నమ్మినచో మనకింక అభిప్రాయ భేదముండదు. కనుక ఒక తుణ కాలము నాయొక్క అభిప్రాయము తప్పని అనుకొందము. సోవియట్ రష్యా దేశములు జాతి విచక్షణ లేకుండ నుండెడి సమాజ మేర్పరచు మార్గమున నున్నా రనుకొందము.

అయితే “ రష్యా మరియు అమెరికా రెండున్నూ ఒకే రకపు జాతివిభేదములేని సమాజమును తీసికొనివచ్చునా? ” ఏలనన మనము జాతి విచక్షణలేని సమాజమును సాధించుట మన అంతిమ లక్ష్యము కాదని మనము జ్ఞాపకముంచుకొనవలెను. అది సర్వమానవులకు స్వాతంత్ర్యమును, గౌరవమును కలుగుజేయుటకును, మరియు సమాజమును సౌఖ్యవంతముగా చేయుటకును ఒక మార్గము మాత్రమే. ఈ రెండు దేశములు కూడ ఈ ఉన్నతమైన ఆశయమును నెరవేర్చెద.

మని వాగ్దానము చేయునా? అట్లు చేయవని నే ననుకొనుచున్నాను.

ఒక సమాజములో నున్న ఉన్నత జాతి, మరియు నిమ్నుజాతి అను రెండు చిన్న వర్గములను సమానము చేయుట, లేక ఒక దానిలో మరియొకటి ఐక్యముచేయుట రెండు విధములుగా చేయవచ్చును. అందు మొదటి మార్గము ద్వారా అనగా నిమ్ను జాతి వారి పరిస్థితుల నభివృద్ధి పరచి వారిలో నున్న పేదరికమును, దాస్యమును, మరియు వారియెడ కనపరచబడెడి నీచత్వముమును పారద్రోలియు, రెండవ మార్గము ద్వారా అనగా ఆవిరిచే నడువబడెడి కంకరబాటను సమానముగా చదును చేసెడి యంత్రము మోస్తరుగా ఉన్నత జాతి నంతను క్రిందకు తీసికొని వచ్చియు, వారిని పేద వారిని చేసియు, వారి కుండెడి స్వాతంత్ర్యము మరియు గౌరవమును తీసివేసి సమాజములోని భిన్న వర్గములను సమానము చేయచ్చును. నీవు మానవులనందరిని స్వంతంత్రులుగాను, మరియు నీవు వారినందరిని సమానముగా దుఃఖభాజనులుగా చేయ ప్రయత్నింపవచ్చును.

వాస్తవిక విషయములను చూచిన మేము చాలమంది మిలియన్లతరబడి రష్యాలోని ప్రజలు బానిసశిబిరములలో చాలవరకు ఖైదు పరిస్థితులలోను మరియు దాస్యబంధము, దుఃఖములలోను ఉంచబడిరి. వీరికి జతగా యింకను రష్యా యొక్క అధీనము క్రిందనుండెడి దేశములలోని ప్రజలు అసంఖ్యాకములుగా చేర్చ బడిరి. వాదనకొరకు వీరందఱు

యిట్లుండుట దురదృష్టవశముచేతనే యని అనుకొనినను, రష్యాలోని ప్రజలయొక్కయు అందులో ముఖ్యముగా రష్యాలోని కార్మికుని యొక్క నాధారణమని చెప్పబడెడి జీవన ప్రమాణము అమెరికాలోని వారి జీవన ప్రమాణము కంటె చాల తక్కువ. కిరి సంవత్సరములుగా సోవియట్ కమ్యూనిస్టులు రాజ్యము చేసిన తరువాత లెనిన్ అటువంటి పరిపాలనవలన ఉత్పత్తి, పర్వత శిఖరమంత భారీ ఎత్తుగా ఆధికము చేయబడుననియు, జీవన ప్రమాణములు అభివృద్ధి చేయబడుననియు చెప్పియుండగా ప్రజలయొక్క జీవన ప్రమాణములు యిప్పటికి కూడ సోవియట్ రష్యా ప్రభుత్వము క్రొద్దిమంది విశ్వాస పాత్రులగు విదేశములలోని ఎక్కువగా సిఫార్సుపొందిన వారి కమ్యూనిస్టులను తప్ప ఎవ్వరినిన్ని వారి దేశమునందలి భూతల స్వర్గమును చూచుటకు రానివ్వనంతటి, చాల నమ్మకమైనటువంటి వారి పార్టీలోని క్రొద్దిమంది సభ్యులను తప్ప తక్కినవారిని విదేశములకు వెళ్ళనివ్వనంతటి నిరాశాజనకముగా నున్నవి. ఏ మాత్రమైనను పరిస్థితులలో సమానత్వమున్నచో అది చాల తక్కువ ప్రమాణములో మాత్రమే ఉన్నది.

ఈ విషయము ఆశ్చర్యకరముగాలేదా? మేము క్రొత్త భావములను ప్రోత్సహించు విదేశములలోని నిపుణులను, తత్వజ్ఞులను ఆహ్వానించుచుండగా సోవియట్ రష్యావారు ఒకే విధానమునకు తొత్తులై యుండుటకు గట్టిగా ప్రయత్నించెదరు. ఆలోచన మరియు నాగరికత సంబంధమైన అన్ని విషయములను

యములలోను వారు వర్ణ విచక్షణలేని సమాజము కావలెనని గట్టిగా చెప్పెదరు. మరియు ఈ ఆశయములను నెరవేర్చుటలో నవ్యమార్గములలో వచ్చెడి అభిప్రాయములను లేక క్రొత్తమార్పులను అట్లు రాకుండ ఆటంక పరచెదరు.

మానవులమధ్య నుండేడి సంబాధములను కొంచెము చూడుము. అమెరికాలోని వాతావరణము సోదర భావము తోడను, పరస్పర నమ్మకములతోడను కూడియుండగా సోవియట్ రష్యా వారు అసహిష్ణుతను, అపనమ్మకమును పెంచెదరు. నీవు యిక్కడ ఒక వున్యోగము చేయ గోరినచో యిచ్చట అంతా తెలిసికొన గోరెడి దేమిటంటే: నీవు ఆ పనిని సరిగా నిర్వహించ గలవా? అట్లు నిర్వహించలేవా? యని మాత్రమే. వాస్తవముగా కొంత కాలంక్రితం వరకు ప్రజలు వారు ఏరాజ్యమునకు సంబంధించినవారైనను ప్రభుత్వంయొక్క, ఆంతరంగిక శాఖలయొక్క ప్రధానోద్యోగులలో నియుక్తులయ్యెడివారు. ఇందుకు మారుగా రష్యాలో సర్వ వ్యతిరేకముగా నున్నది. అక్కడ ప్రతిచోటన అసహిష్ణుత మరియు అనుమానము వ్యాపించి యున్నవి. ఎవ్వరైనను మార్కుస్, లెనిన్ లేక స్టాలిన్ లయొక్క విధానములవలన కలిగెడి లాభములను గురించి తన సందేహమును వెలిబుచ్చుట, లేక ప్రస్తుత ప్రభుత్వ విధానమును గురించి తన సందేహమును వెలిబుచ్చుట అనేది నేరములను చేసినచో ప్రభుత్వ న్యాయ రక్షణ చట్టం ఇచ్చెడి రక్షణను కోల్పోయినవాడు (Outlaw) గా పరిగణింపబడును. అతనియెడల

దయచూపించినవాడు ఆతని దుష్కృత్యములో సహాయ మొనర్చిన వాడగును. ఇటువంటి ఉద్దేశ్యముతో పిల్లలను కూడ కఠినముగా శిక్షింతురు. అమెరికాలోని ప్రజలు ఒండొరులయొక్క హోదాలతో నిమిత్తం లేకుండా గౌరవించుకొనుచుండగా సోవియట్ రష్యాలో ఉన్నత స్థాయిలో నున్నవారు వారికంటే తక్కు స్థాయిలో నున్న వారిని అందులో ముఖ్యముగా వారి నౌకరులను, ఆరి తేరని కూలీలను మొదలైన వారిని గర్వంతో, అసహ్యంగా పిలచెదరు.

అమెరికాలో స్వాతంత్ర్యమునెడి తిరుగుబాటు ఉద్దేశ్యము ఎల్లప్పుడు పెంచబడుచుండగా రష్యాలో అది పూర్తిగా అణచివేయబడెను. ఆ దేశములోని ప్రజలు ఏ ప్రశ్నను అడుగలేనంతటి పిరికిపందలుగా చేయబడినారు. ఉదాహరణకు, ఎప్పుడు ఎన్నడున్నా పౌరపాటుపడని ఆదర్శ పురుషులని చెప్పబడిన ట్రోట్‌స్కీ, లేక బుఖరిన్ లు మాత్రముగా ఒక్కమారుగా రాజద్రోహులని నిందించబడినను, లేక ఎల్లప్పుడున్నా శత్రువులుగా పరిగణింపబడెడి జర్మనీ దేశస్థులను ఒక్కమారుగా మిత్రులని చెప్పి వారికి సహాయము చేయవలెనని చెప్పినను ఎవ్వరున్నా ఎట్టి విధముగాను ప్రశ్నించలేనంత పిరికిపందలయినారు. సత్యము, స్వాతంత్ర్యము మాయగా మారివని.

నీతిక కూడ అదే గతి పట్టినది. వర్ణవిచక్షణపై నాధారపడియుండెడి విధానముయొక్క ధర్మస్మృతిలో

నుండెడి లోపములను గురించి నేను నీకు వ్రాసిన ఉత్తరము జ్ఞాపకముండియే యుండును. అందులో నా ప్రధాన ఉద్దేశ్య మేమనగా జాతి విచక్షణలేని సమాజము అందరికినీ ఒకే రకపు న్యాయమును కలుగజేయును. కాని, మనము యింకను చాల మంచి సమాజమును నిర్మించుట కొరకు పాటు పడుచుండగా, మన లోపములను సవరించుకొనవలెననుకొను చుండగా సోవియట్ రష్యావారు ఆ లోపములను యింకను పెద్దవిగా చేయుచున్నారు. వారు మతము, నీతి, ధర్మములు కేవలము నిరంకుశ నియమము లనియు, అవి సామాన్య ప్రజలను పీడించుటకునూ అధిపతన మొనరించుటకునూ మాత్రమే కొంతమందిచే కనిపెట్టబడినవని నిశ్చయించుకొని నారు. అయినను ఆంతరంగికముగా వారు సామాన్యనైతిక ధర్మములను గుర్తించవచ్చును. కాని, సోవియట్ రష్యాలో ప్రతి విషయమునకున్నూ, రాజకీయములకున్నూ ముడిపెట్టబడి యుండుటచే రాజకీయములను ఆ నైతిక ధర్మములు ఏ మాత్రము సూచించినను అవి కేవలము పెట్టుబడిదారీ విధాన నటన మాత్రమేయని చెప్పెదరు. ఆ విధముగా నైతిక పథములో కూడ రష్యావారు సమానత్వమును అతి సీచముగా నుంచినారు.

ఆఖరుకు మానవమర్యాద పూర్తిగా తుడిచిపెట్టి వేయ బడుటను గూర్చి మనము ఆలోచింతము. ఆ దేశములో ఉన్నతోద్యోగులు, యింజనీర్లు, శాస్త్రజ్ఞులు మొదలుగాగల అందరు ఎన్నటికి విడిపోయినటువంటి పొగమంచువంటి

భయము, అరక్షణములతో ఆపరింపబడి యున్నారు. ఎవ్వరున్నా రహస్య పోలీసులుచే నెడి ఘాతుక కృత్యముల నెదుర్కొన జాలరు. మరియు ప్రతివాడున్నూ రహస్యముగా ఎచ్చటనైనను ఒక వృద్ధ్యోగి ఆడిన అబద్ధము, లేక దౌర్జన్యము విషయమైగాని తన అనంగీకారమును వెల్లబుచ్చినను లేక యింకొక డెచ్చైనను ప్రతీకారము తీసుకొనగోరినను, లేక అతడు యింకెనరి విషయములోనైన సాక్ష్యమిచ్చుటకున్నూ రాత్రికి రాత్రే తీసుకొని పోబడుదునో లేక భయపెట్టబడుదునో లేక హింసింపబడుదునోయ నెడి భయముతో ఎల్లప్పుడును ఉండును. ప్రతివాడున్నూ తన భార్య, పిల్ల సోదరుడు లేక తల్లియో తండ్రియో తీసికొని పోబడి ఖైదులో నుంచబడుదురో, హింసింపబడుదురో లేక చంపబడుదురో య నెడి భయముతో నుండవలెను. ఎప్పుడు ఎవ్వరికేమి ప్రమాదము సంభవించునో ఎవ్వరికిన్నీ తెలియదు. ఈ విషయములో అందరూ సమానులే.

“నేను సమానత్వమును సామాజములో సాపించుటకు రెండే పద్ధతుల నెరుగుదును. అందు ఒక విధముచే అందరు మానవులకు సమాన హక్కులు ఇవ్వబడవలెను. రెండవ మార్గం ప్రకారం ఎవ్వరికిన్నీ ఏ విధమైన హక్కులున్ను ఉండకూడదు.” అని టాక్ విల్స్ చెప్పిన జ్యోతిష్యము అమలులోనికి వచ్చినది. ఇ గ్లండు, అమెరికా దేశాల పద్ధతిలో సమాజము నేర్పాటు చేసికొనిన దేశములకు, అందరు మానవులకు ప్రభుత్వాధికారముండవలెనా లేక అధికారమంతయు

కేవలము ఒక వ్యక్తియందే ఉంచబడవలెనా యనెడి రెండు మార్గములకు మధ్యే మార్గము కనిపించదు.

వాస్తవమునకు మానవునిలో నుండెడి సహజమైన, న్యాయమైన కోరిక యగు సమానత్వం ఆతనికి శక్తిని, గౌరవమును ఇచ్చును. ఈ కోరిక తక్కువస్థాయిలోనున్న మానవుని అత్యున్నత స్థాయికి పంపును. కాని, మానవ హృదయములో సమానత్వం యెడల ఒక దుర్మార్గమైన వాంఛ కూడియున్నది. అది అసత్యములోనున్న వారిని, బలీయులైన వారిని అధోగతికి తేవలెననెడి అభిప్రాయమును కలుగజేసి మానవుడు స్వాతంత్ర్యంతోబాటుగా ఉన్న అసమానత్వము కంటే దాస్యములో నున్న సమానత్వమును కోరుకొనునట్లు చేయును. (ఈ పైని చెప్పబడు మాటలు నా స్వంత మాటలు. అవగా గ్రంథకర్తవి.)

మన ప్రస్తుతకాలపు చరిత్రలో సమానత్వము, జాతి విచక్షణ నిర్మూలనముల కొరకు ప్రజలయొక్క వాంఛితం ఒక గొప్ప సంచలనగా పరిణమించినది. దానిని అమెరికా స్వాతంత్ర్యంతోడను, రష్యా స్వాతంత్ర్యంతోడను సాధించ నున్నవి.

అది ఇంకొక విధముగా సాధించ బడలేదు. మానవుని ఉన్నత స్థాయికి తెచ్చుటకు ప్రయత్నము చేసిడి దేశము ఆతనికి స్వతంత్రముగా ఆలోచించుటకు ప్రోత్సహించును. మానవులను అత్యున్నత స్థాయియున్నా, అధిక లాభము పొందనివ్వకుండా చేయుటయే ప్రధాన లక్ష్యముగా పెట్టుకున్న

చోట అట్లు చేయుటకు మార్గములు ప్రజల ఆలోచనములను పరిమితముచేయుట, వారిని నిర్భాధము చేయుట మాత్రమే, ఇవి రెండురకములు: “జాతి విచక్షణ లేనటువంటి” విధానములు, హెన్రీ! నీవు వీనిలో దేనిని కోరుకొందువు?

కాని, ప్రపంచము దన్ని దేశములలోనున్న అవమానకర విధానములన్నింటితోడను పోల్చి చూచినచో సోవియట్ రష్యాలోని సమాజమెంత జాతివిచక్షణా రహితముగానున్నది? వారు యిదివరలో నున్న అగ్రజాతివారందరిని రూపుమాపుట నిజమే. కాని, వారట్లు చేయుటవలన యింకో కొత్త అగ్ర జాతిని ఏర్పాటుచేయుటలేదా? ఆరంభములో యిండు మించుగా ఒక దశాబ్దము కాలముపాటు ఎక్కువగా వర్గ రహితమైన సమానత్వము కనబడినది. కాని, యిటీవలి ప్రకటనల వలన ఉన్నత, మధ్య తరగతి, క్రింద తరగతి ఉద్యోగస్తులనుధ్యను, మరియు పై శ్రేణికి చెందిన కార్మికులు కాయకష్టపడి పనిచేసెడి క్రింది శ్రేణికి చెందిన కార్మికులకు మధ్యను పై మధ్యములు పెరిగినవని ఋజుపగుచున్నవి.

సోవియట్ అధినేతలయొక్క జీవన ప్రమాణమును గమనించినచో వారు తమను ఒక ప్రత్యేక వర్గమునకు చెందిన వారిగా భావించుకొనుచున్నట్లు కనబడుచున్నవి. యింకను రాజ్యాధికార యొక్కయు, యింజనీర్ల, సైనికోద్యోగుల కుమారులను విద్యాలయములలోను, కళాశాలలోను ఉన్నత విద్య కొరకు చేర్చుకొనుటలో ప్రత్యేక గడుపాయము లివ్వబడుచున్నవి. తదుపరి వారు ప్రభుత్వ శాఖలలోను

పరిశ్రమలలోను, సైన్యములోను వారికిష్టమైన పదవుల నలంకరించుచున్నారు. ఆ రాజ్యాధికారులు, పరిశ్రమల యజమానులు, యింజనీర్లు, సైనికోద్యోగులున్నా కలసి ఒక క్రొత్త, వంశ పారంపర్యముగా వచ్చు జాతివిధానమువలె ఒక షర్దిముగా ఏర్పడినారు. ఇదివరలోనున్న జాతులవారివలె వీరు వీరియొక్క ప్రత్యేక సదుపాయములను నిలుపుకొనుటకై తొందరగా ప్రయత్నముచేయుచున్నారు. స్టాలిన్ యొక్క కుమారుడు పిన్నవయస్కుడైనను ఒక పెద్ద సైనికోద్యోగి అయినాడని విసుటతోడనే నాకు బాధాకరముగా ఆ 'రోమనోవ్స్' (Romanovs) మరియు ఆ "హేప్స్ బర్గ్స్" (Hapsbargs) జప్తికి వచ్చుచున్నారు.

ఇదంతయు చూచిన యెడల జాతి విచక్షణా విధానముతో జరిగెడి పరిపాలనవలె ఉన్నది. తప్పకుండా నీవు అది క్రూరత్వమని ఒప్పుకొనవలెను. ప్రతి క్రూరుడున్నా కూడ ఒక విధముగా హెచ్చు తగ్గులను సమముచేసినవాడై యున్నాడని నీకు జ్ఞాపకము చేయుచున్నాను. 'డై యోనైసిన్' 'ప్లేటో'ను తన బానిసగా చేసుకొనెను. నెపోలియన్, హిట్లరు, మరియు యింకా యితర నియంతలు వారికొరకున్నా, వారి సేవకుల కొరకున్నా యింకను ఎక్కువ అధికారమును సంపాదించుట కొరకై ధనకులను, ఉన్నత స్థాయిలోని వారిని హీనపరచి ఖ్యాతిపొందిరి. ఐనప్పటికిన్ని వారు పర్ణ విచక్షణేని సమాజమును స్థాపించలేక పోయిరి.

దానిని ఒక వర్ణ విధానముపై నాధారపడియున్న సమాజము, లేక నిరంకుశత్వము, లేక సామాన్య ప్రజలతో కూడుకొన్న స్వగ్రము, లేక మరి యేదైన పేరుతో పిలుపుము. ఆ సోవియట్ విధానము మాత్రము నీవు, నేను దేనినైతే కోరుచున్నామో, దేనికొరకైతే పాటుపడితిమో అటువంటి మానవునిలోని మంచికి పూర్తిగా న్యతిరేకము. బహుశా నీవు అమెరికా ప్రజాస్వామ్య విధానముయొక్క మంచిని గురించి పూర్తిగా ఒప్పుకొనక పోవచ్చును. నాకున్నా, నా వంటి యితరులకున్నా అమెరికా యిచ్చిన సాటిలేని తలంపునకు నీవు అసలు ప్రత్యుత్తర మివ్వకపోవచ్చును. ఆవిధానములో నుండేది లాభములను గూర్చి పరుసగా నేను వ్రాసిన కొన్ని ఉత్తరములలో తెలియజేసితిని ఎట్లు అనుకొనగలను? ఐనప్పటికినీ స్వేచ్ఛా పురుషులు నడునగల్గెడి మార్గమునకు నిన్ను త్రిప్పగల్గితి ననుకొనుచున్నాను. దాస్యమునకున్నా, మృత్యువునకున్నా కసితీరెడి మార్గమునెంచుకొనకుము. వస్తుత ప్రపంచమునంతను విడదీయుచున్నటువంటి సమస్యలయిన స్వతంత్రము, మరియు దాస్యముల మధ్య పోరాటములో మాతో కలసి పనిచేయుము. లేచి నిలబడి నీ కన్నుమూసెద నని బెదిరించెడి మోసము నెదుర్కొనుము.

నా ప్రియమైన స్నేహితుడవైన హెన్రీ! నీవున్నా, నేనున్నా ఒక పని చేయవలసియున్నది. నిజముగా అది ఒకే పని. దానిని యిద్దరమున్నూ కలసి చేయుదము.

